



NEDERLANDSE ASSOCIATIE VOOR PODIUMKUNSTEN

Ministerie van OCW  
Staatssecretaris de heer H. Zijlstra  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Amsterdam, 21 maart 2011

Kenmerk: 11-027

Betreft: reactie NAPK op stelselwijziging cultuursubsidiëring

Geachte heer Zijlstra,

In uw brief aan de Tweede Kamer van vrijdag 11 maart jl. kondigt u aan dat u een oplossing heeft voor de bezwaren aangaande het overgangsjaar 2013 die zijn geuit door andere overheden en door instellingen.

De NAPK heeft in haar reacties op uw hoofdlijnenbrief steeds aangegeven dat de professionele podiumkunstproducenten niet gebaat zijn bij langdurige onzekerheid over hun positie in het bestel en dat het niet kunnen aangaan van verplichtingen desastreus is voor de bedrijfsvoering. In dat opzicht waarderen wij dat u deze signalen serieus neemt en zoekt naar alternatieven.

Het creëren van duidelijkheid is wat ons betreft echter niet synoniem aan het versneld doorvoeren van de ingrijpende bezuinigingen, zoals u nu voorstaat. Voor de instellingen die de NAPK vertegenwoordigt is dat 'extra jaar' van levensbelang om zich zoveel mogelijk aan te passen aan de nieuwe situatie; met óf zonder overheidssubsidie. Juist voor degenen die, zoals u stelt 'verder moeten gaan op basis van andere financieringsbronnen', is het tijdspad cruciaal. Gezien de omvang van de bezuinigingen vrezen wij dat dit het perspectief zal zijn voor een groot deel van de instellingen die nu in de BIS zijn opgenomen of door het Fonds Podiumkunsten worden gefinancierd. En voor de instellingen die wel in de nieuwe BIS komen kunnen grote kortingen op de budgetten hun eigen financiële basis, en daarmee hun perspectief op een solide toekomst, ondermijnen.

Door deze inhaalmanoeuvre loopt u voor de wettelijke verankering van één en ander uit. Met een haast die wat ons betreft onverantwoord is, wilt u fundamenten onder het bestel vandaan halen waarvan de gevolgen niet te overzien zijn. Zoals u zelf aangeeft in uw brief gaat het om een grote ingreep in het huidige cultuurstelsel en laat dat nou juist een stelsel waar goed over is nagedacht en dat grondig is voorbereid. De NAPK meent dat een volledig en open debat aan de voorgestelde fundamentele ingreep vooraf dient te gaan – alleen wetwijziging en de daarbij behorende





NEDERLANDSE ASSOCIATIE VOOR PODIUMKUNSTEN

parlementaire behandeling doet recht aan deze materie en een ministeriële regeling doet het belang en de complexiteit hiervan aanzienlijk tekort.

Verder willen wij graag zo snel mogelijk duidelijkheid over de 'zorgvuldige procedures' voor huidige instellingen die niet terugkomen in de nieuwe basisinfrastructuur. Wat verstaat u onder zorgvuldig, hoe gaan die procedures eruit zien, neemt de overheid hier haar verantwoordelijkheid of worden de frictiekosten ook nog op de cultuurbegroting geboekt? Hoe dienen instellingen om te gaan met werkzaamheden die de tweede helft van het seizoen 2012/2013 betreffen? En heeft u afspraken met het Fonds Podiumkunsten gemaakt voor wat betreft de procedures die zij volgen met de door hen ondersteunde instellingen? Waar moeten de fondsgesubsidieerde instellingen rekening mee houden? Wij constateren dat er, tot nu toe, minimaal met de sector wordt gecommuniceerd terwijl juist hen ingrijpende veranderingen boven het hoofd hangen, waarop zij ook geacht worden te anticiperen.

De NAPK verwacht van de rijksoverheid in het algemeen en het ministerie van OCW in het bijzonder zorgvuldigheid in de besluitvorming en implementatie van haar beleid. Als brancheorganisatie menen wij daarvoor een adequate gesprekspartner te zijn. Wij verzoeken u dan ook dringend om verdere uitwerking van uw beleid zoveel mogelijk interactief vorm te geven, waarbij de NAPK de nodige input namens het veld kan leveren. Wij zien een uitnodiging graag tegemoet.

Met vriendelijke groet ,

H.G. Mannak,  
waarnemend voorzitter NAPK

Cc: vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, cultuurwoordvoerders.

