***KUNSTEN ‘92***

**Verslag Begrotingsdebat cultuur (3 nov 2014) en**

**Uitslag stemmingen (11 nov 2014) in Tweede Kamer**

**Cultuurdebat in de Tweede Kamer wordt begin januari 2015 vervolgd**

Tijdens het begrotingsdebat op 3 november werd vooruitgeblikt op de nieuwe cultuurnotaperiode. De cultuurwoordvoerders hebben daarbij de wens geuit nauw betrokken te worden bij de adviesaanvraag aan de Raad voor Cultuur over de uitgangspunten voor het cultuurplan 2017 - 2020. Hoewel dit ongebruikelijk is heeft de minister dat toegezegd; voor begin januari 2015 staat een vervolgdebat gepland.

Met name de zorg over het behoud van regionale spreiding (CDA en PvdA), de inkomenspositie van kunstenaars en de gevolgen van de bezuinigingen, waaronder een reactie van de minister op de publicatie van Kunsten ’92 'De aannames van Zijlstra, anderhalf jaar later’ hebben de aandacht van de Kamerleden. Op 1 december aanstaande publiceert de minister Cultuur in Beeld, met feiten en cijfers over de sector. Zij wil naar aanleiding van deze rapportage bezien waar actie nodig is. Een motie van Mona Keijzer van het CDA, waarin zij de regering vraagt in de adviesaanvraag te waarborgen dat huidige regionale spreiding van het cultuuraanbod minimaal gehandhaafd blijft, is aangehouden.

**Achterstand onderhoud grote monumenten**

Meerdere fracties vroegen aandacht voor het grootschalig onderhoud aan grote monumenten, met name de grote kerken. Door de gehanteerde criteria en het beschikbare budget van de subsidieregeling dreigt een achterstand te ontstaan in het grootschalige onderhoud aan deze monumenten. De ChristenUnie diende een amendement in om uit vrijgevallen middelen voor de verbouwing van het Rijksmuseum €3 miljoen aan het budget voor onderhoudskosten van de grote kerken toe te voegen. Hiervoor was onvoldoende steun. Daarnaast werden drie moties ingediend om te onderzoeken of er een impuls aan dit onderhoud kan worden gegeven en of criteria mogelijk kunnen worden aangepast. De motie van PvdA en VVD waarin de minister wordt verzocht uiterlijk in mei 2015 met uitsluitsel te komen of onderhoud binnen de huidige Brim (Besluit rijkssubsidiëring instandhouding monumenten)-regeling mogelijk is, en indien nodig met een oplossing te komen, is aangenomen.

**Talentontwikkeling en cultuureducatie**

Verder werd gesproken over de uitwerking van de nieuwe programma’s voor talentontwikkeling en cultuuronderwijs. De minister ontving complimenten over de extra middelen die hiervoor beschikbaar zijn gesteld. Het is voor de cultuurwoordvoerders echter nog niet duidelijk hoe deze tijdelijke impuls structureel geborgd wordt. Ook hier werd gepleit om regionale spreiding in het oog te houden.   
De Kamer vroeg zich af hoeveel scholen nu precies bereikt worden met de Impuls Muziekonderwijs. Individuele scholen kunnen via deze regeling samen met een partner een aanvraag indienen bij het Fonds voor Cultuurparticipatie. De zorg is dat het daarmee geen impuls wordt voor alle scholen, maar alleen voor scholen die al iets met cultuur hebben. Mona Keijzer (CDA) diende een motie in om scholen bij deze regeling te verplichten samen te werken met een amateurmuziekvereniging en een lokaal kunstencentrum. Deze motie is verworpen.

*Klik op: het* [*stenografisch verslag*](http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/verslagen/detail?id=2014D39886&did=2014D39886) *en op: de* [*uitslagen van de moties*](http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/stemmingsuitslagen/detail?id=2014P16814)