

Woordvoerders Commissie Cultuur in de Tweede Kamer  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Afschrift aan:

mevrouw dr. M. Bussemaker, Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
de heer dr. R.H.A. Plasterk, Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Amsterdam, 1 december 2015

Geachte cultuurwoordvoerders,

Hierbij wil ik, mede namens mijn collega-wethouders Kunst en Cultuur van de G9 gemeenten, reageren op het amendement Monasch-Van Veen, zoals 30 november 2015 ingediend tijdens het wetgevingsoverleg 'Begroting OCW 2016, onderdeel Cultuur' in de Kamercommissie Onderwijs, Cultuur, Wetenschap.

De indieners van het amendement beogen extra geld voor kunst en cultuur in de Basis Infrastructuur en bij de rijksfondsen aan te wenden door de beschikbare € 13,5 miljoen van de Decentralisatie-uitkering Beeldende Kunst en Vormgeving (DU-BKV) volledig uit het Gemeentefonds halen en opnieuw te verdelen via de rijksfondsen en de Basisinfrastructuur. Meer geld voor kunst en cultuur juichen wij uiteraard toe. Echter, een landelijk dekkingsprobleem wordt zo afgewenteld op onze gemeenten.

Wij worden nu geconfronteerd met een extra bezuiniging van € 9,4 miljoen, tegen eerder gemaakte bestuurlijke afspraken met en toezeggingen van het Rijk in. Diverse instellingen in onze steden (die veelal ook financiering verkrijgen via de BIS en de rijksfondsen) zijn voor hun exploitatie en projecten afhankelijk van middelen welke via onze reeds vastgestelde en lopende begrotingen voor 2015 en 2016 mede beschikbaar zijn gesteld uit de bijdragen van de DU-BKV. De uitgaven op basis van de DU-BKV matchen wij met onze huidige cultuurbegrotingen ruimschoots. Een kort overzicht van de huidige besteding van deze middelen:

Amsterdam	€ 1,5 miljoen voor individuele kunstenaars via het Amsterdamse Fonds voor de Kunst € 1,1 voor diverse instellingen in het kunstenplan op het gebied van beeldende kunst
Rotterdam	€ 2,1 miljoen voor o.a.: Boijmans Van Beuningen, Centrum Beeldende Kunst, MAM, Nederlands Fotomuseum, VIVID, Villa Zebra, Witte De With en Worm/Roodkapje
Den Haag	€ 1,65 miljoen voor diverse instellingen op het gebied van beeldende kunst waaronder Stroom, Gemeentemuseum/GEM/ Fotomuseum/ Escher Collectie, Nest, West en Project Space 1646, en voor o.a. Ateliers, broedplaatsen en kunst in de openbare ruimte
Utrecht	€ 0,9 miljoen voor o.a.: BAK, Casco, Fotodok, Impakt, Centraal Museum en Kunstliefde
Enschede	€ 0,4 miljoen voor productiehuis TETEM, Centrum Beeldende Kunst Concordia, stimuleringsmaatregelen voor kunstenaars en exposities, diverse kleinere beeldende kunst- instellingen en atelierruimten
Groningen	€ 0,5 miljoen voor o.a.: CBK Groningen, Groninger Museum, Noorderlicht, Wall House en NP3
Eindhoven	€ 0,55 miljoen voor diverse instellingen op het gebied van beeldende kunst , waaronder MU, Beeldenstorm,

	Daglicht, Dutch Design Week, MAD, Onomatopee en 6 <sup>e</sup> Kolonne
Maastricht	€ 0,33 miljoen voor o.a.: projecten van diverse in Maastricht gevestigde instellingen op het gebied van beeldende kunst, de regionale BKV-keten, initiatieven op creatieve industrie en ondersteuning beeldend kunstenaars
Arnhem	€ 0,37 miljoen voor o.a.: stedelijke beeldende kunst-activiteiten, zoals Museum Arnhem en Plaatsmaken. Een deel van de middelen zijn daarnaast gekoppeld aan het stedelijk budget 'programmatische activiteiten cultuur'

Voor de dekking van het amendement Monasch-Van Veen moeten deze middelen echter mogelijk gekort worden. Deze tekorten zijn niet op te vangen en zullen ten koste gaan van de cultuurbegrotingen van onze steden.

Uit de bij u bekende analyse van de VNG en Kunsten'92 blijkt tevens dat de middelen uit deze uitkering door de G36 steden landelijk worden uitgegeven aan de versterking van de culturele ketens in de steden op onder andere het gebied van cultuureducatie, broedplaatsen & ateliers, productie, distributie, presentatie en evenementen op het gebied van individuele kunstenaars en beeldende kunst. Met dit amendement komen deze uitgaven in heel Nederland extra onder druk te staan.

Stedelijke regio's in het algemeen, en onze (G9) steden in het bijzonder, zijn de grootste publieke financiers van kunst en cultuur in Nederland. 65% van alle publieke bijdragen aan kunst en cultuur in Nederland zijn afkomstig van gemeenten. Niet voor niets zet de Raad voor Cultuur met zijn advies 'Agenda Cultuur 2017-2020 en verder' in op een verdere versteviging van de positie van de stedelijke regio's in het landelijke cultuurbeleid. Echter, de voorgenomen bezuiniging op de stedelijke cultuurbegrotingen van de indieners van het amendement leidt tot verzwakking van deze positie.

Bovendien zijn de gemeentelijke financiële kaders van onze kunstenplannen 2017-2020 inmiddels door de gemeentebesturen en gemeenteraden vastgesteld, waarin de financiële bijdrage uit de DU-BKV ook nadrukkelijk is meegenomen. Deze kaders zijn mede gebaseerd op de circulaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken (Septembercirculaire 2015) waarbij wordt uitgegaan van een continuering van de bijdrage uit de DU-BKV voor de periode 2017-2020. Daarnaast heeft de minister van OCW in haar brief aan de Tweede Kamer van 1 juli 2015 'Decentralisatieuitkering Beeldende Kunst en Vormgeving (ref 787476)', aangegeven de uitkering in de periode 2017-2020 te continueren. De aanvraagprocedures voor de kunstenplannen zijn inmiddels gestart of starten zeer binnenkort.

Wij roepen u op om de huidige vorm en uitvoering van de DU-BKV te handhaven en gemeenten in deze fase niet voor onverwachte bezuinigingen te plaatsen.

Hoogachtend,

Kajsa Ollongren  
Wethouder Kunst en Cultuur Amsterdam



Mede namens G9 wethouders Kunst en Cultuur  
Pex Langenberg (Rotterdam)  
Jeroen Kreijkamp (Utrecht)  
Joris Wijsmuller (Den Haag)  
Mary-Ann Schreurs (Eindhoven)

Paul de Rook (Groningen)  
Gerrie Elfrink (Arnhem)  
Jeroen Hatenboer (Enschede)  
Mieke Damsma (Maastricht)