

Aan mevrouw dr. M. Bussemaker
Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Amsterdam, 25 augustus 2016

Geachte Minister,

Namens de stadsbesturen van Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht vragen wij uw aandacht voor het volgende:

De gevolgen van de onlangs uitgekomen besluiten van het Fonds Podiumkunsten (FPK) maken duidelijk dat het huidige subsidiestelsel van het Rijk voor kunst- en cultuur meer dan ooit toe is aan een herijking. Zoals aangekondigd in de aan u gerichte brief van 31 mei jl. zullen wij samen met onze G9-collega's en diverse stakeholders (zoals uw ministerie, de Raad voor Cultuur en de fondsen) in 2017 al actief het voortouw nemen om de bouwstenen voor de herijking van een nieuw stelsel tussen landelijke en lokale overheden vorm te geven.

Een blik op 2021 weerhoudt ons echter niet van het wijzen op belangrijke onvolkomenheden en ongewenste effecten van het huidige stelsel. Vooral binnen de discipline van de podiumkunsten is er door de recente besluitvorming nu sprake van een breuk in de keten: een groot en onwenselijk gat is ontstaan tussen kleinere productiekernen en festivals enerzijds en de instellingen in de BIS anderzijds. Van de door het FPK positief beoordeelde instellingen valt een aantal onder de zaaglijn, dat wil zeggen dat er binnen het huidige budget van het Fonds niet voldoende middelen zijn om een subsidie toe te kennen. Om dit recht te zetten zijn extra middelen nodig. De werkgeversorganisatie NAPK en Kunsten '92 vragen hier de komende tijd bij u en de woordvoerders Cultuur van de fracties in de Tweede Kamer terecht aandacht voor.

Onder de diverse instellingen die onder de zaaglijn van het FPK vallen bevinden zich onder andere het gezelschap Orkater, het gezelschap & huis voor jeugdtheater- en dans Maas theater en dans, het productiehuis Korzo en talentontwikkelaar en productiehuis voor jongeren DOX. Het zijn gerenommeerde, stevige (maar flexibele) organisaties met eigen huizen en waardevolle opleidingstrajecten voor talenten en stagiaires, in zowel de artistieke als ondersteunende functies. De gezonde bedrijfsvoering, waarin jarenlange ervaring en goede netwerken benut worden, zorgen onder andere voor extra middelen vanuit de private sector voor de kunsten, een goed en gezond werkgeverschap, doorstroming van talent en innovatieve manieren van werken.

Mede dankzij de stevige investeringen van onze steden vervullen deze instellingen een belangrijke rol waar het gaat om landelijke spreiding en publieksbereik, zij hebben een goede naam (binnen en buiten de landsgrenzen) en genieten het vertrouwen van theaters in het hele land en daarbuiten. Nagenoeg alle regio's in Nederland worden bediend. Zij zijn belangrijke samenwerkingspartners van veel gezelschappen en andere instellingen in het hele land. Zij vervullen een belangrijke taak op gebied van talentontwikkeling en/of educatie, soms ook van de culturele diversiteit binnen het reguliere aanbod, en hebben een publieksbereik dat in kwantitatieve zin niet onderdoet voor de grote gezelschappen in de BIS.

Als gevolg van de recente besluitvorming dreigen dergelijke culturele instellingen tussen wal en schip te geraken. Deze instellingen moeten juist in de overgangsfase naar een nieuw stelsel, en in aanvulling op de omvangrijke investeringen van onze steden, worden ondersteund in hun bestaan en ruimte krijgen om hun beleid uit te voeren. Het nu afknotten van deze organisaties zou een enorme kapitaalsvernietiging betekenen binnen de landelijke en stedelijke ketens van de podiumkunsten. Het nu niet ondersteunen betekent een verlies van de investeringen van de afgelopen jaren en daarmee een verlies van kwaliteit, doorstroming van talent, draagvlak en innovatieve kracht.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,

Kajsa Ollongren (wethouder Kunst en Cultuur, gemeente Amsterdam)

Pex Langenberg (wethouder Cultuur, gemeente Rotterdam)

Joris Wijsmuller (wethouder Cultuur, gemeente Den Haag)

Kees Diepeveen (wethouder Cultuur, gemeente Utrecht)