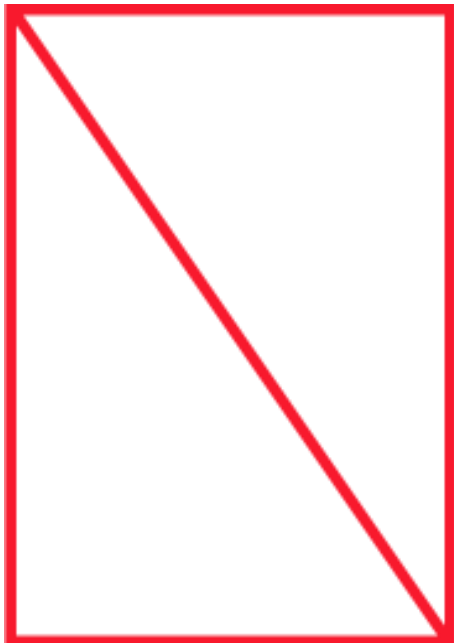


Amsterdam, 10 juni 2020

De Zaak Nu  
Schipluidenlaan 12D 4  
1062 HE AMSTERDAM  
KvK 51442485  
Triodos NL56 TRIO 0198 4444 43



Geachte mevrouw Van Hees,  
Beste Marijke,

Met veel interesse heeft het bestuur De Zaak Nu kennisgenomen van het BIS Advies BIS 2021- 2024. Dat de adviezen er volgens planning lagen verdient lof; het is immers een allesbehalve normale tijd.

De Zaak Nu is u zeer erkentelijk voor uw omschrijving van presentatie-instellingen, hun identiteit, de toegevoegde betekenis voor en de positie die ze in het culturele landschap innemen. Het is mede daarom dat wij het betreuren dat minister Van Engelshoven uw pleidooi voor de uitbreiding van zes naar vijftien presentatie-instellingen voor beeldende kunst in de BIS niet heeft overgenomen. Zoals u ook benoemt zijn presentatie- en postacademische instellingen een vitaal onderdeel, een belangrijke schakel van het culturele ecosysteem van deze sector.

Een uitbreiding van het aantal plaatsen in de BIS en een heroverweging van het aantal plaatsen in de grote steden, blijft wat ons betreft urgent. De Raad spreekt zelf van verdringing, in bijvoorbeeld Amsterdam. Dat herkennen wij vanuit onze leden en baart ons zorgen. Het budgettair aandeel voor de beeldende kunst is sowieso relatief laag; ook dat hebben we eerder aangekaart.

Wij constateren, in algemene zin, dat een groot aantal van de aanvragers werd beoordeeld met een 'ja, mits' of een 'nee, tenzij' en vragen ons af of het systeem en/of proces voldoende transparant is geweest en of de gestelde criteria duidelijk genoeg waren. Zo zijn de extra, geormerkte gelden voor verbreding van het publieksbereik bij presentatie-instellingen niet beoordeeld en moeten de aanvragers, binnen een zeer korte termijn, opnieuw de aanvraag-procedure doorlopen.

Daarnaast merkt De Zaak Nu op dat adviezen en aanvragen niet altijd op elkaar aansluiten. Adviezen zijn doorgaans handige instrumenten om het eigen beleid kritisch tegen het licht te houden. Maar nu stellen we vast dat de individuele adviezen onduidelijkheden en verschillende discrepanties bevatten. We vrezen dat de zeggingskracht minder groot is dan mogelijk zou zijn geweest als er meer integrale en contextuele afweging van de adviezen had plaatsgevonden. Ook willen we er graag op wijzen dat er in de adviezen meerdere malen om meer uitwerking wordt gevraagd. Het zeer beperkte aantal toegestane woorden dwong de instellingen echter zeer beknopte plannen in te dienen.

Ten slotte meent De Zaak Nu dat de toon van de individuele adviezen soms wat bestraffend is, ook voor de instellingen wiens aanvragen zijn gehonoreerd. We vragen ons af of de Raad voor Cultuur daarmee de juiste toon zet naar de politiek.

Bij de adviezen met betrekking tot de regeling Ontwikkelinstellingen wordt vrijwel alleen ingegaan op talentontwikkeling, educatie en participatie maar niet op de voorwaarden verdieping en/of verdere ontwikkeling van een discipline of genre binnen die discipline aan de hand van onderzoek. Wegen deze laatste criteria minder zwaar dan aanvankelijk werd gesteld? Het zijn criteria die met name op beeldende kunst betrekking hebben.

We willen wat betreft de ontwikkelinstellingen graag lering trekken uit deze eerste ronde, het groot aantal aanvragen toont de behoefte aan de regeling maar het laag aantal beeldende kunst gerelateerde positieve adviezen noopt ons om te vragen wat we in een volgende ronde beter kunnen doen zodat de positie van de beeldende kunst in de BIS verstevigd wordt?

De Zaak Nu zou graag betrokken willen zijn bij de evaluatie van uw advies BIS 2021-2024 en blijft graag met u in gesprek over toekomstige (Stelsel)adviezen.

Met hartelijke groet,  
Namens het bestuur van De Zaak Nu,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Maaike Lauwaert', with a period at the end.

Maaike Lauwaert  
Voorzitter De Zaak Nu