

SUBS  
202

ADVIEZ  
MEERJAR  
FES

SUB  
20

ADVIEZEN  
MEERJARIGE  
FESTIVAL  
SUBSIDIES  
2021-2024

ADVIE  
MEER

S

V

FONDS  
PODIUM  
KUNSTEN  
PERFORMING  
ARTS FUND NL



SUBSI  
2021-  
**ADVIEZEN**  
MEERJARIGE  
FESTIVAL  
SUBSIDIES  
2021-2024

**ADVIEZEN**  
MEERJARIGE  
FESTIVAL  
SUBSIDIES  
2021-2024

**ADVIEZEN**  
MEERJARIGE  
FESTIVAL  
SUBSIDIES  
2021-2024

**VIEZEN**  
EERJARIGE

FONDS  
PODIUM  
KUNSTEN  
PERFORMING  
ARTS FUND NL

# INHOUD

## MIDDEN

2turvenhoog festival	8
Café Theater Festival	9
Dutch Harp Festival	11
Festival Amersfoort Jazz	12
Gaudeamus Muziekweek	14
Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht	15
Le Guess Who?	17
September Me	18
Spoffin	20
SPRING	21
Zeister Muziekdagen	23
Voordrachten organisatiebijdrage	25

## NOORD

Art of Wonder	28
Eurosonic Noorderslag	29
Explore the North	31
Festival Terug naar het begin	32
Festival Veenhuizen	34
FestiValderAa	35
Internationaal Kamermuziekfestival Schiermonnikoog	36
Into The Great Wide Open	38
Jazz te Gast	39
Jonge Harten Theaterfestival	41
Oranjewoud Festival	42
Peter de Grote Festival	44
Puppet International	45
Simmerdeis	47
Soundsofmusic	48
Swingin' Groningen	50
Welcome to The Village	51
ZomerJazzFietsTour	53
Voordrachten organisatiebijdrage	56

## OOST

Deventer Op Stelten	58
Festival op 't Eiland	59
Hoogte80 Festival	61
International Music Meeting Festival	62
Moving Futures Festival	64
Stiftfestival	65
Valkhof Festival	67
Voordrachten organisatiebijdrage	69

## WEST

Afrovibes	72
Amsterdam Roots Festival	73
Amsterdams Kleinkunst Festival	74
Bachfestival Dordrecht	76
Cello Biënnale Amsterdam	77
Circusstad Festival	79
Dancing on the Edge Festival	80
Delft Chamber Music Festival	81
Festival Classique	83
Festival De Betovering	84
Flamenco Biënnale	86
Grachtenfestival	87
Holland Dance Festival	89
India Dans Festival	90
Internationaal Orgelfestival Haarlem	92
Internationale Koorbiënnale	93
Julidans	95
Karavaan Festival	96
Motel Mozaïque Festival (MOMO)	98
Nederlands Theater Festival & Amsterdam Fringe Festival	99
North Sea Round Town	101
Over het IJ Festival	102
Reuring Festival	104
Rewire	105
Rotterdam Bluegrass Festival	107
Rotterdam Unlimited	108
Strijkkwartet Biënnale Amsterdam	110
Summer Dance Forever	111
Super-Sonic Jazz	113
Theater Na de Dam	114
Wonderfeel	115
Voordrachten organisatiebijdrage	118

## ZUID

Brabants Internationaal Kinderfestival (BRIK)	120
Cultura Nova	121
Festival Cement	123
Festival Circolo	124
International Vocal Competition 's-Hertogenbosch	126
Jazz In Duketown	127
Limburg Festival	129
Musica Sacra Maastricht	130
Orlando Festival	132
PopMonument	133
Roadburn	135
schrit_tmacher just dance!	136
So What's Next?	138
Theaterfestival Boulevard	139
TROMP Percussion Eindhoven	141
VESTROCK	142
Zomerparkfeest	144
Voordrachten organisatiebijdrage	146



ADVIEZEN  
LANDSDEEL  
MIDDEN  
MEERJARIGE  
FESTIVAL  
SUBSIDIES  
2021-2024



## 2TURVENHOOG FESTIVAL

Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Almere
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

2turvenhoog festival is een jaarlijks zevendaags theaterfestival. Het festival heeft zijn oorsprong en ontwikkeling doorgemaakt in Almere. Daarnaast vinden er satelliet-activiteiten plaats in andere steden in de Randstad, waaronder Haarlem. Het festival presenteert theatervoorstellingen voor de allerkleinsten op verschillende locaties in de stad.

De commissie is van mening dat 2turvenhoog festival in het plan een uitgebreide visie op podiumkunsten voor de allerkleinsten heeft beschreven. Daaruit blijkt dat het festival een gedegen kennis heeft van dit specifieke aanbod en de omstandigheden die nodig zijn om dit aanbod succesvol aan het beoogde publiek te tonen. De commissie heeft waardering voor de keuze voor een programma dat voorbijgaat aan puur entertainment en zich richt op abstracte, zintuiglijke voorstellingen. Zij is positief over de samenhang daarbinnen en ziet dit vooral terug in het participatieve aspect van de voorstellingen, waarbij de beleving van kinderen centraal staat, en zij als gelijken worden behandeld.

De commissie is gematigd positief over de vertaling van de artistieke visie naar de programmering. Zij mist een heldere structuur in het programma of specifieke programmalijnen. Naast de meer abstracte benadering over de betekenis van podiumkunsten voor de 2-plus doelgroep, had zij graag meer concrete kaders willen zien op grond waarvan het festival programmatische keuzes maakt. Niettemin is zij van mening dat de artistieke visie op passende wijze is vertaald naar de programmering. De voorbeelden van makers die het festival noemt voor de komende periode, zoals Studio Figur, Theater de Spiegel en Gaia Gonelli, vindt de commissie aansprekend. De genoemde namen in combinatie met de programmering van het festival in de afgelopen periode geeft haar het vertrouwen dat 2turvenhoog festival de komende jaren (internationaal) aanbod van kwaliteit zal presenteren.

De commissie waardeert de combinatie van jonge en meer ervaren makers die op het 2turvenhoog festival worden geprogrammeerd. Zij is positief over de wijze waarop de organisatie jonge theatermakers begeleidt in 'Proeftuin de Jong' en 'Jong Beginnen'. Zij plaatst echter kritische kanttekeningen bij de mate waarin vernieuwing en samenwerking in het festival plaatsvindt. Zij constateert dat de aanvrager zich als programmerend festival sterk afhankelijk maakt van het beschikbare aanbod. In dit verband mist de commissie zowel de initiërende rol van 2turvenhoog festival als (co) producent als een visie op de wijze waarop zij ook makers en

gezelschappen aanspreekt die niet voor de jeugd produceren. Zij is van mening dat het festival breder kan kijken in haar samenwerkingen en vooral ook beeldende makers kan betrekken in het maken van voorstellingen die inspelen op de zintuiglijke beleving van de allerkleinsten. De commissie vindt dat het festival haar rol als platform voor specifiek aanbod in dat opzicht beter kan benutten.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij is van mening dat de artistieke positie en het publiek van 2turvenhoog festival redelijk op elkaar aansluiten. De commissie constateert dat het festival zich logischerwijs richt op kinderen, hun begeleiders en pedagogisch medewerkers, kinderdagverblijven en onderwijzers. Zij is van mening dat het festival zich bewust toont van de snelle verandering van zijn publiek en het feit dat het continu op zoek moet naar nieuw publiek in de categorie 0 tot 6 jaar. Wel plaatst de commissie een kanttekening bij het ontbreken van een reflectie op resultaten van publieksonderzoek in Almere en Haarlem. Zij had aan de hand van die resultaten graag meer willen lezen over de inzichten die het festival heeft opgedaan over het publiek in de eigen omgeving, en over welke kansen er zijn om potentiële publieksgroepen beter te betrekken.

De commissie is van mening dat de programmering passend is bij de zeer jonge leeftijdsgroep die het festival bedient. De voorstellingen die zijn geprogrammeerd zijn geschikt voor de jonge doelgroep en hun begeleiders. De commissie plaatst echter ook kanttekeningen bij de relatie tussen programmering en publiek. Zo constateert zij dat 2turvenhoog festival een breder publiek wil aanspreken. De commissie is het eens met de aanvrager dat het festivalprogramma binnen de leeftijdscategorie een breed publiek kan aanspreken, maar zij vindt de toelichting op deze aansluiting summier. Zij mist voorbeelden van voorstellingen voor kinderen met taal- en/of gehoorproblemen en met welk aanbod het festival Almeerse inwoners met een migratieachtergrond beoogt te bereiken. In dit verband ontbreekt volgens de commissie een reflectie op het bereik van een breder publiek in de afgelopen jaren en concrete doelstellingen ten aanzien van de verbreding voor de toekomst.

De commissie is gematigd positief over het publieksbereik van 2turvenhoog festival. Zij is positief over het publiek dat het festival bezoekt nadat het via de peuterspeelzaal kennis heeft gemaakt met het initiatief 'Jong Beginnen'. Ook is zij van mening dat directe marketing via kinderopvangorganisaties, wijkcentra en bibliotheken effectief is voor de ouders van deze jonge doelgroep. De commissie is van mening dat het festival daarmee in potentie een groot publiek kan bereiken.



Niettemin is zij kritisch over de uitwerking van het publieksbereik in de aanvraag. Zij stelt vast dat het festival een stijging van tien procent bezoekers over vier jaar nastreeft. Zij vindt dit een reële ambitie, maar is kritisch over het plan van aanpak om dit te realiseren. Volgens de commissie ontbeert het plan een overkoepelende visie en effectieve aanpak voor de publiekswerving. Zij leest geen gerichte strategie voor de wijze waarop publiek wordt geworven voor het festival, en hoe de aanpak in Almere verschilt ten opzichte van die in Haarlem. Op basis van het plan is de commissie er niet op voorhand van overtuigd dat de ambities ten aanzien van vergroting en verbreding van het publiek worden gerealiseerd.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Het festival gaat langdurige samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken uit de omgeving, zoals Corrosia, Kunstlinie Almere Flevoland en de bibliotheek Almere. In Haarlem zijn er langdurige samenwerkingen met de Toneelschuur en de Philharmonie. Verder constateert de commissie dat 2turvenhoog festival is aangesloten bij het lokale verbond Flevolab, met gezelschappen en podia uit de regio en het Directie Overleg Culturele Instellingen Almere. Niettemin constateert de commissie dat er geen artistieke

samenwerkingsverbanden met producerende instellingen in Almere zijn toegelicht of uitgewerkt in de aanvraag. Op grond van het plan is zij van mening dat 2turvenhoog festival zich beperkt heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur.

De commissie constateert dat 2turvenhoog festival met Jong Beginnen een aansprekend educatief programma organiseert in Almere. Zij is positief over de samenwerkingen die het festival hiervoor aangaat met kinderdagopvangorganisaties. Verder constateert zij dat het festival in Haarlem samenwerkt met welzijnsorganisaties Skos en Hero Welzijn om ouders en kinderen op het festival te verwelkomen. Daarnaast leest de commissie in de aanvraag dat er in samenwerking met BonteHond en KIDD tijdens het festival 2turvenhoog voorstellingen op scholen worden geprogrammeerd. Op grond hiervan is de commissie van mening dat het festival op maatschappelijk en educatief vlak redelijk is ingebed in de omgeving.

De commissie vindt het positief dat 2turvenhoog festival structureel wordt ondersteund door de gemeente Almere en de provincie Flevoland. Tegelijk stelt de commissie vast dat het festival nog geen structurele ondersteuning ontvangt in Haarlem, wat bevestigt dat 2turvenhoog vooral is ingebed in Almere en Flevoland.

## CAFÉ THEATER FESTIVAL

Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Utrecht
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

Café Theater Festival is een zevendaags locatietheaterfestival in Utrecht. Met ingang van 2021 zullen daarnaast ook structureel edities in de steden Tilburg en Zwolle georganiseerd worden. Het festival presenteert jaarlijks in maart korte voorstellingen in cafés en op andere plekken in de binnenstad. Café Theater Festival kenmerkt zich door de inzet op jonge makers die een voorstelling maken voor een specifieke locatie en het voor die locatie kenmerkende publiek.

Het festival beschrijft zichzelf als een bruggenbouwer tussen jonge theatermakers en een breed publiek. Locatietheater wordt daarbij ingezet om de dialoog te stimuleren tussen groepen mensen. De commissie vindt het aansprekend dat het festival daartoe korte voorstellingen presenteert op plekken waar het publiek zich al bevindt, zoals in cafés. Zij vindt de artistiek-inhoudelijke uitwerking echter mager. Zij mist duidelijke uitgangspunten voor het samenstellen van het programma. Zij constateert dat het festival bewust kiest voor het betrekken van jonge makers, maar mist een heldere weergave van de

voorwaarden die worden gesteld aan de eindresultaten. Dat vindt de commissie problematisch, omdat het gaat om uiteenlopende makers die zich allen anders verhouden tot de niet-reguliere setting waarin hun voorstellingen worden gepresenteerd. Ook vindt zij dat er weinig wordt gereflecteerd op de totstandkoming van eerdere voorstellingen waarin een actuele en grootstedelijke thematiek centraal stond. De commissie is er verder niet van overtuigd dat er een samenhangend geheel gepresenteerd zal worden, doordat het voornemen om inhoudelijke lijnen aan te brengen in de programmering niet is uitgewerkt in het plan.

De commissie constateert dat het programma met theater- en dansvoorstellingen in de komende jaren zal worden uitgebreid met genres en cross-overs zoals urban arts, muziektheater en performance. Zij is op zich positief over de verbreding die het festival kiest, maar had in het plan graag meer willen lezen over de werking van nieuwe disciplines binnen het concept van Café Theater Festival.

Op het gebied van vernieuwing en samenwerkingen ziet de commissie enkele aansprekende plannen, maar zij plaatst ook

kanttekeningen bij de uitwerking daarvan. Zo is zij positief over de plannen om coproducties te ontwikkelen met ervaren samenwerkingspartners als DOX. Het voornemen om op nieuwe locaties te programmeren, zoals bij een barbier, vindt de commissie op zich passen bij de visie om theater naar de mensen toe te brengen. Dit wordt volgens haar echter niet artistiek-inhoudelijk uitgewerkt. Verder vindt zij het positief dat Café Theater Festival een presentatieplatform biedt voor de nieuwe generatie theater- en dansmakers. Het presenteren van pril werk vergt echter begeleiding en artistiek-inhoudelijke ondersteuning. De beschrijving van de Café Theater Fabrik en de werking daarvan vindt de commissie in dat licht nog te summier. Ook vindt zij onvoldoende gemotiveerd dat het festival enerzijds speelplekken wil genereren voor jonge makers, maar er anderzijds voor kiest om hen buiten de reguliere theatercontext te presenteren.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Café Theater Festival is volgens het plan gericht op het bereiken van een breed publiek, dat bestaat uit bewuste en toevallige bezoekers. De commissie vindt die visie op zich aansluiten op de artistieke positie waarbij gestreefd wordt naar het spelen van korte voorstellingen op locaties waar groepen mensen elkaar in een informele sfeer ontmoeten. Het festival speelt volgens haar vooral goed in op het vaste publiek, dat overwegend jong is, regelmatig een café bezoekt en doorgaans openstaat voor theaterbelevingen. Daarnaast richt het festival zich specifiek op de doelgroep stamgasten van bruine kroegen. De commissie is van mening dat dit een redelijk beperkt publiek betreft. Zij is dan ook positief over de ambitie om het publiek te verbreden door bijvoorbeeld ook een cultureel divers publiek aan te spreken. De commissie mist in de aanvraag wel een goede toelichting op welke mogelijkheden er precies zijn om die verbreding te bereiken.

Op basis van eerdere programmering verwacht de commissie dat het aanbod van Café Theater Festival voornamelijk aansluit op het publiek van de reguliere cafés. De commissie is kritisch over het bereiken van een minder voor de hand liggend publiek. Zij ziet dat het festival voornemens is ook voorstellingen te programmeren op andere locaties, zoals in een Marokkaans koffiehuis en in een gaybar. Ook het aanboren van nieuwe speellocaties, zoals in de wijk Lombok, kunnen volgens haar veelbelovende initiatieven zijn om nieuwe publieksgroepen te bereiken. De commissie mist echter een koppeling tussen de nieuwe speellocaties, het aanbod dat daar wordt gepresenteerd en de beoogde doelgroepen. Zij vindt te weinig inzichtelijk gemaakt hoe het festival het aanbod op de locaties afstemt en het publiek niet alleen confronteert of ontregelt, maar ook meeneemt en interesseert.

Ten aanzien van de publieksbenadering constateert de commissie duidelijke aanknopingspunten in de marketingstrategie en communicatiemiddelen om het vaste publiek te vergroten. Het plan laat hiervoor een beknopte, maar duidelijke marketingstrategie zien. De commissie is kritischer over het werven van nieuw publiek. Zo ontbreekt in de aanvraag een strategie om het beoogde cultureel diverse publiek te bereiken. De commissie vindt dat het bereiken van dat publiek hoofdzakelijk in handen ligt van de samenwerkingspartners die in verbinding staan met die doelgroep, maar mist specifieke strategieën en inspanningen in het plan om hen te bereiken.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij ziet in het plan dat Café Theater Festival zich redelijk heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur van Utrecht. Het festival gaat langdurige samenwerkingen aan met verschillende culturele instellingen en presentatieplekken in de omgeving, zoals DOX, de Stadsschouwburg en Theater Kikker. Verder merkt de commissie in positieve zin op dat het festival is aangesloten bij het lokale overleg met gezelschappen, podia en festivals uit de regio.

De commissie vindt dat er geen sprake is van inbedding op het gebied van educatie. Zij mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatieve activiteiten. Uit het plan blijkt wel een samenwerking met Ithaka ISK Utrecht, maar dit wordt niet verder toegelicht. Zij vindt het niet duidelijk of er een structureel samenwerkingsverband wordt aangegaan met deze onderwijsinstelling en welke betekenis dat samenwerkingsverband heeft voor de inbedding van het festival in de omgeving. Er worden verder geen andere samenwerkingsverbanden aangegaan die de inbedding op dit vlak kunnen verstevigen.

De commissie is er op basis van het plan niet van overtuigd dat er sprake is van een stevige maatschappelijke inbedding in de wijken. Zij constateert dat het festival samenwerkingen aangaat met enkele maatschappelijke partners. Zo wordt in het kader van residenties samengewerkt met wijkcultuurhuizen, zoals Het Wilde Westen en De Vrijstaat. Deze samenwerkingen worden in het plan echter beperkt uitgewerkt. Het is voor de commissie niet duidelijk op welke manier de samenwerkingen van betekenis zullen zijn voor de wijkcultuurhuizen.

Ten aanzien van de financiële relaties in de omgeving constateert de commissie dat Café Theater Festival op structurele basis ondersteund wordt door de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht. De commissie vindt dat daarmee sprake is van een redelijke inbedding op financieel vlak.

## DUTCH HARP FESTIVAL

Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Utrecht
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

Dutch Harp Festival is een tweejaarlijks muziekfestival in Utrecht. Het festival presenteert uitvoeringen waarbij het instrument de harp centraal staat. Het concours DHF World Harp Competition is onderdeel van het Dutch Harp Festival.

De commissie heeft waardering voor de bevolgen manier waarop artistiek leider Remy van Kesteren de harp weet uit te lichten in het festival. Van Kesteren is een goede vertegenwoordiger om de veelzijdigheid van het instrument onder de aandacht te brengen. Verder vindt de commissie dat een concours een passende manier is om jong talent te stimuleren om zich als soloartiest te profileren. Het plan voor Dutch Harp Festival overtuigt de commissie echter beperkt van het belang om naast een concours ook een festival rond de harp te organiseren. Daarvoor vindt de commissie de missie en visie van het festival te algemeen van aard. Zij mist een overtuigende motivatie van de aanvrager voor een festival waarin de harp centraal staat. Hoewel zij het waardeert dat Dutch Harp Festival het Nederlandse en internationale publiek de kans biedt om in de breedte en diepte kennis te maken met de harp als solo-instrument, vindt zij de toelichting hierop mager. Het is haar niet duidelijk waarom het instrument nauwelijks zichtbaar is en welk brede en verdiepende verhaal van en over de harp het festival wil meegeven aan de bezoeker.

De commissie is verder kritisch over de vertaling van de artistieke visie naar de activiteiten. Positief is zij over het feit dat programmavoorsstellen van concoursdeelnemers onderdeel uitmaken van het festivalprogramma. Hiermee biedt het festival volgens haar een podium aan jong talent. De commissie plaatst echter kanttekeningen bij de werkwijze van het concours. Zo ontbreken de namen van juryleden en selectiecriteria. Het is de commissie niet duidelijk wat er van een programma-voorstel van de deelnemers wordt verwacht. De aanvraag ontbeert op dit vlak een reflectie op eerdere edities.

Het is de commissie ook niet duidelijk hoe het festivalprogramma, naast de voorstellen van concoursdeelnemers, wordt ingevuld. Zij leest weliswaar dat artistiek leider Remy van Kesteren het programma samenstelt, maar er ontbreken volgens haar heldere programmalijnen of een structuur. Ook mist de commissie een toelichting op de uiteenlopende muziekstijlen die in het plan zijn genoemd en de relatie tot de harp.

Hoewel de commissie enkele aansprekende namen leest in het plan, zoals Zeena Parkins en Lara Somogyi, ontbreekt er volgens haar een motivatie bij die keuzes. Daardoor krijgt de

commissie onvoldoende zicht op de invulling van het festival in de toekomst. Verder mist de commissie het kader waarin het bredere verhaal van de harp wordt verteld. Zij waardeert de op handen zijnde samenwerking met Utrecht Wereldmuziek, maar een motivatie voor de keuzes voor de landen of een uitwerking van het programma ontbreken.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert dat het festival voornamelijk beoefenaars van de harp en liefhebbers van harpmuziek bereikt. Zij vindt dat Dutch Harp Festival in het plan een weinig specifieke omschrijving geeft van het publiek dat het wil bereiken. Ook blijkt dat publieksonderzoek in het verleden weinig respons heeft opgeleverd en dat er om die reden geen uitgebreide publieksanalyse is gedaan. De commissie vindt de doelgroepsegmentatie vrij algemeen van opzet en mist specifieke gegevens over het publiek. Het beoogde publiek sluit volgens de commissie deels aan op de artistieke positie. Zij is ervan overtuigd dat zowel Nederlandse als buitenlandse harpliefhebbers de weg naar het festival weten te vinden en in de toekomst zullen terugkeren. Hoewel de programmering slechts voor een deel concreet is, sluit deze volgens de commissie vanzelfsprekend aan bij deze doelgroep. Ten aanzien van het bereiken van de 'Breed georiënteerde muziekliefhebber' is de commissie kritisch. Hoewel zij de ambitie van het festival waardeert om een breder publiek voor de harp te interesseren, vindt zij het programma te weinig concreet om ervan overtuigd te zijn dat dit aansluit bij dit publiek. Zij mist dan ook een toelichting van het festival op de manier waarop met de programmering aansluiting wordt gezocht bij deze publieksgroep.

De commissie constateert dat Dutch Harp Festival de ambitie heeft om de publieksaantallen te laten stijgen. Zij heeft waardering voor deze concrete ambitie, maar vindt dat deze onvoldoende is vertaald in een doelgerichte aanpak. Zo wordt het de commissie niet duidelijk bij welke publieksgroepen de potentiële groei vooral zit. Ook de beoogde rigoureuze marketing- en communicatieaanpak die moet lijken op die van een popfestival, overtuigt haar onvoldoende. Er ontbreken een onderbouwing en overkoepelende visie op het inzetten van een dergelijke popfestivalaanpak. De commissie heeft daarom geen vertrouwen in het beoogde effect. Verder is zij van mening dat de beschreven campagne weliswaar interessante aanzetten bevat, zoals storytelling en het concept Planet Harp, maar dat deze niet zijn uitgewerkt in de aanvraag. Op grond hiervan is zij er niet van overtuigd dat de beoogde groei en verbreding van het publiek gerealiseerd zal worden.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij stelt vast dat Dutch Harp Festival zich redelijk heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De organisatie heeft een langdurige samenwerking met TivoliVredenburg. Ook vindt de commissie het positief dat het festival in de komende periode een samenwerking aangaat met Utrecht Wereldmuziek, al mist zij voldoende informatie over de inhoud en omvang van deze samenwerking. Verder constateert de commissie in positieve zin dat het festival mogelijkheden verkent om samen te werken met festivals Le Guess Who, het Vioolconcours en Gaudeamus Muziekweek, maar dat deze nog niet concreet zijn.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen in het primair of

voortgezet onderwijs. Er wordt in het plan wel gesproken over een project met de Universiteit Utrecht waarbij hoogleraren en professoren met jonge harpisten multimediale concertlezingen hebben ontwikkeld. Het plan gaat echter nauwelijks in op de betekenis van dat samenwerkingsverband voor de rol en betekenis van het festival in de directe omgeving.

De mate waarin Dutch Harp Festival samenwerkt met maatschappelijke partners, is volgens de commissie beperkt. Uit de aanvraag blijkt dat er sprake is van vrijwilligers, wat duidt op enig lokaal draagvlak. Verder leest zij niets over bestaande of voorgenomen structurele samenwerkingsverbanden van Dutch Harp Festival op maatschappelijk vlak die bijdragen aan de inbedding van het festival in de eigen omgeving.

De commissie vindt het positief dat Dutch Harp Festival structureel wordt ondersteund door de gemeente en de provincie.

## FESTIVAL AMERSFOORT JAZZ

Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Amersfoort
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 117.500

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Amersfoort Jazz is een jaarlijks, vierdaags muziekfestival in het voorjaar op verschillende locaties in Amersfoort. Het festival presenteert nationale en internationale world-jazzartiesten en aanverwante muziekstijlen.

De commissie constateert dat Amersfoort Jazz een nieuwe koers gaat varen en dat de daarbijbehorende transitie reeds is ingezet. Uit de beschreven strategie voor de toekomst maakt de commissie op dat het festival ernaar streeft om een initiërende rol te spelen in een internationaal ecosysteem, waarin artistiek talent tot wasdom komt en waarin world-jazz-musici een volgende stap in hun carrière kunnen zetten. De commissie is van mening dat dit een heldere overkoepelende artistieke visie is op het festival. Zij vindt het positief dat het festival nieuw (Nederlands) jazztalent een podium biedt en uitwisseling met buitenlandse musici faciliteert.

De commissie vindt de structuur van het festival helder, met programma's zoals Sena Performers International Jazz Laureate Festival, Next Generation, Living Legends en het focuslandenprogramma. Deze programma's sluiten volgens haar duidelijk aan op de visie van het festival om een initiërende rol te spelen in worldjazz en om nieuw talent een podium te bieden.

De commissie is echter kritisch over wat de koerswijziging concreet betekent voor de invulling van het programma. Zij constateert dat Amersfoort Jazz minder publiekstrekking gaat programmeren, dat het festival een nieuwe profilering krijgt en dat de capaciteit wordt verkleind. De commissie vindt dat er hiermee weliswaar sprake is van gedurfde keuzes, maar zij mist een overtuigende artistiek inhoudelijke uitwerking van de gevolgen van deze keuzes in de aanvraag. Wat de nieuwe profilering behelst is niet toegelicht in het plan. Zo ontbreekt volgens haar informatie over hoe de programmering tot stand komt. Zij vindt bijvoorbeeld de keuze voor een focusland op zich helder, maar mist de criteria op basis waarvan een focusland wordt geselecteerd. Zij is verder van mening dat er informatie ontbreekt over de totstandkoming en de concrete invulling van andere programmaonderdelen. Verder ziet de commissie in het beoogde Living Legends-programma veel bekende namen staan. Het is haar niet duidelijk hoe dit zich verhoudt tot de ambitie om minder publiekstrekking te programmeren.

Volgens de commissie biedt het festival met het laureatenprogramma en The Next Generation veel ruimte aan jong talent. De commissie vindt de werkwijze binnen het talentenprogramma helder. Zij mist in dit verband wel een meer algemene visie op de ontwikkelingen in de jazz en bij nieuw jazztalent. Daarnaast mist zij aanknopingspunten bij de wijze waarop dit programma wordt samengesteld.

De commissie is positief over de samenwerking met Stichting Jazz NL. Het feit dat de World Jazz Conference parallel aan Amersfoort Jazz plaatsvindt, versterkt volgens haar de positie van het festival als platform. Ook het feit dat er nieuwe samenwerkingen tussen musici ontstaan tijdens het festival, vindt de commissie interessant. Het is haar echter niet duidelijk wat dit het festival en de musici verder oplevert.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij is van mening dat Amersfoort Jazz na de fusie met Global Village in 2012 een sterk en herkenbaar merk voor het publiek is geworden. Volgens de commissie brengt de organisatie met het laagdrempelige en aansprekende programma steeds veel publiek in aanraking met zowel nieuw talent als bekende namen uit de jazz en wereldmuziek. Zij is positief over de grote publieksaantallen die Amersfoort Jazz in de afgelopen jaren heeft weten te realiseren. De commissie waardeert dat de organisatie tweejaarlijks publieksonderzoek uitvoert en dat een deel van de resultaten hiervan in het plan zijn gedeeld. Op grond hiervan is zij van mening dat Amersfoort Jazz het huidige publiek redelijk goed kent en dit ziet zij ook terug in de beschreven doelgroepsegmentatie.

De commissie is echter kritisch over de strategie ten aanzien van het publieksbereik voor de komende periode. Zij mist in het plan een toelichting op wat de inhoudelijke koerswijziging betekent voor het bereiken van publiek. Zij constateert dat het festival minder bezoekers verwacht vanwege de inhoudelijke koerswijziging. De commissie vindt dat Amersfoort Jazz echter nauwelijks heeft onderbouwd wat hier de reden van is en wat dit betekent voor de samenstelling van het publiek. Het is de commissie niet duidelijk op welk publiek het festival zich met de nieuwe profilering wil richten. Zo vindt zij de omschrijving van de beoogde 'World Jazz community' als gemeenschap van betrokken liefhebbers en fijnproevers erg algemeen. Zij mist een nadere duiding van deze doelgroep en cijfermatige doelstellingen in het bereiken van deze bezoekers voor de komende jaren. Ook vindt de commissie dat het festival niet duidelijk heeft toegelicht welk deel van het publiek het festival niet meer zal bedienen. De commissie mist een visie op het beoogde (nieuwe) publiek en waarom het programma hierop aansluit. Op basis van het plan is het haar niet duidelijk welke programma-onderdelen voor welk publiek worden geprogrammeerd.

De commissie constateert dat Amersfoort Jazz voornemens is om voor meer programma's toegangsprijzen te heffen, terwijl het festival voorheen overwegend gratis toegankelijk was. Hoewel zij deze keuze in financieel opzicht begrijpt, vindt de commissie deze keuze vanuit het perspectief van het publiek weinig gemotiveerd en uitgewerkt. Zij mist een duidelijke toelichting op wat deze wijzigingen concreet betekenen voor de bezoekersaantallen.

De commissie is ook kritisch ten aanzien van de publieksbenadering. Hoewel zij leest dat met de koerswijziging ook de communicatie aan verandering onderhevig is, is het haar niet duidelijk wat dit precies inhoudt. Hoe het festival zich nu gaat

profilieren, vindt zij niet helder omschreven. Ook vindt zij de online communicatiestrategie summier toegelicht. Het is de commissie niet duidelijk waarin het festival eerder zelfbenoemde kansen precies heeft laten liggen en zij mist hier een reflectie. De commissie vindt ook de verhouding tussen inzet op lokaal, regionaal en nationaal publiek matig onderbouwd. Zij leest een inzet die enerzijds is gericht op landelijke media en anderzijds op meer zichtbaarheid in de regio. De commissie vindt het niet helder welk publiek het festival met deze aanpak beoogt te bereiken. Ondanks de grote bezoekersaantallen in het verleden en het sterke merk dat Amersfoort Jazz is, overtuigt het plan haar er niet van dat de beoogde ambities ten aanzien van het publiek zullen worden gerealiseerd.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

De commissie constateert dat Amersfoort Jazz tijdens het festival programma's vertoont in Theater de Lieve Vrouw en Theater Flint. Het gaat hier volgens haar echter om presentatieplekken en niet om artistiek inhoudelijke samenwerkingen. Wel constateert zij dat de organisatie in opmaat naar het festival samenwerkt met Jazz aan de Amer. Zij constateert daarnaast in positieve zin dat Amersfoort Jazz is aangesloten bij het Utrechts Festival Overleg. Op grond van het plan vindt de commissie dat festival Amersfoort Jazz zich enigszins heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur.

De commissie mist een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen. Er wordt door Amersfoort Jazz wel gesproken over nauwer samenwerken met opleidingen in de stad, regio en met scholen, maar dit is nog niet concreet gemaakt. Het plan gaat bovendien nauwelijks in op de mogelijke betekenis van dergelijke samenwerkingsverbanden voor de positie van het festival in de omgeving. Volgens de commissie biedt de programmering van het festival meer mogelijkheden tot samenwerking met onderwijsinstellingen.

De mate waarin Amersfoort Jazz samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie beperkt. Uit het plan blijkt wel dat het festival kan rekenen op een groep trouwe vrijwilligers. Hieruit blijkt volgens de commissie dat er enig draagvlak is bij lokale inwoners. Daarnaast schrijft het festival te gaan samenwerken met organisaties voor amateurkunst, maar een toelichting hierop ontbreekt. Het wordt hierdoor niet duidelijk wat Amersfoort Jazz beoogt te bereiken met deze samenwerking. Het verleden geeft de commissie ook niet het vertrouwen dat andere substantiële en structurele samenwerkingsverbanden in het maatschappelijke domein zullen worden aangegaan, aangezien die in de afgelopen periode ook niet tot stand zijn gekomen.

De commissie vindt het positief dat Amersfoort Jazz structureel wordt ondersteund door de gemeente en de provincie. Ook is de commissie positief over de lokale sponsor Rabobank, die zich aan het festival heeft verbonden.

## GAUDEAMUS MUZIEKWEEK

Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Utrecht
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 75.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 75.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 200.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Gaudeamus Muziekweek is een jaarlijks terugkerend zesdaags muziekfestival in september in de stad Utrecht. Het festival presenteert nieuw gecomponeerde werken in de hedendaagse muziek. Daarnaast vinden er onder de vlag van Gaudeamus Muziekweek gedurende het jaar series zoals Gaudeamus Sessies in Muziekhuis Utrecht en Club Fluxus in TivoliVredenburg en andere activiteiten plaats.

De commissie is van mening dat het festival een heldere missie en visie heeft beschreven: het presenteren, stimuleren en ondersteunen van de nieuwste muziek van jonge muzikanten. Zij is hierover positief en is van mening dat het festival hiermee ook een duidelijke positie inneemt in het Nederlandse muzikale landschap.

De commissie erkent de rol die Gaudeamus Muziekweek speelt in het bieden van een podium aan nieuw compositie-talent om te experimenteren en door te breken. Daarnaast toont het festival volgens haar nieuwe stromingen binnen de hedendaagse muziek. Vernieuwing is naar haar mening een rode draad in de programmering van het festival. De commissie waardeert het dat de organisatie het avontuur hierbij niet schuwt. Zij ziet dit terug in zowel het programma-aanbod als de presentatievormen.

De commissie vindt dat Gaudeamus Muziekweek op overtuigende wijze de visie van het festival naar de programmering vertaalt. Zij is van mening dat er een heldere structuur is in het programma, waarbij de Gaudeamus Award en concerten van de genomineerden op herkenbare wijze centraal staan. De commissie had wel graag meer willen lezen over de werkwijze van de jury, om zo een beter beeld te vormen van de keuzes die ten grondslag liggen aan de selectie. De succesvolle carrières van eerdere laureaten en genomineerden geven volgens haar echter blijk van de kennis en expertise van de jury. Dit geeft de commissie vertrouwen in de jaarlijkse selectie. Zij is daarnaast positief over de wijze waarop genomineerden en winnaars van de Gaudeamus Award ook in latere edities van het festival terugkeren. Zo ontstaan er volgens haar duurzame relaties en een gelaagde programmering.

De andere vaste onderdelen in het programma, Gaudeamus Saturday Night en het contextprogramma sluiten volgens de commissie aan bij de missie van het festival om nieuwe vormen en ontwikkelingen in de muziek te tonen. De commissie is positief over de concrete invulling van deze programma-onderdelen. Zij is van mening dat hierin vooruitstrevende keuzes worden gemaakt en ziet dit onder meer terug in de

samenwerking met Het Huis Utrecht voor Senses Working Overtime. De commissie waardeert ook de verschillende samenwerkingen die Gaudeamus Muziekweek op internationaal vlak aangaat. Zo vindt zij deSingel Antwerpen en Onassis Foundation Griekenland interessante artistieke partners. Verder is de commissie te spreken over de coproducties die zullen voortkomen uit het Ulysses Network en de residenties van diverse ensembles tijdens het festival. De commissie is eveneens positief over de inspanningen op het vlak van talentontwikkeling met lokale en landelijke partners Standplaats Midden en Rizoom.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij is positief over de vaste schare trouw publiek op wie het festival kan rekenen. De commissie is van mening dat het festival het publiek van geïnteresseerden en liefhebbers goed weet te bereiken. De doelgroepen die het festival beschrijft, waaronder de kritische hedendaagse muzikanten, jonge componisten & musici en muziekprogrammeurs & partnerorganisaties, sluiten volgens de commissie logisch aan op de artistieke positie. De commissie is echter ook kritisch over het publieksbereik van het festival. Zij vindt de overige doelgroepen breed geformuleerd en mist een reflectie op het publieksbereik van de afgelopen jaren. Ook is de commissie van mening dat een analyse van de publieksgegevens over bezoekers uit Utrecht en omgeving ontbreekt. Hierdoor schetst het festival volgens haar geen volledig beeld van het publiek in de eigen omgeving en daarbuiten als uitgangspunt voor de publieksontwikkeling.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop het festival de programmering verbindt aan het beoogde publiek. Zij waardeert de keuze om het festival compacter op te bouwen; zij is van mening dat dit in positieve zin zal bijdragen aan de beleving voor het publiek. De commissie vindt dat het festival de eerder genoemde trouwe fans met het programma goed bedient. Zij constateert echter dat Gaudeamus Muziekweek daarnaast een aantal ambities ten aanzien van andere publieksgroepen heeft. De commissie waardeert de ambitie van het festival om het aantal bezoekers onder de 35 jaar in de komende jaren te laten stijgen. Tegelijkertijd is het festival zich bewust van het heersende imago waar een festival met een aanbod in hedendaagse klassieke en abstracte muziek doorheen moet breken. Hoewel de commissie positief is over het aantrekken van jongere en nieuwe bezoekers middels nieuwe programma-onderdelen zoals Gaudeamus Saturday Night, ontbreekt volgens de commissie een toelichting op de programmering van deze zaterdagavondprogrammering en de strategie waarmee het

festival de komende jaren meer jong publiek wil trekken. Hierdoor is zij er niet op voorhand van overtuigd dat het festival deze ambitie zal weten te realiseren. Het festival heeft tevens als doelstelling om het aantal verkochte kaarten per bezoeker te laten stijgen. Ook hiervoor ontbreekt volgens de commissie een strategische aanpak in het plan.

Tot slot is de commissie positief over het feit dat Gaudeamus Muziekweek de jaarprogrammering in de aanvraag heeft betrokken. Het betreft activiteiten die op partnerlocaties plaatsvinden zoals Gaudeamus Sessies en Club Fluxus. Het bedienen van de achterban gedurende het jaar zorgt volgens de commissie voor meer zichtbaarheid en heeft de potentie om het publiek beter te verbinden aan het festival.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij constateert dat Gaudeamus Muziekweek zich redelijk heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De organisatie gaat langdurige samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken uit de omgeving, zoals TivoliVredenburg en Het Huis Utrecht. Ook vindt de commissie het positief dat Gaudeamus Muziekweek in de komende periode samenwerkt met Standplaats Midden. Verder constateert de commissie in positieve zin dat de

aanvrager is aangesloten bij het Utrechtse Muziek Overleg en het Utrechts Festival Overleg.

De commissie treft in het plan geen strategie aan voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt niet dat er structureel wordt samengewerkt met lokale onderwijsinstellingen. Dat beschouwt de commissie als een gemis. Volgens haar biedt de programmering van het festival meer mogelijkheden tot samenwerking op het gebied van educatie.

De mate waarin Gaudeamus Muziekweek samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie beperkt. Uit het plan blijkt dat Gaudeamus Muziekweek verbindingen heeft met de Armoedecoalitie en De Tussenvoorziening in het kader van 'Geef een Toegift'. Volgens de commissie is dit echter geen substantiële samenwerking op maatschappelijk vlak, omdat het gaat om slechts tientallen kaartjes per festivaleditie. Het verleden geeft de commissie ook niet het vertrouwen dat er andere substantiële en structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan, aangezien die in de afgelopen periode ook niet tot stand zijn gekomen.

De commissie vindt het tot slot positief dat Gaudeamus Muziekweek structureel wordt ondersteund door de gemeente en de provincie. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

## INTERNATIONAAL KAMERMUZIEK FESTIVAL UTRECHT

Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Utrecht
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht is een vierdaags kamermuziekfestival. Het festival presenteert jaarlijks in december, onder artistieke leiding van violiste Janine Jansen, internationale concerten op verschillende locaties in de stad en provincie Utrecht. Kenmerkend aan het festival is dat een breed palet aan muziek wordt gepresenteerd, van het klassiekemuziekrepertoire tot aan nieuwe composities en presentaties van een nieuwe generatie musici.

De commissie is van oordeel dat de organisatie van het festival een heldere artistieke visie beschrijft. Het festival beoogt volgens het plan om het publiek te begeisteren met bijzondere kamermuziekbelevingen die toegankelijk zijn voor een breed publiek, zonder concessies te doen aan de kwaliteit van het aanbod. De commissie vindt dat streven passen bij dit festival, dat naar eigen zeggen een inspirerende schakel wil zijn tussen kamermuziek en publiek. Zij herkent de beschreven artistieke visie in de concreet uitgewerkte programmering. Volgens de commissie is er sprake van een goede balans tussen de toegankelijker grote concerten en

de kleinere, intieme uitvoeringen. Positief is zij ook over het rijke bestand van internationale topmusici waaruit kan worden geput. Zo vindt zij het bijzonder dat in 2021 zowel fluitist Emmanuel Pahud van Berliner Philharmoniker als mandoline-solist Avi Avital te zien zullen zijn.

De commissie vindt uit de ambities voor de komende periode duidelijk blijken dat het festival een nieuw elan nastreeft, maar plaatst tegelijkertijd een kanttekening bij de uitwerking ervan. Zij beoordeelt de samenwerkingen met gastprogrammeurs als een positieve ontwikkeling. De beoogde curator voor editie 2021, violist Amihai Grosz, neemt volgens de commissie niet alleen ruime internationale ervaring mee, maar er wordt door zijn deelname ook een groot en divers netwerk van musici ontsloten voor de samenstelling van het programma. Zij verwacht dat er op die manier ieder jaar weer nieuwe verhalen en dynamieken zullen ontstaan. Zij is echter kritisch over de verhouding van het gastcuratorschap ten opzichte van de artistieke leiding, die in handen is van Janine Jansen. De commissie ziet een risico in het feit dat de programmering voor een groot deel uit handen wordt gegeven, en is van mening dat de aanvrager in het plan nog te weinig heeft uitgelegd hoe dit risico wordt ondervangen.

Zij vindt het verder positief dat er in de komende jaren onverminderd aandacht uitgaat naar talentontwikkeling. Het programma New Generation waarin jonge musici voor een langere periode worden ondersteund in hun artistieke ontwikkeling en worden verbonden aan professionele musici is volgens haar een overtuigende aanpak om nieuwe ontwikkelingen binnen het genre te stimuleren.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij vindt het positief dat het festival zich heeft voorgenomen om een groot en divers publiek te bereiken. Dit streven sluit volgens de commissie goed aan op de artistieke positie van het festival. Uit het plan blijkt dat het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht een goed beeld heeft van het potentiële publiek in de eigen omgeving. Zo maakt de commissie uit publieksonderzoek op dat het gros van de bezoekers uit de stad en provincie afkomstig is en jaarlijks terugkeert naar het festival. Naast de constatering dat het festival kan rekenen op een trouw publiek, vindt de commissie het positief dat er nieuwe bezoekers zoals, in toenemende mate, jongeren worden bereikt. De organisatie heeft daarnaast oog voor groepen die minder vanzelfsprekend het festival bezoeken, zoals ouderen, minder kapitaalkrachtigen en gezinnen.

De commissie ziet dat het festival zich met een divers aanbod van concerten op podia en in kerken richt op het behouden van het bestaande publiek. Tegelijkertijd weet het festival het aanbod dicht bij het nieuwe publiek te brengen door middel van de zogenoemde maatschappelijke programmering, zoals het verzorgen van Appeltaartconcerten in verzorgingscentra. Dat het festival hier een maatschappelijk programmeur voor aanstelt, vindt de commissie een pré. Zij is daarnaast positief over het voornemen om het festival weer te programmeren in de vakantieperiode tussen kerst en oud en nieuw. Op die manier wordt de potentie om meer publiek te bereiken volgens de commissie beter benut, bijvoorbeeld door dagelijks kindervoorstellingen te presenteren en door de avondconcerten in grote concertzalen te programmeren. Met de gratis toegankelijke concerten op openbare plekken geeft het festival eveneens blijk van de intentie om ook buiten traditionele settings voor kamermuziek te programmeren. De commissie heeft de verwachting dat dit een breder publiek kan aanspreken. Om het allerjongste publiek aan te spreken gaat het festival samenwerken met ROSE stories, wat de commissie een passende keuze vindt voor het vertellen van nieuwe verhalen in de kamermuziek.

De commissie is te spreken over het plan voor de publieksbenadering, dat zij uitgebreid en helder uitgewerkt vindt. Zij

vindt het positief dat het festival hierbij realistische doelen heeft geformuleerd. De marketingstrategie is volgens haar duidelijk toegespitst op het vergroten van het publieksbereik. De commissie mist wel een toelichting op specifieke communicatiemiddelen voor het bereiken van bezoekers die nog niet tot het reguliere publiek van het festival behoren, zoals kinderen uit kansarme wijken en vluchtelingen. Het festival geeft weliswaar een aanzet om in combinatie met partners en programmering aansluiting te vinden bij deze groepen, maar de commissie is vanwege het ontbreken van een concrete uitwerking er niet volledig van overtuigd dat hiermee deze gewenste publieksverbreding wordt gerealiseerd.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat het festival een stevige worteling heeft binnen de lokale culturele omgeving. Dat blijkt volgens haar niet alleen uit participatie binnen de Utrechtse muziek- en festivalnetwerken maar ook uit de aandacht voor lokaal partnerschap, zoals de meerjarige verbinding aan ensemble Camerata Trajectina. De commissie is positief over de manier waarop het festival de kamermuziek in Utrecht buiten de reguliere concertpodia brengt, en daarvoor samenwerkt met een grote verscheidenheid aan podia en culturele instellingen.

De commissie vindt dat de wens voor inbedding op maatschappelijk vlak duidelijk gekoppeld is aan bestaande samenwerkingen met sociaal-maatschappelijke partners zoals de bibliotheek en verzorgingshuizen. Zij vindt het positief dat het festival ook met andere partners, zoals Vier het Leven en Stichting de Vrolijkheid, wil samenwerken om nieuw publiek te bereiken. Die samenwerkingsverbanden vindt de commissie nog wat beperkt uitgewerkt, waardoor zij geen duidelijk beeld heeft van de mate waarin die relaties reeds hebben bijgedragen aan de lokale inbedding.

Ten aanzien van educatie is de commissie van mening dat het festival een passende samenwerking met het kunsvak- onderwijs en het basisonderwijs op het oog heeft. Het educatietraject, dat door onder meer een student theater en beeldende kunst van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht wordt ontworpen vindt zij een aansprekende aanpak. De commissie heeft er vertrouwen in, mede door de verhoging in de begroting van het educatiebudget, dat de ambities zullen worden gerealiseerd.

De commissie vindt het tot slot positief dat Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht structureel en substantieel wordt ondersteund door de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht.



## LE GUESS WHO?

Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Utrecht
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 75.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 75.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 325.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zeer goed.

Festival Le Guess Who? is een vierdaags internationaal muziekfestival in Utrecht. Het festival presenteert jaarlijks in november concerten en satellietprogramma's in TivoliVredenburg en op diverse andere locaties en podia in de binnenstad. Kenmerkend aan het festival is dat het inzet op vernieuwende muziek van vaak nog onbekende artiesten uit alle windrichtingen.

De commissie vindt dat er een heldere artistieke visie is beschreven in het plan. Het is haar duidelijk dat Le Guess Who? door middel van muziek en andere kunstvormen het publiek andere en nieuwe manieren wil meegeven om naar de wereld te kijken. De commissie vindt dat die visie overtuigend vertaald is naar een programmeringsaanpak. In de afgelopen jaren heeft dit volgens haar geleid tot een programma met zeer diverse muziekstromingen, die elders in het land weinig of niet getoond worden. De commissie heeft op basis van die resultaten het vertrouwen dat het festival ook in de komende jaren ruimte biedt aan nog onbekende artiesten, die tot verrijking leiden van de popmuziekcultuur en de blik op de wereld bij het publiek zal verruimen. Zij constateert dat deze artiesten in aansluiting op de visie van het festival, veelal een maatschappelijke en/of politieke boodschap verkondigen. De commissie is te spreken over de scherpe keuzes die de programmeurs binnen dat kader eerder hebben weten te maken. De organisatie geeft daarnaast op overtuigende wijze invulling aan de ambitie om de eigen horizon en dat van het publiek te blijven verbreden, bijvoorbeeld door muziek steeds meer in een context van beeldende kunst, film en performance te plaatsen.

De commissie is eveneens positief over de ambities op het gebied van vernieuwing. Zo vindt zij het aansprekend dat jonge gastcuratoren een deel van de programmering met een multidisciplinaire benadering samenstellen en dat er in de komende jaren met een internationale visionair-in-residence wordt betrokken. Op basis van hiervan heeft de commissie de verwachting dat er een interessante kruisbestuiving van kunst, muziek en samenleving tot stand zal komen. Die kruisbestuiving ziet zij eveneens in de goed uitgewerkte plannen voor het ontwikkelen van eigen producties. De genoemde initiatieven zijn volgens de commissie exemplarisch voor de wijze waarop het festival steeds weer nieuwe artistieke partners aan zich weet te binden, waarmee volop geëxperimenteerd wordt met nieuwe genres en presentatievormen. Zij is er bovendien van overtuigd dat het festival met deze aanpak verdieping zal weten te geven aan de maatschappelijke betekenis van

het aanbod. De commissie is tot slot van mening dat Le Guess Who? een inspiratiebron is voor internationale muziekprofessionals. Zij vindt het positief dat het festival zich vanuit die rol in het satellietprogramma Le Mini Who? inzet op het onder de aandacht brengen van veelbelovende Nederlandse artiesten aan dat internationale netwerk.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

Zij constateert dat het festival zich richt op avontuurlijke bezoekers die zich niet zozeer aan de programmering verbinden, maar aan de muzikale ontdekking waar Le Guess Who? om bekendstaat. Het festival heeft op basis van jaarlijks publieksonderzoek een goed beeld van het publiek in de eigen omgeving en daarbuiten. Hieruit is op te maken dat het festival een grote en trouwe achterban heeft van nationale en internationale bezoekers. Daarnaast vindt zij dat in het plan helder wordt uiteengezet op welk publiek het festival zich de komende periode gaat richten. De commissie constateert dat het uitdagende karakter van het festival een groeiend publiek van nieuwsgierige bezoekers uit Nederland aanspreekt en dat de organisatie een passende uitbreiding van dat publiek voor ogen heeft. De beoogde publieksgroepen sluiten volgens haar goed aan op de artistieke positie. Zij vindt het positief dat er ook gerichte aandacht uitgaat naar het vergroten van publieksgroepen die voor een specifieke artiest of project naar het festival komen, zoals in het plan geïllustreerd wordt met de Ethiopische artiest Ayalew Mesfin. De commissie vindt dat het festival hiermee een goede strategie heeft gevonden om een publiek te bereiken dat minder vanzelfsprekend naar het festival komt.

Zij is verder positief over de verbindingen die het festival maakt tussen programmering en het beoogde publiek. Het publiek van Le Guess Who? stelt zich open voor nieuwe geluiden en dat is volgens de commissie scherp vertaald naar een festivalsetting waarin het publiek verleid wordt om meerdere concerten en podia in de stad te bezoeken. Zij vindt dit vooral gelden voor het publiek van kenners en liefhebbers. De commissie is ook positief over de verschillende instapmanieren die het festival biedt. Zo wordt met de gratis toegankelijke satellietprogramma's Lombok Festival en Le Mini Who? een nieuw publiek van wijkbewoners en (inter)nationale bezoekers bereikt. Deze onderdelen bieden het publiek onder andere de mogelijkheid om door te groeien van het toegankelijke naar het wat minder toegankelijke aanbod.

De commissie is ervan overtuigd dat festival Le Guess Who? de beschreven ambities op het gebied van publieksoontwikkeling

kan realiseren. De programmalijnen voor de komende jaren zijn volgens haar duidelijk gekoppeld aan de beoogde publieks-groepen. Voor iedere groep is bovendien een specifieke marketingstrategie ontwikkeld. Daarbij vindt zij het aannemelijk dat het werken met curatoren en alternatieve presentatie-plekken in de stad een nieuw publiek zal aanspreken. De commissie vindt het verder positief dat er geïnvesteerd wordt in een marketingmedewerker die zich in het bijzonder zal richten op het bereiken van een diverser publiek en daarin zal samenwerken met Utrechtse gemeenschappen en organisaties.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij stelt vast dat het festival een stevige worteling heeft binnen de lokale culturele omgeving. Le Guess Who? kan met veertig presentatieplekken in de stad en evenzoveel partners, zoals EKKO, Theater Kikker en SPRING Performing Arts Festival, spreken van een veelheid van culturele en artistieke samenwerkingsverbanden. Bijzonder vindt de commissie de niet voor de hand liggende samenwerking met Festival Oude Muziek. Zij vindt dat die passend is vanwege de gemeenschappelijke aandacht voor de weinig gehoorde muziek. Daarnaast constateert de commissie dat met vele partners, zoals Kapitaal, contextuele programma's worden ontwikkeld die het publiek meevoeren door cultureel Utrecht. Zij is van mening dat het festival daarmee een verbindende culturele factor is in de stad.

Ook op maatschappelijk vlak is de commissie te spreken over de samenwerkingsverbanden. Onder andere blijkt dit uit de totstandkoming van satellietprogramma's Le Mini Who? en het Lombok Festival waarbij met diverse maatschappelijke en religieuze organisaties wordt samengewerkt om echt in verbinding te treden met de omgeving. Daarnaast constateert zij dat het festival nieuwe projecten uitgewerkt heeft voor de komende jaren met onder andere ex-vluchtelingen, zorginstellingen en jongerenclubs. Daarmee geeft de organisatie volgens de commissie overtuigend invulling aan de missie om een nog inclusiever festival te worden.

De commissie vindt dat het festival een duidelijke bijdrage levert aan educatieve projecten voor scholieren en jongvolwassenen. Zij vindt het positief dat het festival middels een inhoudelijke verbinding tussen muziek-programmering en maatschappelijke thema's een aansluiting weet te vinden bij diverse lokale scholen. De commissie heeft, op basis van de resultaten tot dusver, vertrouwen in de uitbreiding van deze samenwerkingen in de komende jaren.

Ten aanzien van de financiële relaties in de omgeving is de commissie positief over de bijdrage van de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht. Zij constateert dat Le Guess Who? op structurele basis ondersteund wordt door beide overheden.

## SEPTEMBER ME

Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Amersfoort
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Festival September Me is een driedaags kamermuziekfestival in Amersfoort. Het festival presenteert jaarlijks in augustus internationale concerten van met name opkomende artiesten in het Flint Theater en op andere locaties in de stad. Kenmerkend aan het festival is de aandacht voor artiesten die klassieke muziek verbinden aan andere disciplines zoals theater.

De commissie is van mening dat de organisatie een heldere artistieke visie en missie heeft beschreven in het plan. September Me streeft naar actualiteit en vernieuwing binnen de klassieke muziek door kwalitatief hoogwaardige en stijl- en discipline-overschrijdende programma's te presenteren van gezichtsbepalende makers van morgen. De commissie vindt dat de artistieke leiding van het festival, het Ragazze Quartet, vanuit deze visie een passend en bevolgen programma

samenstelt. Zij vindt het bovendien positief dat het festival vanuit een thematische aanpak werkt om meer variatie in het programma te realiseren. Tegelijkertijd vindt zij niet duidelijk hoe een overkoepelend thema, zoals 'Superhelden' in 2021, als kader voor de programmering wordt gebruikt en als rode draad door de programmering wordt geweven. Zij heeft evenwel waardering voor de concrete uitwerking in het plan van de eerstvolgende festivalledities. Hierdoor heeft zij helder zicht op hoe een zekere variatie wordt nagestreefd via programmaformats.

De commissie vindt het positief dat het festival zich voor de komende jaren opnieuw richt op het vroegtijdig opsporen en presenteren van veelbelovende jonge musici. Zij volgt bovendien de opvatting van September Me dat deze generatie musici op vanzelfsprekende wijze verschillende muziekstijlen en disciplines in hun werk toepassen. De commissie vindt de aandacht voor deze groep goed aansluiten op de artistieke visie.

In het plan wordt een aantal ambities beschreven op het gebied van vernieuwing en samenwerking. Zo beoogt het festival vernieuwend te zijn met het tonen van een uiteenlopend palet van ontwikkelingen op het gebied van de kamermuziek. In grote lijnen is de commissie positief over deze ambitie, maar zij herkent die nog te weinig in de uitwerking van het programma. De geambieerde samenwerkingen met gerenommeerde Nederlandse muziektheatergezelschappen en internationale musici ogen pril en zijn in de ogen van de commissie nog te weinig uitgewerkt. Positief is zij wel over het actieve opdrachtenbeleid voor nieuw werk en de voorgenomen samenwerking met artists in residence, zoals Ramsey Nasr en Pekka Kuusisto. Op basis daarvan heeft de commissie het vertrouwen dat September Me een impuls zal blijven geven aan de vernieuwing en kruisbestuiving van kamermuziek.

## **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat September Me wil uitgroeien tot een toonaangevend festival voor een breed en divers publiek, met landelijke zichtbaarheid. De commissie is positief over de aansluiting van de publiekvisie op de artistieke positie van September Me. Zij ziet in het plan duidelijke aanknopingspunten om de publieksfunctie in de eigen omgeving te kunnen versterken, zoals dat er nog publiek te winnen valt op het gebied van klassieke muziek in Amersfoort en omgeving. Uit eerdere resultaten uit publieksonderzoek blijkt dat de organisatie een goed beeld heeft van het huidige publiek en groepen die het festival nog in mindere mate bereikt. Zij constateert dat het festival zich op basis van dat beeld zal richten op het vergroten, verjongen en diversifiëren van dat publiek. Deze publieksverbreding sluit volgens de commissie goed aan op het streven naar een meer open en toegankelijker festival in de klassieke muziek.

De commissie vindt dat het festival met een mix van onder meer klassieke muziek, cross-overs en muziektheater vooral een interessant programma biedt voor liefhebbers en cultureel bewuste bezoekers. Wat betreft de beoogde publieksverbreding ziet zij in het plan nog weinig aanknopingspunten om tot een voor deze groepen aansprekende programmering te komen. Het streven om een jonger en cultureel divers publiek aan te spreken beperkt zich in het plan tot het interdisciplinaire karakter van het programma. Dat is volgens de commissie een te generieke opvatting over de voorkeuren van die beoogde publieksgroepen. De activiteiten op het gebied van talentontwikkeling en communityprojecten die onder de noemer September Me Meer worden gepresenteerd zijn volgens haar wel aansprekend voor een bredere publieksgroep. De commissie vindt dit een goede manier om verbinding te maken met groepen in de stad die niet vanzelfsprekend een klassiekemuziekfestival bezoeken.

Wat de publieksbenadering betreft vindt de commissie het plan goed uitgewerkt voor het kernpubliek. De benadering

met een mediacampagne, prijsdifferentiatie en arrangementen geeft vertrouwen in het behoud en uitbreiden van de gekende doelgroepen. Kritischer is de commissie over de aanpak om nieuwe publieksgroepen te benaderen. Het is haar onduidelijk hoe het festival vanuit de programmering een heldere strategie op het vlak van publiekswerving en marketing aansluit op bijvoorbeeld het jongere publiek. Om die reden is zij er niet op voorhand van overtuigd dat de beoogde nieuwe groepen zullen worden bereikt. Daarnaast verwacht het festival dat met het programma September Me Meer een breed en cultureel divers publiek wordt aangesproken. De commissie is ten aanzien van die ambitie positief over het voornemen om een medewerker voor diversiteit en inclusie aan te nemen, al had zij dit wel vertaald willen zien in een aanpak op het gebied van publieksbenadering.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij ziet in het plan dat September Me goed geworteld is in de lokale culturele infrastructuur van Amersfoort. Dat maakt de commissie onder meer op uit de stevige en inhoudelijke samenwerking met Theater Flint. Het lokale artistieke netwerk van de organisatie is verder omvangrijk en divers. Dat ziet zij terug in de ontwikkeltrajecten en concerten die onder begeleiding van het festival tot stand komen met talenten, jonge professionals en professionele musici uit de regio. Ook vindt zij het positief dat er overleg en afstemming plaatsvindt met andere festivals in de stad en regio.

De commissie ziet dat het festival diverse samenwerkingsverbanden heeft met sociale en maatschappelijke instanties zoals New Faces, NVA centrum voor integratie en participatie, en verzorgingshuizen die in verbinding staan met potentieel nieuw publiek. Die samenwerkingen vindt zij echter weinig toegelicht aan de hand van concrete resultaten. Het programma September Me Meer geeft er wel blijk van dat het festival zich in de komende periode via die samenwerkingen beter in de haarvaten van de stad wil bewegen. Maar aangezien die ambities vooral in de aankomende periode verdere invulling krijgen, is de commissie er niet van overtuigd dat het festival al voldoende stevig ingebed is op maatschappelijk vlak.

De commissie mist samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. In het plan staan activiteiten beschreven die gericht zijn op de ontwikkeling van jongeren en jongvolwassenen, maar er is geen sprake van partnerships met onderwijsinstellingen in de omgeving. De commissie is van mening dat het festival wel aanknopingspunten heeft om door dergelijke samenwerkingen beter ingebed te raken in de stad.

Ten aanzien van de financiële relaties in de omgeving is de commissie positief over de bijdrage van de lokale overheden. Zij constateert dat September Me op structurele basis ondersteund wordt door de gemeente Amersfoort en dat het festival in de periode 2021-2024 een financiële bijdrage verwacht van de provincie Utrecht.

## SPOFFIN

Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Amersfoort
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

Festival Spoffin is een driedaags straattheaterfestival dat jaarlijks in augustus plaatsvindt in Amersfoort. Het festival presenteert buiten- en locatievoorstellingen in dans, circus en objectentheater op verschillende plekken in de binnenstad. Het overgrote deel van het programma is gratis, waarbij het publiek achteraf een vrijwillige bijdrage kan geven. Het festival kenmerkt zich daarnaast door de inzet op talentontwikkeling voor jonge makers en een platformfunctie voor Europese professionals.

De commissie stelt vast dat het festival zich in artistieke zin wil positioneren als het meest belangwekkende festival in de omgeving voor professioneel buiten- en locatietheater, waar een kwalitatief hoogwaardig programma wordt gepresenteerd voor een groot en divers publiek. Het festival toont volgens de commissie een breed palet aan straat- en locatievoorstellingen, maar zij mist een artistiek-inhoudelijke visie op het te presenteren aanbod. Kritisch is de commissie ook over de uitwerking van de visie in duidelijke uitgangspunten voor het maken van keuzes. Zo zegt het festival een hoogwaardige kwaliteitsprogrammering na te streven, maar licht niet toe hoe het kwaliteitsaanbod wordt gekozen.

De commissie is ook kritisch over de vertaling van de visie naar de programmering. Spoffin continueert volgens het plan de programmalijnen van de afgelopen periode. Deze vindt de commissie te algemeen geformuleerd. In het plan ontbreekt bovendien een concrete uitwerking van de komende programmering. Wel vindt de commissie het positief dat in het hoofdprogramma jaarlijks een landenfocus wordt verwerkt, waarmee het festival internationale ontwikkelingen toont uit landen als Marokko en Italië. Zij is er echter niet van overtuigd dat de landenfocus voor samenhang en aanscherping van de artistieke positie zorgt, omdat de focus een relatief klein deel uitmaakt van de totale programmering. Verder constateert de commissie dat Spoffin actuele ontwikkelingen in het straattheater wil presenteren, maar zij mist een visie van het festival op deze ontwikkelingen en wat die betekenen voor de keuzes in de programmering.

Ook ten aanzien van vernieuwing is de commissie kritisch over de voorgenomen ambities. Zo merkt zij de aandacht op voor aankomende makers uit binnen- en buitenland en voor jong talent dat in samenwerking met Nederlandse circusopleidingen wordt gescout. Het is haar echter onduidelijk wat de rol is van Spoffin in de ontwikkeling van deze nieuwe makers en met welk doel het festival zich aan deze makers committeert. Vanwege het internationale netwerk van straattheaterfestivals en de aanwezigheid van vele buitenlandse

programmeurs tijdens het festival, heeft Spoffin naar eigen zeggen een springplankfunctie voor het werk van nieuwe makers. De commissie mist echter een heldere reflectie op resultaten waaruit die functie blijkt, en hoe de samenwerking met dat internationale netwerk concreet bijdraagt aan het realiseren van die ambities.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Volgens de commissie sluit de publieksvisie van het festival in grote lijnen aan op de artistieke positie van het festival. Door het laagdrempelige karakter van het aanbod dat in de openbare ruimte wordt gepresenteerd en ook nog eens grotendeels gratis toegankelijk is, voldoet het festival aan belangrijke voorwaarden om een breed samengesteld en groot publiek aan te spreken. De commissie vindt dat het festival een goed beeld heeft van het publiek in de eigen omgeving. Uit publieksonderzoek is gebleken dat een overgroot deel van de bezoekers uit de lokale omgeving komt, en dat een meerderheid daarvan het festival meerdere dagen bezoekt. De commissie stelt vast dat het festival in de komende periode onder andere meer cultureel divers publiek, een jonger publiek en bovenregionale naamsbekendheid nastreeft.

De commissie is kritisch over de mate waarin de beoogde publieksgroepen aansluiten op de programmering. Het festival biedt passend aanbod voor het publiek dat al bekend is met Spoffin. Voor het bereiken van nieuwe publieksgroepen vindt zij de verbinding met het programma minder evident. Zo constateert de commissie dat het festival wil inzetten op betere informatievoorziening die het publiek helpt om een keuze voor een voorstelling te maken. Doordat die ambitie niet nader is toegelicht, is het de commissie niet duidelijk hoe de aanvrager beoogt om bezoekers wegwijs te maken binnen het aanbod. Verder zegt het festival de Marokkaanse inwoners van Amersfoort te willen betrekken door in 2021 de landenfocus op Marokko te richten. De commissie mist in het plan echter een toelichting op de mate waarin de beoogde makers aansprekend voor het publiek zullen zijn. Het eenmalig presenteren van Marokkaanse producties vindt zij bovendien geen overtuigende strategie om een duurzame verbinding tussen dit publiek en het festival tot stand te brengen. Ten slotte oordeelt de commissie op basis van eerdere programmering dat het gepresenteerde aanbod weliswaar een dwarsdoorsnede van internationaal aanbod laat zien, maar zich niet voldoende onderscheidt ten opzichte van wat elders in het land te zien is. Zij vindt het uitbouwen van een bovenregionaal publiek om die reden te ambitieus.

In de publieksbenadering ziet de commissie aanknopingspunten voor een vergroting van het publieksbereik. Zoals

eerdergenoemd heeft het festival alle mogelijke drempels voor het bereiken van het publiek zoveel mogelijk verlaagd. De beoogde publiciteitscampagne zal naar verwachting van de commissie bijdragen aan een grotere naamsbekendheid in de eigen omgeving van het festival. Zij is echter kritisch op de uitwerking van de specifieke publieksgroepen en het ontbreken van op hen gerichte marketingstrategieën. Het plan beperkt zich tot weinig doelgerichte inspanningen, zoals het maken van vlogs met media-studenten en het samenwerken met een culturele organisatie. Op basis van het plan is de commissie er niet van overtuigd dat de ambities op het gebied van publieksbereik worden gerealiseerd.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij vindt op basis van het plan dat Spoffin zich nog beperkt heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival gaat alleen samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken en muziekfestivals uit de omgeving, zoals Theater Flint en Amersfoort Jazz. De commissie vindt het een gemiste kans dat er geen ambities zijn beschreven voor verdere inbedding op artistiek vlak. Wel constateert de

commissie in positieve zin dat het festival is aangesloten bij het lokale overleg met festivals uit de regio.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Er wordt in het plan wel gesproken over een project met een mbo-school in de gemeente, maar dit is summier uitgewerkt. Verder lijken er geen mogelijkheden tot samenwerkingen met onderwijsinstellingen te worden benut.

De mate waarin Spoffin samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie ook beknopt uitgewerkt in het plan. Uit het plan blijkt dat Spoffin wil samenwerken met ArteGanza om verbinding te maken met publieksgroepen die nog niet worden bereikt, zoals de Marokkaanse gemeenschap in de stad. Volgens de commissie is de impact hiervan echter te klein om te kunnen spreken van een sterke maatschappelijke inbedding van het festival.

De commissie vindt het positief dat Spoffin structureel wordt ondersteund door de gemeente Amersfoort en de provincie Utrecht. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

SPRING	
Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Utrecht
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 50.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 50.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 300.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zeer goed.

SPRING organiseert jaarlijks twee festivals; het tiendaagse SPRING Performing Arts Festival (hierna: SPRING) in mei op verschillende podia en op buitenlocaties in Utrecht, en het driedaagse SPRING in Autumn in het najaar in de Stadsschouwburg Utrecht. Het festival presenteert nieuwe ontwikkelingen in de internationale hedendaagse podiumkunsten met een focus op de cross-over tussen dans, theater en performance en op kunst in de openbare ruimte.

De commissie is van mening dat de aanvrager helder beschrijft vanuit welke artistieke visie SPRING wordt georganiseerd. Zij vindt dat hierin duidelijk naar voren komt hoe SPRING zich als podiumkunstenfestival verhoudt tot het culturele veld en de samenleving. De commissie is van mening dat SPRING kunst op een nieuwe manier relevant maakt door een verbinding te leggen met actuele maatschappelijke ontwikkelingen. SPRING schuwt schurende voorstellingen volgens haar niet en weet dat op een passende manier te contextualiseren. De commissie is positief over de eigen typering van het festival waarin kenmerken als eigentijdse

vormen, voorbij het mainstream narratief, ruimte voor experiment en artistieke reflectie helder zijn beschreven.

De commissie is van mening dat SPRING de artistieke visie op overtuigende wijze vertaalt naar de programmering. Het festival heeft voor de komende periode een aantal interessante programmajnen geformuleerd die volgens haar goed aansluiten op de artistieke uitgangspunten. De commissie constateert dat het duidelijk is dat SPRING een programmeursfestival is, waarbij artistiek leider Rainer Hofmann een belangrijke stempel drukt op de programmering. Zij heeft vertrouwen in zijn kennis, netwerk en ervaring, en de commissie vindt dat in de aanvraag per programmajijn interessante voorbeelden van makers en voorstellingen zijn genoemd. Verder is zij van mening dat het festival een interessante contextprogrammering voor ogen heeft om het publiek te betrekken, zoals de serie podcasts over festivalthema's.

De commissie constateert dat vernieuwing onderdeel is van de missie van het festival. Zij ziet dit overtuigend terug in de programmering, zowel in het tonen van nieuwe ontwikkelingen als in het bieden van ruimte aan nieuw talent. Zo is het festival in het verleden duurzame relaties aangegaan met makers als

Julian Hetzel en Katja Heitmann, en loopt er momenteel een talentontwikkelingstraject met Samira Elagoz. De commissie is ook positief over de ruimte die SPRING biedt aan andere jonge kunstenaars in de programmering en de rol van SPRING Academy in dit verband. Dit educatieve platform sluit volgens de commissie goed aan bij de visie van het festival om via de grote groep deelnemende internationale studenten en jonge kunstenaars aangehaakt te blijven bij de laatste ontwikkelingen in de podiumkunsten.

De commissie is verder positief over de verschillende artistieke samenwerkingen die SPRING aangaat met makers en gezelschappen als Nicole Beutler en Dries Verhoeven. Zij vindt dat deze goed aansluiten op de artistieke positie. Dit is volgens haar ook het geval bij de samenwerkingen met andere podia en festivals als Frascati, Noorderzon en Julidans. De commissie heeft tot slot veel waardering voor het grote internationale netwerk van het festival en de coproducties die daaruit voortvloeien.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij vindt dat in de aanvraag helder wordt beschreven op welk publiek het festival zich de komende periode gaat richten. SPRING is er naar eigen zeggen voor een publiek dat nieuwe perspectieven, ontwikkelingen en verhalen tot zich wil nemen. Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie dat SPRING een goed beeld heeft van het publiek in de eigen omgeving. De aanvraag geeft tevens blijk van een kritische reflectie op de behaalde resultaten uit het verleden. Zo vindt de organisatie zelf dat SPRING een meer divers en inclusief publiek kan bereiken en toegankelijker kan communiceren. De commissie vindt dat op basis van die uitkomsten weloverwogen is bepaald in welk publiek de komende periode zal worden geïnvesteerd, zoals de welgestelde culturomnivoor, de jonge kosmopoliet en de kritische kenner.

Ook uit de programmering voor de komende periode vindt de commissie duidelijk blijken dat het festival zich bewust is van het publiek dat het wil aanspreken. De commissie vindt het positief dat het festival inzet op het continueren van samenwerkingen met bekende namen die door het publiek met het festival worden geassocieerd, zoals Marlene Freitas en Dries Verhoeven, en ook nieuwe makers programmeert die daarmee vergelijkbaar zijn. Zij heeft er vertrouwen in dat hiermee het huidige publiek zal worden behouden.

De commissie plaatst wel een kanttekening bij de inzet op de specifieke doelgroep met een biculturele achtergrond. Zij constateert dat er volgens het festival voorstellingen geschikt zouden zijn voor deze publieksgroep. Het is de commissie echter niet duidelijk welke voorstellingen dit zijn. Daarbij is de doelgroep biculturele achtergrond in zichzelf volgens de commissie te breed geformuleerd. Zij constateert dat de city-

connector hierbij een belangrijke rol zal spelen. De commissie is positief over dit voornemen, maar vindt dat de werkwijze van de city-connector nog te beperkt is uitgewerkt.

De commissie is van mening dat de ambities van SPRING om het publiek zowel te vergroten als te verbreden realistisch en haalbaar zijn. De strategie die het festival hiervoor heeft beschreven biedt vertrouwen in de effectiviteit van de aanpak. De commissie vindt toegankelijker communiceren een goed uitgangspunt voor de publieksbenadering. Tevens is zij positief over het feit dat er gerichte marketingacties zijn geformuleerd voor de doelgroepen welgestelde omnivoor en jonge kosmopoliet. De commissie is van mening dat de projecten in de openbare ruimte van grote waarde zijn voor het Utrechtse publiek. Deze laagdrempelige manier van kennismaken met het festival kan volgens de commissie mogelijk tot betaald festivalbezoek leiden.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat SPRING zich aanzienlijk heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De organisatie van het festival gaat langdurige samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken in de omgeving, zoals Stadsschouwburg Utrecht, Het Huis en Theater Kikker. Ook vindt de commissie het positief dat SPRING structureel samenwerkt met diverse stedelijke en regionale Utrechtse partners in Standplaats Midden en met Theater Utrecht als coproducent. De commissie leest dat SPRING in de toekomst samenwerkingen onderzoekt met IMPAKT en Le Guess Who met betrekking tot het programma, maar dat deze plannen nog niet concreet zijn uitgewerkt of toegelicht.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen in het primair of voortgezet onderwijs.

De commissie constateert dat SPRING in de komende periode meer gaat samenwerken met maatschappelijke organisaties door de stadsprojecten die de city-connector gaat uitvoeren en initiëren. De commissie heeft waardering voor deze ambitie en leest hier interessante aanzetten toe. De mate waarin SPRING momenteel samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie echter beknopt uitgewerkt in het plan. Uit het plan blijkt wel met welke instanties SPRING samenwerkt, zoals Critical Mass, Voorkamer, Dreaming of Syria, Bibliotheek Utrecht en Armoedecoalitie, maar een nadere toelichting hierop ontbreekt.

De commissie vindt het positief dat SPRING structureel wordt ondersteund door de gemeente en de provincie. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

## ZEISTER MUZIEKDAGEN

Landsdeel	Midden
Festivallocatie	Zeist
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Zeister Muziekdagen is een jaarlijks terugkerend, veertien-daags kamermuziekfestival. Het festival presenteert concerten op verschillende locaties in Zeist. Kenmerkend aan het festival is dat het inzet op het presenteren van zowel jonge als gearriveerde strijkkwartetten.

De commissie is van mening dat er een heldere artistieke visie aan het festival ten grondslag ligt. Zij is positief over de missie van Zeister Muziekdagen om de belangstelling, bekendheid en verspreiding van kamermuziek en vooral het strijkkwartet te stimuleren. Ook is de commissie van mening dat de visie om van jong talent tot gevestigd internationaal toptalent met het publiek te delen een helder uitgangspunt is.

De commissie vindt dat het festival een duidelijke structuur heeft. Zeister Muziekdagen bevat een aantal voor het publiek herkenbare, terugkerende onderdelen zoals de concerten van topensembles, concerten van jong talent, cross-over-concerten en het strijkkwartet in residence. Op die wijze is de artistieke visie volgens de commissie op een heldere wijze vertaald naar het programma. Het is haar duidelijk hoe de programmering tot stand komt en zij heeft waardering voor de jarenlange ervaring van artistiek leider Alexander Pavlovsky. Op basis hiervan, en door zijn grote internationale netwerk, heeft zij vertrouwen in de programmering van de komende jaren. De commissie vindt de kwaliteit van het concertprogramma in de afgelopen jaren van een hoog niveau, maar zij mist een motivering van de keuze van de genoemde ensembles of een toelichting op het programma dat zij gaan uitvoeren. De commissie plaatst een kritische kanttekening bij het feit dat de artistieke leiding al sinds lange tijd alleen in handen van Pavlovsky ligt. Zij mist hierop een reflectie. Ook plaatst zij een kanttekening bij het ontbreken van een aanpak om een bredere artistieke blik te richten op het veld van de strijkkwartetten, vooral met het oog op de toekomst van Zeister Muziekdagen.

De commissie waardeert de ambitie van Zeister Muziekdagen om traditie en vernieuwing in de programmering te combineren. In dit verband is zij bijvoorbeeld positief over de cross-over-concerten met Remy van Kesteren en Diamanda La Berge Dramm. Afgezien van deze voorbeelden ziet de commissie geen aanknopingspunten waarmee het festival vernieuwing zal weten te realiseren. Het aanbieden van filmconcerten en combinaties van muziek en literatuur vindt de commissie op zich niet vernieuwend. De commissie is wel te spreken over de rol die Zeister Muziekdagen speelt op het vlak van talent-

ontwikkeling. Zij ziet dat jong strijkkwartettalent veel ruimte krijgt in de programmering van het festival. Daarnaast vindt de commissie de Musethicamethode interessant. Zij is vooral positief over het feit dat deze geen competitief element bevat, maar gericht is op het samenspeelen. Musethica past volgens haar goed binnen de artistieke visie van Zeister Muziekdagen.

Ten aanzien van artistieke samenwerkingen is de commissie kritisch. Zij constateert dat het festival deze nagenoeg niet aangaat. Zij is van mening dat Zeister Muziekdagen mogelijkheden tot inhoudelijke samenwerkingen met producerende instellingen of festivals onbenut laat.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat het festival vooral klassiekemuziek liefhebbers bereikt die ouder zijn dan zestig jaar. Het festival bereikt verder veel terugkerende bezoekers die voor een groot deel afkomstig zijn uit Zeist en de provincie Utrecht. De commissie is positief over het feit dat Zeister Muziekdagen jaarlijks publieksonderzoek uitvoert. Zij is van mening dat de gedeelde informatie hierover inzicht biedt in de samenstelling van het publiek. Dat het publiek grotendeels bestaat uit liefhebbers van klassieke muziek die ouder zijn dan zestig jaar vindt zij passend bij de artistieke positie, hoewel zij hier ook een risico voor de toekomst ziet.

Op basis van de resultaten van publieksonderzoeken en het beschreven programma is de commissie er van overtuigd dat het vaste publiek de weg naar het festival weer zal weten te vinden. Zij vertrouwt erop dat deze doelgroep zich door de keuzes in het programma aangesproken zal voelen. Ook het hoge percentage herhaalbezoeken uit het verleden biedt haar hierin vertrouwen. De commissie vindt het positief dat het festival ook een nieuw en jonger publiek wil verwelkomen, aangezien momenteel slechts een klein deel van het potentiële publiek wordt bereikt. De commissie is op dit punt echter kritisch omdat het festival geen inzicht biedt in wie het precies bedoelt met nieuw en jonger publiek. Ook de manier waarop Zeister Muziekdagen daarop in het programma inspeelt, overtuigt de commissie niet. Zo leest zij dat het festival deze doelgroep wil bereiken met verrassende cross-overs. De commissie vindt het echter niet vanzelfsprekend dat het presenteren van cross-overs op zich een jonger publiek zal aanspreken. Een artistiek-inhoudelijke invulling van de cross-overs die aansluit op het beoogde publiek, ontbreekt volgens de commissie.

De commissie is in dit kader wel positief over de muziek-educatiemethode Musethica, waarmee een jonger publiek,

namelijk beoefenaars van klassieke muziek, wordt bereikt. Zij mist echter een overtuigende onderbouwing van de aansluiting tussen het beoogde publiek en de rest van de programmering.

De commissie is kritisch over de concrete aanpak waarmee het festival de ambities op het vlak van publieksontwikkeling wil realiseren. Zij vindt de publieksbenadering in het plan te algemeen van aard. Zij leest diverse manieren waarop met het publiek wordt gecommuniceerd en er reuring wordt gecreëerd rondom het festival, maar zij mist een doelgerichte benadering voor specifieke publieksgroepen. De ambities om een jonger en ander publiek te interesseren voor de kamermuziek vindt zij weinig overtuigend vertaald in een strategisch marketingplan. Zo zijn er geen doelen geformuleerd en ontbreekt het aan specifieke op deze doelgroep gerichte acties. De commissie is van mening dat de beschreven middelen weliswaar effectief zullen zijn om het huidige publiek te behouden, maar overtuigen haar er niet van dat de beschreven ambities om tot verjonging en verbreding te komen worden gerealiseerd.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

De commissie ziet in het plan dat het festival vooral culturele partners heeft in de vorm van presentatieplekken in Zeist die als locaties voor de concerten fungeren. Ook leest zij dat Zeister Muziekdagen is aangesloten bij het Utrechts Festival Overleg. De commissie constateert dat er geen artistiek-inhoudelijke samenwerkingsverbanden met partijen in de

omgeving zijn toegelicht of uitgewerkt. Op basis van het plan vindt de commissie dat Zeister Muziekdagen zich beperkt heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur.

De commissie constateert dat Zeister Muziekdagen weliswaar masterclasses verzorgt op het Koninklijk Conservatorium in Den Haag voor jeugdige beoefenaars in de klassieke muziek, maar dat er verder geen sprake is van samenwerkingen met onderwijsinstellingen in de omgeving. Er is volgens de commissie beperkt sprake van inbedding op educatief gebied.

De mate waarin Zeister Muziekdagen samenwerkt met maatschappelijke partners krijgt volgens de commissie vooral vorm in de educatief-maatschappelijke methode Musethica. De commissie waardeert het dat er in dit kader concerten worden gegeven op locaties voor publiek dat niet in gelegenheid is om een concertzaal te bezoeken. Verder constateert de commissie dat het festival kan rekenen op een trouwe poule vrijwilligers. Dit duidt volgens haar op draagvlak bij de inwoners van Zeist en omgeving. De commissie is van mening dat het festival mogelijkheden tot meer inbedding op maatschappelijk vlak onbenut laat.

De commissie vindt het positief dat Zeister Muziekdagen jaarlijks wordt ondersteund door de gemeente Zeist. Daarnaast geeft het festival aan dat het een bijdrage gaat aanvragen bij de provincie Utrecht. Omdat dit bedrag niet is meegenomen in de begroting en een overtuigende onderbouwing voor het ontvangen van deze bijdrage ontbreekt, vindt de commissie de lokale financiële bijdrage beperkt.



## VOORDRACHTEN ORGANISATIEBIJDRAGE LANDSDEEL MIDDEN

In landsdeel Midden gaven vijf festivals aan in aanmerking te willen komen voor een organisatiebijdrage. Bij de voordracht van festivals voor de organisatiebijdrage heeft de commissie gekeken naar de mate waarin een festival een rol speelt in de nationale infrastructuur. Dat kan op verschillende manieren tot uiting komen.

- Een festival kan een belangrijke rol spelen op het gebied van talentontwikkeling of in de ontwikkeling van een genre of discipline.
- Een festival is voorbeeldstellend in de manier van presenteren.
- Een festival heeft een internationaal belang vanwege de aantrekkingskracht op programmeurs en/of publiek van buiten Nederland.

De commissie heeft de festivals die zij wil voordragen vervolgens in een volgorde geplaatst naar de mate waarin het festival voldoet aan het criterium, voor het geval er onvoldoende budget zou zijn om alle voordrachten te kunnen honoreren. De commissie heeft er uiteindelijk voor gekozen de volgende vier festivals voor te dragen voor de organisatiebijdrage:

- 1. Le Guess Who?** heeft een voorbeeldstellende positie in het presenteren van een weinig getoond internationaal muziekaanbod. Het festival laat jaarlijks een veelheid van onbekende muziekacts en verrassende cross-overs zien. Daarnaast heeft het zich ontwikkeld tot een belangrijke ontmoetingsplaats voor artiesten, kunstenaars en professionals uit binnen- en buitenland. Le Guess Who? vergroot de internationale zichtbaarheid van opkomende Nederlandse artiesten door hen een podium te bieden.
- 2. SPRING Performing Arts Festival** draagt bij aan de ontwikkeling van hedendaagse theater en dans door de nieuwste ontwikkelingen uit het internationale podiumkunstenveld te presenteren. Met het bijzondere en unieke aanbod neemt het een voorhoedepositie in op nationaal niveau en trekt het een internationaal publiek van professionals en liefhebbers. Het festival speelt een belangrijke rol in de vernieuwing van het genre door te coproduceren met internationale partners en nieuw talent een podium te bieden.
- 3. Gaudeamus Muziekweek** draagt bij aan de ontwikkeling van de hedendaagse nieuw gecomponeerde muziek, zowel in Nederland als het buitenland. Daarnaast speelt het festival een belangrijke rol op het vlak van talentontwikkeling en vernieuwing binnen het genre door de vele ontwikkelingsplekken die worden geboden, opdrachten die worden verleend en met de Gaudeamus Award.
- 4. Festival Amersfoort Jazz** draagt bij aan de ontwikkeling van de discipline door nationaal en internationaal jazztalent een podium te bieden. De samenwerking met Jazz NL voor de World Jazz Conference biedt een uitgebreid context- en reflectieprogramma. Hiermee draagt het festival bij aan het gesprek over de nieuwste ontwikkelingen binnen de jazz. Dit maakt Amersfoort Jazz een belangrijke ontmoetingsplek voor Nederlandse en buitenlandse jazzartiesten en -professionals.



ADVIEZEN  
LANDSDEEL  
NOORD  
MEERJARIGE  
FESTIVAL  
SUBSIDIES  
2021-2024



## ART OF WONDER

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Assen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Art of Wonder is een jaarlijks zeventiendaags jeugdtheaterfestival in en rond Assen. Het festival presenteert multidisciplinair theateeraanbod voor alle leeftijden op verschillende locaties in de stad. Kenmerkend aan Art of Wonder is dat het festival in aanloop naar het festivalweekend een aantal producties op Drentse basisscholen presenteert.

De commissie vindt dat Art of Wonder met een heldere artistieke visie tot een aansprekend en kwalitatief hoogstaand programma komt. De samenstelling van de programmering is volgens haar omvangrijk en ondanks de multidisciplinariteit samenhangend. Zij waardeert de missie om de verbeelding van publiek van alle leeftijden te prikkelen door ruimte te bieden aan creativiteit bij makers en publiek. Het festival legt volgens de commissie op treffende wijze uit dat theater een passende kunstvorm is om weerwoord te bieden aan een aantal negatieve trends in de samenleving. Zij vindt het positief dat Art of Wonder in tijden van toenemende digitalisering, individualisering en vercommercialisering verbinding zoekt tussen bezoekers met verschillende culturele en sociale achtergronden. De commissie heeft waardering voor het feit dat het festival deze verbinding zelf ook zoekt in artistieke partnerschappen met onder andere Station Noord 2.0, Loods13 en festivals als Jonge Harten en Noorderzon. Het is volgens haar positief dat samenwerking en verbinding zowel het doel als een middel zijn waarmee Art of Wonder een brug slaat tussen hoogstaand aanbod en een breed publiek. Hiermee levert het festival volgens de commissie in artistieke zin een belangrijke bijdrage aan de positie van jeugdtheater in Assen en de rest van Drenthe.

De commissie vindt dat Art of Wonder de artistieke visie op passende wijze heeft vertaald naar activiteiten in de komende periode. Het festival heeft volgens haar een vertrouwenwekkend artistiek team dat kwaliteit in de programmeringsaanpak vooropstelt. Zo vindt zij het positief dat het festival voor de komende periode relatief veel uitwerking geeft van de beoogde concrete programmering. Het feit dat er binnen de programmering behalve voor ervaren gezelschappen ook ruimte is voor kleiner, onbekend werk van jonge talentvolle makers is volgens de commissie een sterke formule die volgens haar kan bijdragen aan vernieuwing binnen het genre, zeker binnen de regio. Samenwerkingen met gezelschappen als Het Houten Huis, Hoge Fronten, De Dansers en plan d- sluiten volgens haar goed aan op de artistieke visie, vanwege de gedeelde interesse om de verbeelding in te zetten voor het aanspreken van een breed publiek. De commissie plaatst een kanttekening bij het feit dat er weinig sturing wordt gegeven binnen de breedte van het aanbod. Hoewel zij constateert

dat het festival onderscheid maakt in de festivalonderdelen, kan een sterkere thematische of disciplinegerichte aanpak zorgen voor meer focus binnen de activiteiten van het festival.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Art of Wonder verwoordt volgens haar redelijk helder op welk publiek het festival zich in de toekomstige edities gaat richten. Met een doelgroep die bestaat uit kinderen, jongeren en bijbehorende gezinnen is het festival volgens haar een sterke toevoeging aan het podiumkunstenveld in Assen en Drenthe. Het beoogde publiek sluit passend aan op de artistieke visie om publiek van jong tot oud te prikkelen met voor hen minder toegankelijk podiumkunstenaanbod. Toch is de commissie niet geheel positief over de ambities voor de publieksfunctie. De commissie is kritisch over de geambieerde sterke publieksgroei, publieksspreiding en internationalisering. Zij vindt deze ambities onvoldoende gemotiveerd en niet passen bij het relatief kleinschalige, regionale karakter dat Art of Wonder sterk maakt. Door de treffende reflectie op gelijksoortige presentatieplekken en gezien het feit dat het festival redelijk jong is, vindt de commissie dat er op regionaal niveau nog voldoende doorgroeimogelijkheden zijn.

Uit de voorgenomen programmering blijkt volgens de commissie dat Art of Wonder zich bewust is van de brede doelgroep. De publieksvisie en programmeringsaanpak zijn volgens haar innig met elkaar verweven, en zij vindt het positief dat het festival bij de verschillende programmajnen nadrukkelijk aandacht besteedt aan het beoogde effect op het publiek. Ook heeft de commissie waardering voor het feit dat het festival het programmaonderdeel Theater op School geheel wijdt aan het brengen van theateervoorstellingen naar de Drentse schoolgaande jeugd. Het festival beoogt daarmee niet alleen voorstellingen te presenteren, maar worden leerlingen tevens gestimuleerd om het afsluitende festivalweekend in Assen te bezoeken. Een soortgelijke werking gaat volgens de commissie uit van Theater op Straat, een programma met veelzijdig gratis aanbod, waarmee het festival een breed publiek aanspreekt en verleidt voor het overige festivalaanbod.

Hoewel zij kritisch is over de ambities voor publieksgroei en internationalisering, is de commissie er op basis van het plan van overtuigd dat Art of Wonder de beschreven ambities op vlak van het lokale en regionale publieksbereik kan realiseren. Het is positief dat de publieksbenadering zich nadrukkelijk op Assen, Drenthe en Noord-Nederland richt en dat het festival hierbij het doel uitspreekt een noemenswaardig jeugdtheaterfestival in Nederland te worden. Dit is volgens de commissie een passende doelstelling die de potenties op lokaal en

regionaal vlak benut. De strategieën die hiervoor worden gehanteerd vindt zij tamelijk algemeen van aard. Een positieve uitzondering daarop is volgens de commissie de doelgerichte aanpak voor het werven van publiek voor het festival rond de schoolvoorstellingen en het straattheater. Het valt de commissie tot slot op dat het festival goed gebruik maakt van de mogelijkheid om samen met lokale instanties en ondernemers op te trekken bij de publiekswerving.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij vindt dat uit het plan duidelijk blijkt dat Art of Wonder een stevige positie in de lokale en regionale culturele infrastructuur heeft verworven. Het festival gaat langdurige samenwerkingen aan met podiumkunstenfestivals in de omgeving, zoals Noorderzon, Jonge Harten en Oerol. Daarnaast vindt de commissie het positief dat Art of Wonder actief onderdeel is van regionale samenwerkingen als Up North en Station Noord 2.0, waarmee het festival niet alleen zichzelf, maar ook de hele Noord-Nederlandse culturele sector wil verankeren in de samenleving.

Op educatief vlak is Art of Wonder volgens de commissie goed ingebed in de lokale en regionale omgeving. Zij stelt

vast dat Art of Wonder in aanloop naar het festivalweekend twee weken lang verschillende schoolvoorstellingen presenteert bij het primair en voortgezet onderwijs in Assen en de rest van Drenthe. De commissie vindt het positief dat het een van de doelstellingen is om dit aanbod en bereik de komende periode te vergroten. Deze ambitie blijkt tevens uit de groei van het budget voor educatieve activiteiten en uit de inzet van een educatiemedewerker van Garage TDI.

De mate waarin Art of Wonder samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie te beperkt uitgewerkt in het plan. Zij waardeert de inzet van lokale vrijwilligers en constateert in positieve zin dat het festival werkt aan versteviging van de maatschappelijke koers. Zij is op basis van het plan er echter niet volledig van overtuigd dat de intenties uitwerking krijgen in concrete samenwerkingen op maatschappelijk vlak.

De commissie vindt het positief dat Art of Wonder structureel wordt ondersteund door de gemeente Assen en de provincie Drenthe. Bovendien gaat het hier om substantiële bijdragen. Daarnaast vindt zij het positief dat Art of Wonder het lokale bedrijfsleven succesvol betreft bij haar doelstellingen en kan rekenen op een sponsorbijdrage van het Ondernemersfonds Assen.

## EUROSONIC NOORDERSLAG

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Groningen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 75.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 75.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 325.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Eurosonic Noorderslag (ESNS) is een vierdaags showcasefestival voor popmuziek op diverse locaties in Groningen. Het festival presenteert elk jaar in januari actueel internationaal popmuziktalent en richt zich daarmee op muziekprofessionals en muzikliefhebbers uit binnen- en buitenland. Kenmerkend is dat het festival is opgesplitst in twee delen: Eurosonic op woensdag, donderdag en vrijdag in de Groningse binnenstad, en Noorderslag op zaterdag in de Oosterpoort.

De commissie kent ESNS als een festival dat al geruime tijd een voortrekkersrol vervult in het (inter)nationale popmuziekveld. Het festival is volgens haar een belangrijk platform voor het tonen van een verscheidenheid aan ontwikkelingen binnen de popmuziek. De commissie vindt dat ESNS met het showcaseconcept niet zozeer handelt vanuit een helder afgebakende artistieke visie, maar voornamelijk een presenterende en selecterende functie vervult. ESNS profileert zich volgens haar helder als hét Nederlandse

exportplatform dat een bijdrage levert aan het internationale bereik van Nederlands en Europees muziktalent. Het is volgens de commissie een positieve ontwikkeling dat het festival Nederlandse artiesten prominenter wil presenteren, en zij waardeert het feit dat de mogelijkheden worden verkend voor een meer intercontinentale functie. De aanhoudende aandacht voor duurzaamheid en innovatie, inclusie en verjonging binnen de artistieke speerpunten heeft de waardering van de commissie. Volgens haar breekt het festival hiermee de enigszins behoudende formule open, en vernieuwt, verbreedt en verstevigt het daarmee de artistieke positie.

De commissie constateert dat ESNS voor de programmering in de komende edities de actualiteit volgt en als gevolg daarvan nog geen concrete programmering heeft vastgelegd. Niettemin is zij van mening dat de aanvrager helder uitlegt aan de hand van welke criteria het festival tot de programmering komt. De commissie vindt het vertrouwenwekkend dat dit onder de verantwoordelijkheid van een programmaredactie gebeurt die volgens haar over een gedegen actuele kennis van het veld beschikt en een bewezen staat van dienst heeft.

Op basis van de programmering in eerdere edities is de commissie van mening dat ESNS vooraanstaand, vernieuwend aanbod een podium biedt. Daarmee is het festival volgens haar medeverantwoordelijk voor de (inter)nationale doorbraak van menig Nederlandse en Europese artiest, zoals Eefje de Visser, Weval, Dua Lipa, Her en Aurora. Het is volgens de commissie positief dat ESNS voor de programmering put uit aanbevelingen van het ruime netwerk van (inter)nationale festivals, muziekexportkantoren, popkoepels en brancheorganisaties. Zij plaatst echter een kanttekening bij het feit dat ESNS daarmee ook een deel van de programmeringsverantwoordelijkheid verschuift naar externe partijen. Het festival loopt daardoor het risico dat de artistieke visie op sommige fronten vooral volgend, en niet zozeer leidend van karakter is. Artistieke samenwerkingen met partijen als Club Guy & Roni vindt de commissie tot slot van toegevoegde waarde als het gaat om het onder de aandacht brengen van cross-over-aanbod bij de aanwezige internationale programmeurs.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij vindt dat ESNS helder beschrijft dat het zich de komende periode richt op een breed en groot publiek, van trouwe Groningse muzikliefhebbers tot nieuwe internationale muziekprofessionals. Uit publieksonderzoek blijkt volgens de commissie dat het huidige liefhebberspubliek grotendeels bestaat uit bezoekers uit Groningen en Noord-Nederland, en daarnaast een flinke aanwas heeft uit de rest van Nederland en Europa. De commissie constateert verder dat ESNS een functie heeft voor een publiek van professionals, die van over heel Europa naar Groningen komen om Nederlands en Europees talent te zien. Het is volgens haar positief dat ESNS in de komende periode inzet op verjonging en internationalisering van het publiek, zonder dat het daarbij het huidige publiek uit het oog verliest. Zij vindt het sterk dat het festival daarbij niet alleen naar het reguliere publiek kijkt, maar ook nadrukkelijk "young professionals" naar het festival wil trekken. Hiermee sluiten de ambities ten aanzien van de publieksfunctie volgens de commissie passend en realistisch aan op de ambitie om binnen de artistieke positie een internationaliserings- en verjongingsslag te maken.

De commissie vindt dat uit de speerpunten binnen de programmering helder blijkt dat ESNS zich bewust is van het publiek dat het wil bereiken. Het is volgens haar positief dat het festival met het gratis toegankelijke Eurosonic Air een brede, vooral lokale doelgroep aanspreekt. Zij constateert dat de ingezette lijn van verjonging en diversificatie binnen de programmering wordt doorgezet. Daarnaast heeft zij waardering voor het feit dat het programma een maatschappelijk bewustzijn laat zien en aandacht heeft voor inclusie, gendergelijkheid en sociale cohesie. Zij heeft het vertrouwen dat dit ook in de komende jaren zal leiden tot een diverser publiek. Met jaarlijks ruim veertigduizend bezoekers heeft ESNS de maximale publieksomvang bereikt en de commissie vindt het dan ook passend dat het festival de komende periode hoofdzakelijk inzet op publieksverbreding en -verdieping en niet op publieksvergroting. De commissie is echter kritisch

over de vanzelfsprekendheid over deze ontwikkeling in het plan. Zij mist een reflectie op resultaten uit het verleden op basis waarvan de verdiepende en verbredende mogelijkheden in beeld kunnen worden gebracht.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat ESNS de beschreven ambities kan realiseren. Zij vindt de eerder genoemde ambities ten aanzien van publieksbehoud en verdere internationalisering en verjonging helder uiteengezet. Het festival legt volgens haar duidelijk uit welke speerpunten in de programmering bedoeld zijn voor welke publieksgroepen, en verbindt daaraan passende marketing- en communicatiestrategieën. Ook vindt zij het voortzetten van de rebranding van het festival een sterke keuze. De inzet om het verhaal van en achter ESNS centraal te stellen in de communicatie kan volgens haar bijdragen aan een andere beleving van het merk ESNS bij het publiek.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij leest in het plan duidelijk terug dat ESNS zich stevig heeft gevestigd in de lokale culturele infrastructuur. Volgens haar blijkt dit uit jarenlange samenwerkingen met lokale podia als Oosterpoort, Vera en Simplon, kunstvakopleidingen als het Prins Claus Conservatorium, popmuziekkoepeles als POPGroningen en Popfabryk en collegafestivals als Into The Great Wide Open en de bevrijdingsfestivals. Daarnaast constateert de commissie in positieve zin dat ESNS initiatiefnemer is van Hit The North, een noordelijke artistieke samenwerking op gebied van talentontwikkeling.

Over de samenwerkingen die ESNS op gebied van educatie aangaat in de directe omgeving is de commissie gematigd positief. Zij constateert dat het festival intensief samenwerkt met diverse onderwijsinstellingen, maar is van mening dat een groot deel van die samenwerkingen niet educatief zijn op gebied van de podiumkunsten. Zo vindt zij bijvoorbeeld dat het aanbieden van stageplaatsen in de organisatie of het organiseren van een conferentie voor professionals niet overtuigend bijdraagt aan de lokale inbedding op het vlak van cultuureducatie. De commissie vindt dat het festival kansen onbenut laat in de samenwerking met het lokale primair en voortgezet onderwijs.

De mate waarin ESNS samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie enigszins beknopt, maar helder uitgelegd in het plan. Het is volgens haar positief dat het festival in het kader van participatie samenwerkingen aangaat met Quiet Groningen, Stichting New Faces en aanhaakt bij Geef een Toegift. Daarnaast vindt de commissie het positief dat het festival het maatschappelijke programma uitbreidt. Zij merkt hierbij op dat zij met meer informatie over de partners een concreter beeld had kunnen krijgen van de inhoud van de samenwerkingen.

De commissie constateert dat ESNS structureel wordt ondersteund door de gemeente en de provincie Groningen. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

## EXPLORE THE NORTH

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Leeuwarden
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 150.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Explore the North is een driedaags interdisciplinair podiumkunstenfestival in Leeuwarden, met een focus op literatuur. Het festival presenteert jaarlijks in november onder meer muziek, performance, spoken word en beeldende kunst op verschillende locaties in de binnenstad. Kenmerkend aan het festival is de inzet op talentontwikkeling voor jonge makers, met name uit de noordelijke regio.

De commissie vindt dat het festival een heldere artistieke visie beschrijft. Ze vindt het positief dat het festival nadrukkelijk ruimte wil bieden aan interdisciplinaire projecten van jonge en talentvolle makers binnen de culturele infrastructuur van Friesland. Eveneens positief is de commissie over de vernieuwende en experimentele producties op het gebied van literatuur en podiumkunsten die het festival presenteert. De commissie vindt dat de ambities om dat vernieuwende aanbod ook in de komende jaren te tonen helder zijn beschreven. Het festival streeft volgens haar passend naar scherpe en actuele invalshoeken voor de programmering. Het hanteren van een overkoepelend thema, zoals "positief activisme", met onder meer Pussy Riot in 2019 geeft volgens de commissie duidelijk inhoudelijke richting aan het programma. Zij vindt het aansprekend dat het festival met dergelijke kaders jonge makers stimuleert om zich in artistieke zin uit te laten over wat hen bezighoudt.

De commissie is positief over de manier waarop het festival in de programmering kunstenaars uit verschillende disciplines en landen aan elkaar verbindt. Dit sluit volgens haar goed aan bij de ambities om bijzondere interdisciplinaire projecten te realiseren en internationale uitwisseling te faciliteren. De diverse samenstelling van het programmteam geeft de commissie bovendien het vertrouwen dat een aansprekende programmering tot stand komt. Wel is zij van mening dat het plan namen van enkele beoogde jonge makers had kunnen noemen om een beeld te krijgen van het type aanbod dat de komende jaren te zien zal zijn. De commissie is verder positief over de plannen waarmee het festival de focus op literatuur en taal verder aanscherpt. Daarin vindt zij de uitbreiding van het schrijversproject met aandacht voor onder andere poëzie en spoken word in samenwerking met Poetry Circle Nowhere aansprekend.

De commissie vindt dat het festival op overtuigende wijze naar artistieke vernieuwing streeft. Het festival profileert zich als presentatieplek voor jonge makers uit het Noorden die

een volgende stap in hun carrière willen maken. Zij vindt het positief dat die makers zowel artistieke als praktische begeleiding krijgen om nieuw werk te ontwikkelen voor het festival. De commissie vindt dat het festival hiervoor ook de juiste samenwerkingspartners heeft, zoals productiehuis Popfabryk. Bovendien waardeert zij het dat die producties via het landelijke en internationale netwerk van het festival hun weg vinden naar andere festivals en podia. De commissie is tot slot positief over de actieve samenwerking op het gebied van coproductie en presentatie van grotere voorstellingen die nog onbekend zijn in Nederland. Zo kwam eerder met stadsschouwburg De Harmonie en festival Oerol de bijzondere coproductie 'Church of Ignorance' van Liquid Loft uit Oostenrijk tot stand, waarin de Friese taal werd verwerkt.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Het festival wil een breed publiek van jong tot oud uit Leeuwarden en omgeving verrassen met onbekende kunstvormen. De commissie is van mening dat het festival zich goed heeft verdiept in het huidige publiek, dat volgens het plan avontuurlijk is ingesteld. Zij vindt het, gezien het jonge en experimentele karakter van het festival, begrijpelijk dat dit publiek nog niet massaal wordt bereikt, maar heeft er waardering voor dat er een relatief grote groep bezoekers uit de eigen omgeving het festival bezoekt. De commissie is verder positief over de ambitie om een jonger publiek te interesseren dat kan meegroeien met het festival. Hierbij plaatst zij wel de kanttekening dat niet is uitgelegd hoe die ambitie zich verhoudt tot de artistieke positie van het festival.

Zij is ook kritisch over de mate waarin de programmering op het beoogde publiek aansluit. De commissie verwacht dat het gekende publiek dat op zoek is naar onbekende kunst, de weg naar het festival weet te vinden. Door de programmering ook op bijzondere locaties te presenteren, zoals in kerken en op schepen, en met de expedities onder begeleiding sluit Explore The North bovendien aan bij de wensen van dat publiek om op avontuur en ontdekking te gaan. Zij heeft minder vertrouwen in de programmeringsambities voor het nieuwe publiek. Het festival wil geen concessie doen op het gebied van artistieke kwaliteit, maar beoogt tegelijkertijd een laagdrempelige kennismaking met dat publiek. De commissie ziet weliswaar aanknopingspunten voor die aanpak, zoals het gratis toegankelijk aanbod in festivalhart De Stadskas, maar vindt dat inhoudelijk nog weinig uitgewerkt. Zij mist een overkoepelende strategie voor het verbinden van programma-

onderdelen aan de beoogde doelgroepen en dan in het bijzonder de nieuwe doelgroepen. De aanvrager streeft bijvoorbeeld naar het bereiken van jong publiek, maar de commissie mist in dit kader een langetermijnvisie op het presenteren van aanbod voor deze doelgroep.

Wat de publieksbenadering betreft is de commissie van mening dat het festival de beoogde publieksvergroting kan realiseren op basis van de degelijke media- en publiciteitscampagne die jaarlijks breed wordt uitgezet. De geambieerde verbreding binnen dat publiek vindt de commissie echter minder vanzelfsprekend. De aanvrager beschrijft weliswaar een segmentatie van doelgroepen en gedifferentieerde kaartprijzen, maar de commissie mist concrete daaraan verbonden marketingstrategieën en aansprekende communicatiemiddelen. Verder ontbreekt volgens haar een duidelijke toelichting op de samenwerking met lokale culturele partners in de stad en hoe de mogelijkheden van gezamenlijke publiciteit tijdens de evenementenmaand november zo effectief mogelijk kunnen worden benut.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij ziet in het plan dat Explore the North zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival gaat langdurige samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken uit de omgeving, zoals De Harmonie en festival Oerol. Ook vindt de commissie het positief dat het

festival coproducties ontwikkelt in samenwerking met verschillende partners, zoals Noord Nederlands Orkest en Popfabryk. Verder constateert zij in positieve zin dat het festival in de komende periode onderdeel wordt van talentontwikkelingsplatform Station Noord.

De mate waarin Explore the North samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie nauwelijks uitgewerkt in het plan. Zij leest over enige mate van samenwerking met Zuperstition rondom de programmering in De Stadskas, maar een toelichting op de samenwerking ontbreekt. Het wordt hierdoor niet duidelijk wat het festival beoogt te bereiken met de samenwerking en hoe dat bijdraagt aan de maatschappelijke inbedding in de omgeving.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen. Er wordt in het plan wel gesproken over voornemens om met cultuureducatiepartner KEK een stevigere kinderprogrammering op te zetten. Het plan gaat echter nauwelijks in op de betekenis van dat samenwerkingsverband voor de inbedding van Explore the North op educatief vlak.

De commissie vindt het positief dat Explore the North structureel wordt ondersteund door de gemeente Leeuwarden en de provincie Friesland. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

## FESTIVAL TERUG NAAR HET BEGIN

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Appingedam, Delfzijl & Loppersum
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Terug naar het begin is een driedaags podiumkunstenfestival in Appingedam en omgeving. Het festival presenteert ieder jaar in mei diverse voorstellingen in de Nicolaïkerk en in verschillende andere historische kerkgebouwen in het Groningse landschap.

De commissie constateert een helder beschreven visie waarmee het festival de functie van kerken verbindt aan de wijze waarop de podiumkunsten een nieuwe manier van bezinning bieden aan een publiek. Zij vindt het duidelijk dat de keuzes voor de programmering worden gemaakt op basis van wat goed past in de sfeer van de kerken en in de omgeving. Wel is zij van mening dat die artistiek-inhoudelijke uitgangspunten niet overal goed tot uiting komen. Zo vindt zij dat de beschreven kaders voor de muziekprogrammering niet zo

specifiek zijn uitgewerkt als voor de theaterprogrammering. Daarnaast constateert de commissie dat het festival een podium biedt voor werk van jonge makers en experimenteel werk. Zij mist echter een toelichting op hoe zich dat verhoudt tot het borgen van de kwaliteit in de programmering.

De commissie vindt dat het programma een samenhangend geheel toont door de aangebrachte programmalijnen, die aansluiten bij de ambitie om het festival als een ontdekkings- tocht in het Groningse landschap te presenteren. Zij is ook positief over de programmeringsaanpak, waarbij het festival niet alleen het presenteren van aanbod op een bijzondere locatie belangrijk vindt, maar ook de wisselwerking tussen dat aanbod en de specifieke locatie. Zo worden makers volgens het plan gevraagd om zich voor nieuwe werken te laten inspireren door de oude kerkgebouwen. Zij ziet dat terug in de theaterprogrammering waarvoor nieuw werk voor het festival ontwikkeld zal worden. De commissie constateert



dat de muziekprogrammering voor de komende jaren echter nauwelijks uitgewerkt is. Eerdere optredens, zoals van Anneke van Giersbergen, geven de commissie niettemin de indruk dat ook die concerten tot een bijzondere beleving leiden.

Ten aanzien van artistieke vernieuwing is de commissie gematigd positief over de plannen van Terug naar het begin. Zij vindt de keuze om relatief jonge makers invulling te laten geven aan een nieuwe vorm van bezinning vernieuwend. De commissie mist wel een toelichting op de opdracht die deze makers krijgen, en hoe het werken binnen dat kader tot nieuwe kunstuitingen leidt. Verder vindt zij de inzet op talentontwikkeling vooral zichtbaar in de theaterprogrammering, waarbij inhoudelijk wordt samengewerkt met theatermakers en ontwikkelingsplatformen als BOG, de Veenfabriek en Via Zuid. De commissie is ook positief over de beschreven motivatie om met die partners te werken. Daaruit blijkt een visie van de beoogde makers op het bepalende concept om op te treden in een kerk en hoe zij dat als inhoudelijk element verwerken in hun voorstelling.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat het festival wordt gepresenteerd als een ontdekkingstocht langs kerkjes en andere historische locaties in het Groningse landschap. De artistieke visie van het festival sluit in de ogen van de commissie goed aan op de publieksvisie. De organisatie toont volgens de commissie respect voor de oorspronkelijke functie van een kerkgebouw en daarmee ook voor de gevoeligheden die er mogelijk bij het lokale publiek leven. Uit resultaten van publieksonderzoek blijkt volgens de commissie dat Terug naar het begin een goed beeld heeft van het huidige publiek, dat zich kenmerkt als de doorgewinterde cultuurliefhebber van 60-plus uit de omgeving. Het festival is zich bewust van groepen die nog in mindere mate worden bereikt, zoals 30-plussers en publiek van buiten de eigen omgeving. Zij heeft waardering voor de ambitie om ook een jongere generatie te interesseren voor het culturele erfgoed van Groningen, maar het plan bevat geen analyse van wat de mogelijke drempels zijn voor deze doelgroep om het festival te bezoeken.

De commissie vindt dat het festival met de programmering goed aansluit op het vaste publiek. Om ook een nieuw publiek te interesseren wordt het festival volgens haar als ontdekkingstocht naar onontdekte plekken gepresenteerd. Het risico dat de bezoeker context mist, heeft het festival handig weggenomen met georganiseerde fietsexpedities met gids. De commissie vindt het aannemelijk dat dit in combinatie met een diverse programmering van voorstellingen tot een waardevolle publieksbeleving zal leiden. Of dit aantrekkelijk genoeg is voor de beoogde nieuwe publieksgroepen om het festival te bezoeken vindt de commissie niet duidelijk uit het plan spreken. Zij had in dit kader een nadere uitwerking willen zien van de cross-overs in disciplines en genres en welke

aansprekende “andere” verhalen verteld gaan worden voor de jongere doelgroep.

Ten aanzien van de publieksbenadering is de commissie gematigd positief over de plannen. De aanvrager heeft de potentiële nieuwe publieksgroepen slechts in algemene zin beschreven en het plan biedt weinig zicht op hoe er op basis daarvan doelgroepgerichte marketingstrategieën ontwikkeld zullen worden. Zij merkt wel op dat het festival manieren zoekt om verbinding te maken met nieuwe publieksgroepen door een samenwerking met marketingbureau Kollektiv Media & PR te starten. De hieruit voortkomende strategie met citymarketing, influencers en een publiekscampagne vindt zij echter nog te algemeen van aard om ervan uit te gaan dat die groepen daadwerkelijk bereikt zal worden. Op basis van het verleden heeft zij er wel vertrouwen in dat het festival de gekende publieksgroepen zal bereiken.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

De commissie vindt dat festival Terug naar het begin zich beperkt heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zij constateert dat de verschillende historische kerkgebouwen in de omgeving als presentatieplekken dienen, maar dit zijn in de ogen van de commissie geen artistiek-inhoudelijke samenwerkingen. De mogelijkheden voor artistieke partnerschappen in de directe omgeving zijn weliswaar beperkt, maar zij vindt dat er kansen voor samenwerking op het gebied van popmuziek en talentontwikkeling voor jonge artiesten in Groningen en zelfs in de noordelijke regio onbenut zijn gelaten.

De mate waarin het festival samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie beknopt uitgewerkt in het plan. Met gemeenteraden, bewoners- en kerkcommissies wordt samengewerkt in de facilitering en het hosten van het festival. Hoewel dit in het plan vooral op praktisch niveau is uitgewerkt, is er wel een zekere betrokkenheid onder de dorpsbewoners om gezamenlijk weer betekenis te geven aan kerken die nauwelijks meer voor kerkdiensten worden gebruikt.

De commissie mist in het plan strategische samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Ten aanzien van de ambitie om een jonger publiek, zoals jonge gezinnen, te bereiken vindt zij het een gemis dat het festival geen plannen heeft uitgewerkt om via educatieve programmering voor jonge kinderen ook hun ouders te bereiken. Daarnaast had zij meer willen lezen over het curatorschap van Frits Hesseling, dat volgens de commissie kansen biedt rondom talentontwikkeling voor studenten van Academie Minerva.

De commissie vindt het positief dat Terug naar het begin op projectmatige basis is ondersteund door de gemeenten Appingedam, Delfzijl en Loppersum en de provincie Groningen. Ten aanzien van de komende periode constateert zij dat het festival voor het eerst om meerjarige ondersteuning bij de provincie heeft verzocht.

## FESTIVAL VEENHUIZEN

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Veenhuizen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

Festival Veenhuizen is een jaarlijks tweedaags multidisciplinair festival in de voormalige dwangkolonie Veenhuizen. Het festival presenteert hoofdzakelijk klassieke muziek, omlijst met de verhalen gebaseerd op de bijzondere geschiedenis van de locatie.

De commissie heeft waardering voor de ambitie van Festival Veenhuizen om een nieuwe presentatieplek te ontwikkelen die zich richt op het vertellen van de bijzondere verhalen van en over Veenhuizen. Zij is van mening dat de focus op klassieke muziek met een multidisciplinaire randprogrammering, gecombineerd met de unieke locatie zich daar goed voor leent. De commissie stelt echter vast dat het voorliggende plan van Festival Veenhuizen pril en onvoldragen is. De missie om het publiek te verrassen door het te laten genieten van minder bekend klassiek repertoire van de afgelopen tweehonderd jaar vindt zij daarin te weinig specifiek. Bovendien krijgt zij op basis van de twee eerdere edities nog geen helder beeld van het beoogde profiel van het festival.

Uit de beoogde activiteiten voor de komende periode blijkt volgens de commissie nauwelijks dat Festival Veenhuizen een artistieke visie als leidraad hanteert. Het aanstellen van cross-overgezelschap Fuse als nieuwe artistieke leiding vindt zij een potentieel vernieuwende insteek van het nog jonge klassieke-muziekfestival. Wel had de commissie graag meer onderbouwing willen lezen bij deze artistiek bepalende keuze. Zij stelt vast dat het festival algemene contouren schetst van het tweedaagse festival, maar zij leest slechts een beperkte toelichting op de artistieke keuzes en hoe die tot uiting komen in een programma. Hierdoor krijgt de commissie niet alleen weinig beeld bij hoe de keuzes uit het aanbod worden gemaakt, maar evenmin hoe de keuzes tot een samenhangend geheel worden gesmeed in thema's, overkoepelende programmalijnen of series. Zij vindt de beschreven criteria te weinig afgebakend en te algemeen om vast te kunnen stellen dat er een afgewogen line-up van artiesten wordt geselecteerd. Ook uit de programmering van eerdere edities blijkt volgens haar niet dat het festival een bijzondere bundeling van activiteiten presenteert.

De commissie is gematigd positief over de intentie van het festival om ruimte te bieden aan projecten van een nieuwe generatie musici, maar leest in het plan geen heldere onderbouwing en concretisering van deze vernieuwingsambitie. Volgens haar benut het festival daarmee niet de potentie om vernieuwende samenwerkingen aan te gaan, bijvoorbeeld op het gebied van bijzondere presentatievormen voor nieuw werk met gebruik van Fuse's atypische cross-overnetwerk. De commissie is verder van mening dat op het vlak van bestaande samenwerkingen, met onder andere het

Prins Claus Conservatorium en Jong Kamerorkest Noord, een steviger onderbouwing en concrete uitwerking op zijn plaats zou zijn geweest.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Hoewel de commissie zich ervan bewust is dat het festival met twee edities relatief nieuw is in het veld, vindt zij het plan op het vlak van de publieksfunctie onvoldragen. Het festival beschrijft volgens haar beperkt dat het zich de komende periode gaat richten op een grotendeels ouder, lokaal publiek van nieuwsgierige cultuurliefhebbers. Het festival had wat haar betreft, als jong festival, een betere analyse kunnen maken van de publiekspotentie. Op basis daarvan kan het festival vervolgens doelstellingen formuleren die blijf geven van een weloverwogen strategie voor het opbouwen van een passende publieksgroep. Verder vindt de commissie het op zich passend dat het festival zich verhoudt tot regionale collega-festivals als Oranjewoud Festival en Peter de Grote Festival, maar zij mist een gedegen reflectie hierop. Het plan geeft de commissie niet de handvatten om de samenhang tussen de artistieke positie en het publiek positief te beoordelen.

Op basis van het plan kan de commissie de relatie tussen programmering en publiek evenmin positief beoordelen, omdat zij zowel een heldere publiekvisie als concrete programmering onvoldoende uitgewerkt terugziet. Het op multidisciplinaire wijze presenteren van klassieke muziek en verhalen met daarbij een bijzondere rol voor talent sluit volgens haar enigszins aan bij de beoogde nieuwsgierige cultuurliefhebber die openstaat voor muzikale ontdekkingen in een bijzondere context. Deze typering vindt zij echter te algemeen geformuleerd. Zij is daarnaast kritisch over het grotendeels ontbreken van ambities op het gebied van verdieping, verbreding, dan wel vergroting van publiek in het plan. Er wordt gesproken over een uitbreiding van het publiek en een verdichting van het programma, maar dit wordt verder niet toegelicht.

De commissie vindt dat Festival Veenhuizen een aantal passende strategieën beschrijft ten aanzien van de publieksbenadering, waarbij niet de programmering, maar het concept van het festival centraal staat. Deze benadering spreekt volgens haar in potentie een breed publiek aan van buiten de directe omgeving. Zij vindt echter dat Festival Veenhuizen wat communicatie- en marketingplannen betreft een te algemene inzet van mensen en middelen beschrijft, die beperkt aansluit bij de beoogde doelgroep. De commissie vindt het vanuit dat perspectief positief dat het marketingbudget wordt verruimd en er voor de komende periode een marketingmedewerker wordt aangesteld. Vooralsnog ontbreekt het aan focus en mist de commissie een doelgerichte invulling van de publiekswerving.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij constateert dat Festival Veenhuizen zich ondanks haar korte bestaansgeschiedenis enigszins heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De samenwerkingen met lokale artistieke partners als het Noord Nederlands Orkest, het Prins Claus Conservatorium en het Jong Nederlands Blazers Ensemble vindt de commissie vertrouwenwekkend, maar zij mist een uitgebreidere toelichting op de praktische uitwerking van deze samenwerkingen. Verder is de commissie positief over het feit dat Festival Veenhuizen zich actief inzet voor het Drents Netwerk Klassieke Muziek, hoewel ze een meer uitgebreide uitwerking hierbij had willen lezen.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Het is volgens haar positief dat er intenties zijn op het vlak van

samenwerkingen met lokale scholen in het basisonderwijs, maar zij ziet onvoldoende uitwerking van deze plannen om te kunnen spreken van een wezenlijke bijdrage aan inbedding in de omgeving op educatief vlak.

Ook op het vlak van maatschappelijke samenwerkingen mist de commissie een overtuigende uitwerking van de plannen. Zij constateert dat het festival samenwerkt met lokale ondernemers en bewoners, en dat het festival bovendien enkele tientallen (lokale) vrijwilligers inzet. Desalniettemin krijgt zij te weinig informatie over die samenwerkingen om te kunnen spreken van een wezenlijke lokale maatschappelijke inbedding.

De commissie vindt het positief dat Festival Veenhuizen voor eerdere edities projectmatig is ondersteund door de provincie Drenthe en de gemeente Noordenveld. Weliswaar gaat het om substantiële bedragen, maar lijkt er nog geen sprake van structurele ondersteuning.

## FESTIVALDERAA

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Schipborg
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

FestiValderAa is een driedaags podiumkunstenfestival dat ieder jaar in het eerste weekend van juli plaatsvindt in het Drentse dorp Schipborg. Het festival presenteert onder meer theater, dans, muziek en kunstactiviteiten op het festivalterrein en op andere locaties in en rondom het dorp.

De commissie leest dat de organisatie met FestiValderAa een duurzaam cultuurfestival in een natuurlijke omgeving voor ogen staat, met authentieke muziek, theater en kunst voor een breed publiek. Zij vindt dat het festival hiermee een sterk dwarsverband wil leggen tussen cultuur en natuur. De commissie vindt dit een verfrissende insteek, maar is van mening dat de doelstelling om kwalitatief hoogwaardig en tegelijkertijd toegankelijk aanbod te presenteren te algemeen is. Zo formuleert de artistieke leiding wel de kernwaarden kwaliteit, authenticiteit en bevoegenheid, maar zijn deze volgens de commissie nog te weinig specifiek om een goed beeld te krijgen van de artistieke ambities. Het wordt haar niet duidelijk hoe deze vertrekpunten leidend zijn bij het maken van keuzes voor de programmering.

De commissie is van mening dat de programmering en de ambities van FestiValderAa redelijk op elkaar aansluiten. Zij stelt vast dat het festival in het plan een sterke voorkeur uitsprekt voor artiesten en acts die zich goed verhouden tot het natuurlijke decor van het festival. Zij vindt wel dat deze voorkeur in het plan nog weinig wordt geïllustreerd met voorbeelden. De commissie vindt het positief dat het festival gebruik maakt van het culturele aanbod uit de noordelijke

regio. Zij ziet dat terug in de concrete uitwerking van het voorgenomen theater- en dansprogramma, met bijvoorbeeld het Noord Nederlands Toneel, Stichting Peerd, Tryater en nieuwe makers als Mohamed Yusuf Boss. Wat betreft de muziekprogrammering constateert de commissie de ambitie in het plan om een grote diversiteit aan genres te programmeren, waaronder Ralph de Jong, Blanks, het Mexicaanse Kumbia Boruka en veelbelovende artiesten uit de jaarlijkse Popronde. Zij ziet dat het festival de programmering op die manier aantrekkelijk houdt voor een breed publiek. De grote diversiteit in de programmering bevestigt volgens de commissie wel dat een scherpe artistieke focus nog ontbreekt.

Wat vernieuwing betreft, merkt de commissie in positieve zin op dat het festival op kleine schaal een regionale ontwikkel- en presentatieplek wil zijn voor jonge makers van instellingen als Garage TDI en Danshuis Noord. De bijdrage aan de artistieke ontwikkeling van die makers en een toelichting op die samenwerkingen zijn volgens de commissie echter beperkt uitgewerkt in het plan. Zo wordt het haar bijvoorbeeld niet duidelijk op welke manier het festival begeleiding biedt aan de talenten, naast het bieden van een presentatieplek. Ook de plannen om in de komende periode langere lijnen rond talentontwikkeling te ontwikkelen zijn volgens de commissie nog te pril en onvoldoende concreet.

## PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij is van mening dat de artistieke positie en het publiek van FestiValderAa in grote lijnen op elkaar aansluiten. Met een

breed programma van enerzijds nog onbekende makers en anderzijds 'grote namen', richt het festival zich op een breed publiek van zowel fijnproevers als festivalgangers en gezinnen. De commissie is positief over het grote bereik bij het regionale publiek en ziet in het plan aanknopingspunten om de groei onder het lokale publiek in de komende periode door te zetten.

De commissie is gematigd positief over de mate waarin het festival specifieke verbindingen legt tussen de programmering en het beoogde publiek. Het festival heeft volgens de commissie een voor-elk-wat-wils-karakter. Zo slaagt het festival erin om bekendere namen als Wende Snijders en Shirma Rouse als publiekstrekkingen in te zetten en daarmee een breed publiek te bereiken. Voor het publiek van fijnproevers stelt het festival een aansprekend programma samen van onder meer theater, beeldende kunst en wandeltochten. De muziekprogrammering kan volgens de commissie het publiek verleiden om ook dit soort andere programmaonderdelen te bezoeken. Zij is in dit kader positief over het voornemen van FestiValderAa om de festivalroute van het publiek te onderzoeken, zodat de programmering nog beter kan worden afgestemd op het publiek. Zij vindt wel dat het festival dit aspect al beter had kunnen uitwerken. Verder plaatst de commissie een kanttekening bij het voornemen om voorstellingen te programmeren die maatschappelijke onderwerpen agenderen. Op welke manier die voorstellingen worden verbonden aan welk publiek, is in haar ogen niet helder uitgewerkt in het plan.

De commissie heeft er vertrouwen in dat FestiValderAa een groot deel van de ambities op het gebied van publieksbereik kan realiseren. Dat baseert zij vooral op de bekendheid van het festival in de eigen omgeving en de aantrekkingskracht van het festival voor natuur- en cultuurliefhebbers. Zij plaatst een kritische kanttekening bij de plannen voor het bereiken van andere doelgroepen, zoals gezinnen. Er worden weliswaar enkele kenmerken van dat publiek genoemd, maar de commissie vindt de gekozen communicatiemiddelen weinig doeltreffend overkomen. Zij vindt het in dit kader positief dat het festival meer gaat samenwerken met lokale partners. Door dergelijke samenwerkingen kan een publiek worden benaderd dat het festival nog weinig heeft bereikt.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan dat FestiValderAa zich stevig heeft ingebed in de lokale culturele infrastructuur. Het festival gaat samenwerkingen aan met verschillende lokale partners in de omgeving, zoals Garage TDI, De Noorderlingen, Loods13 en kunstinitiatief VHDG. De commissie vindt het positief dat het festival voornemens is om enkele van deze samenwerkingen in de komende jaren verder te versterken. Daarnaast merkt zij op dat het festival voor het bieden van een podium voor jong talent samenwerkt met passende lokale partners zoals De Noorderlingen.

De mate waarin het festival samenwerkt met maatschappelijke partners, is volgens de commissie beknopt uitgewerkt in het plan. Uit het plan blijkt de ambitie om het festival verder open te stellen voor bijvoorbeeld mensen met een beperking, maar de commissie vindt die voornemens algemeen van aard. Zij vindt dat er weinig sprake is van substantiële en structurele samenwerkingsverbanden waarmee de maatschappelijke inbedding kan worden versterkt. Wel vindt de commissie het positief dat er met ruim tweehonderd vrijwilligers, een groot draagvlak voor het festival is vanuit de inwoners in het dorp en de omgeving.

De commissie constateert dat FestiValderAa voornemens is om in de komende jaren strategische samenwerkingsverbanden aan te gaan op het gebied van educatie. Zij is positief over het streven om vanaf 2021 een speciaal scholenpodium te organiseren waarbij leerlingen hun talent op het festival kunnen laten zien na het volgen van workshops bij Stichting Kunst & Cultuur. Ook de natuurgerelateerde schoolprojecten in samenwerking met natuurbeschermingsorganisaties vindt de commissie goed aansluiten bij het gedachtegoed van het festival. Zij heeft op basis van het plan vertrouwen dat deze projecten worden gerealiseerd.

De commissie is positief over de jaarlijks gerealiseerde bijdragen vanuit de lokale overheden. Zij constateert dat het festival financieel wordt ondersteund door zowel de gemeenten Aa en Hunze en Tynaarlo als door de provincie Drenthe.

## INTERNATIONAAL KAMERMUZIEKFESTIVAL SCHIERMONNIKOOG

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Schiermonnikoog
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 18.750

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Internationaal Kamermuziekfestival Schiermonnikoog presenteert jaarlijks twee kamermuziekfestivals op

Schiermonnikoog: in maart het Festival Jong Talent (FJT) en in oktober het Internationaal Kamermuziekfestival Schiermonnikoog (IKS). Beide edities presenteren kamer-muziekaanbod op verschillende locaties op het Waddeneiland en kenmerken zich als een festival waar iedereen "in residentie" is in de natuur, van publiek tot musici.

De commissie vindt dat Kamermuziekfestival Schiermonnikoog vanuit een tamelijk algemene, maar helder geformuleerde visie een aansprekend tweeledig festivalprofiel presenteert. Het festival legt treffend uit hoe de intimiteit, pracht en stilte van Schiermonnikoog een liefhebberspubliek en kwalitatief hoogstaand kamermuziekaanbod met elkaar verbindt. Het is volgens de commissie positief dat het festival een tweedeling heeft aangebracht tussen FJT en IKS. Zij merkt daarbij op dat de visie van FJT aanzienlijk sterker is geformuleerd, voornamelijk omdat daar een heldere doelstelling ten aanzien van talentontwikkeling en doorstroom van excellente muzikanten aan is gekoppeld. FJT speelt zodoende volgens haar een rol in de vernieuwing binnen het kamermuziekgenre. De visie van het IKS vindt de commissie tamelijk algemeen van aard. Volgens haar is de doelstelling om het publiek een intensere beleving van de muziek te laten ervaren te algemeen geformuleerd. Het festival laat volgens de commissie kansen onbenut om te reflecteren op de historie van en ontwikkelingen binnen het kamermuziekgenre. Volgens haar zou het festival nadrukkelijker een artistieke motivatie in de visie kunnen verweven, waardoor de artistieke positie minder gebaseerd is op de bijzonderheid van de locatie.

De commissie vindt dat de aanvrager de visie redelijk overtuigend heeft vertaald naar concrete toekomstige activiteiten. Het artistieke team beschikt volgens haar over de juiste kennis en ervaring om Schiermonnikoog met een kwalitatief programma om te vormen tot een plek van betekenis in het lokale en regionale kamermuziekveld. Zij vindt het positief dat het festival voor de komende edities een aantal concrete artistieke uitgangspunten noemt. Daarbij zijn samenwerkingen met onder andere het Concertgebouw, Oranjewoud Festival en tal van (inter)nationale concoursen vertrouwenwekkend. Zij plaatst wel de kanttekening dat het festival niet overtuigend verwoordt hoe en waarom het tot bepaalde artistieke keuzes komt. Zo vindt zij de thematiek van het aanspoelen van opmerkelijke schipbreukelingen op zich interessant, maar is zij niet geheel overtuigd van de keuze om het werk van Thomas Mann of Charles Baudelaire als uitgangspunt voor een kamermuziekfestival te nemen.

## **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Internationaal Kamermuziekfestival Schiermonnikoog beschrijft volgens haar redelijk goed op welk publiek het festival zich de komende jaren zal richten. De commissie vindt dat het festival een realistisch beeld heeft van het huidige publiek. Het bestaat overwegend uit mensen van zestig jaar en ouder, die vanuit heel Nederland komen en van wie bekend is dat ze natuur- en muziek liefhebbers zijn. Deze typering vindt de commissie weinig prikkelend, maar sluit volgens haar aan op de artistieke positie van het festival. De commissie vindt echter dat het festival een aantal kansen onbenut laat in de ambities voor de publiekssamenstelling en diens ontwikkeling. Het valt haar in negatieve zin op dat het festival zich nauwelijks richt op lokaal en regionaal publiek. Dit zou volgens haar niet alleen de publieksfunctie in de regio versterken, maar ook bijdragen aan meer lokale draagkracht voor het festival. Het festival biedt in de ogen van de commissie bovendien genoeg aanknopingspunten om in te zetten op meer jonge bezoekers. Zij is kritisch over het feit dat het festival blijkt geeft van de ondervertegenwoordiging

van die groep, maar vervolgens geen ambitie toont om de potentie hierbij te zien en kansen op dit vlak te benutten.

Ook uit de beoogde programmalijnen, thema's en concrete programmering blijkt volgens de commissie geen verbredings- of vernieuwingsdrang van het festival ten aanzien van het publiek. Zij is van mening dat de beoogde programmering en thematiek passend aansluiten op de verwachtingen en wensen van het beoogde publiek. Daarbij merkt zij op dat het festival haar toch al geringe verjongingsambities niet concretiseert in een aansprekende programmering waarmee een jonger publiek bereikt zou kunnen worden. In positieve zin constateert de commissie dat het festival er met het programma, en dan vooral met het randprogramma, wel in slaagt om het liefhebberspubliek een verdiepende ervaring te laten beleven in de vorm van lezingen, masterclasses, excursies, muziekdocumentaires en wandelingen. Dit doet het festival volgens haar passend met een vaste dagindeling, waarbinnen de gekozen thematiek de rode draad vormt.

De commissie vindt het plan op het gebied van publieksbenadering behoudend, maar realistisch. De ambitie om het huidige publiek van IKS te bestendigen en dat voor FJT uit te breiden vindt zij logisch en reëel gezien de geringe groei-mogelijkheden op het Waddeneiland. De publieksbenaderingsstrategieën vindt de commissie weliswaar algemeen van aard, maar niet geheel ongebruikelijk voor het bereiken van de beoogde doelgroep. Zij vindt het positief dat de aanvrager een aantal stappen zet in de samenwerking op het gebied van publiekswerving, met onder andere Natuurmonumenten, VVV Schiermonnikoog en Wonderfeel. Zij plaatst daarbij de kanttekening dat het festival kansen mist om op een verfrissende manier krachten te bundelen met collega-festivals en zodoende het publiek voor klassieke muziekfestivals in algemene zin te verbreden.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij is gematigd positief over de wijze waarop Internationaal Kamermuziekfestival Schiermonnikoog artistiek gedreven samenwerkingen aangaat in de directe omgeving. Het is volgens haar positief dat het festival samenwerkt met regionale spelers als Oranjewoud Festival, CityProms Leeuwarden en het Noord Nederlands Orkest. Desalniettemin vindt de commissie dat het festival kansen onbenut laat door slechts beperkt op lokaal niveau artistieke samenwerkingen aan te gaan.

De commissie constateert dat er nauwelijks sprake is van samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt volgens haar niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale instellingen in het primair of voortgezet onderwijs. Het betaalde, voornamelijk artistiek gedreven masterclass-programma tijdens het FJT kent volgens de commissie wel enige educatieve elementen, maar draagt niet bij aan de inbedding in de omgeving omdat er geen lokale partners bij zijn betrokken.

De mate waarin het festival samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie redelijk uitgewerkt in het plan. Zij constateert dat door de aanvrager op de zondagmiddag van het IKF een speciaal kleinschalig concert wordt

opgezet voor de oudere bewoners van het eiland. Bovendien maakt het festival gebruik van een aantal vrijwilligers. Zij is kritisch over het feit dat het festival niet concreter maakt met welke lokale organisaties daarvoor wordt samengewerkt.

De commissie is positief over het feit dat Internationaal Kamermuziekfestival Schiermonnikoog kan rekenen op een bijdrage van de gemeente Schiermonnikoog. Zij constateert daarnaast dat het festival een aanvraag doet bij de provincie Friesland.

## INTO THE GREAT WIDE OPEN

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Vlieland
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 100.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 100.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 130.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Into The Great Wide Open is een vierdaags muziekfestival dat jaarlijks in het eerste weekend van september op Vlieland plaatsvindt. Naast een voornamelijk uit popmuziek bestaande muziekprogrammering presenteert het festival beeldende kunst en film op verschillende locaties op het eiland. Kenmerkend aan het festival is de verbinding met het eiland en de omgeving.

De commissie constateert dat Into The Great Wide Open een artistieke visie formuleert waarin muziek, beeldende kunst en film als middel dienen om de wereld te beschouwen en maatschappelijke onderwerpen te agenderen voor een breed publiek. Zij is positief over de combinatie van doelen die in de visie ligt besloten, maar de commissie vindt niet dat alle aspecten daarvan overtuigend zijn uitgewerkt. Volgens haar ontbreekt er een inzicht in wat deze visie betekent voor de artistieke invulling van het festival. Zo wordt het de commissie bijvoorbeeld niet duidelijk hoe dit vertrekpunt van het festival richting geeft bij het maken van keuzes voor de muziekprogrammering en hoe die keuzes bijdragen aan de beoogde agendering van maatschappelijke onderwerpen.

Hoewel de commissie van mening is dat de programmering en de ambities van Into The Great Wide Open niet in de volle breedte logisch op elkaar aansluiten, maakt het festival volgens haar wel aansprekende programmakeuzes. Zo slaagt het festival erin om een breed aanbod van actuele ontwikkelingen in de popmuziek te tonen. De commissie is bovendien positief over de ambitie van het festival om een podium te bieden aan zowel gevestigde artiesten als nieuwe talenten. Die artiesten worden volgens haar met veel aandacht gematcht met een podium of locatie op het eiland waar de acts het best tot hun recht komen. De gerealiseerde programmering geeft de commissie het vertrouwen dat er in de komende jaren eveneens een divers aanbod met nieuwe stijlen, genres en artiesten te horen zal zijn. Tot slot heeft zij waardering voor de ambitie om onverwachte elementen aan de programmering toe te voegen,

zoals het Nederlands Blazers Ensemble in 2019 en steeds vaker spoken word.

De commissie is gematigd positief over de uitwerking van de plannen voor wat betreft artistieke vernieuwing en samenwerkingen. Zij ziet in het project waarbij Willem Smit van Canshaker Pi samen met gastartiesten in een bunker op het eiland aan een nieuw album werkte een vernieuwend element. Ook vindt zij het positief dat het festival met het platform Hit The North een podium biedt aan jong lokaal talent. De commissie mist echter een bredere visie op talentontwikkeling in de aanvraag. Ten aanzien van voorgenomen samenwerkingen beschrijft het plan een uitgebreid netwerk op lokaal, landelijk en internationaal niveau. De commissie vindt vooral voor wat betreft de beoogde muziekprogrammering dat het festival zich aan de juiste partners en instellingen heeft verbonden.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat het festival zich richt op een breed publiek van jong en oud, dat zich niet zozeer aan de muziekprogrammering verbindt, maar op zoek is naar een totaalbeleving waarin sfeer en een bijzondere omgeving belangrijke elementen zijn. De commissie vindt het positief dat het festival een trouw publiek heeft, en gemiddeld een kwart nieuwe bezoekers weet te trekken. Zij gaat ervan uit dat het festival goede kennis heeft van dit cultuurpubliek, maar vindt dat het plan hier weinig op ingaat. Zo is zij kritisch op het ontbreken van een nader onderscheid binnen dat publiek en wordt het niet duidelijk wat de verhouding is tussen landelijk en lokaal publiek. Ook vindt zij dat het plan nog weinig zicht biedt op welk nieuw publiek het festival zich de komende periode gaat richten.

De commissie constateert dat Into The Great Wide Open het trouwe publiek niet hoeft te verleiden met specifieke programmering van headliners, omdat het vertrouwen in de programmakeuzes en de totaalbeleving voor deze groep

voldoende aantrekkingskracht hebben. Binnen de artistieke ruimte die dat oplevert, kiest het festival voor een veelzijdig programma met zowel artiesten die al hun sporen verdiend hebben als nieuwe acts van bijvoorbeeld jazzmuzikant Wolfert Brederode en rapper Zwangere Guy. Op die manier maakt het publiek kennis met diverse soorten muziek. De overige programma's voor beeldende kunst, literatuur en spoken word zijn volgens de commissie passende activiteiten om in te spelen op een maatschappelijk bewust en breed cultureel geïnteresseerd publiek.

De commissie heeft er vertrouwen in dat het festival de ambities op het gebied van publieksbereik zal realiseren, gezien het maximaal aantal bezoekers dat al jaren wordt bereikt. Het festival heeft hiervoor een degelijk marketingplan beschreven. Het getuigt volgens de commissie van een slimme marketingstrategie om het trouwe publiek te stimuleren het festival te promoten door festivalcontent te delen in hun eigen netwerk, gebaseerd op mooie en waardevolle belevingen. Tegelijkertijd plaatst de commissie daar een kanttekening bij omdat een dergelijke aanpak vooral tot aanwas zal leiden van het reeds gekende publiek, maar weinig gericht is op het onder de aandacht te brengen van het festival bij nieuwe publieksgroepen.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat Into The Great Wide Open zich enigszins heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De commissie realiseert zich dat de mogelijkheden om samen

te werken met culturele instellingen op Vlieland beperkt zijn. Zij vindt het positief dat het festival verschillende inhoudelijke samenwerkingen aangaat met festivals, platformen en popkoepels uit de noordelijke regio.

De commissie is gematigd positief over de mate waarin het festival samenwerkt met maatschappelijke partners. Deze samenwerkingen zijn over het algemeen duidelijk uitgewerkt. Zo is zij positief over het feit dat het festival de samenwerkingen met Quiet Community en New Faces in de komende periode voortzet. Zij merkt verder in positieve zin het grote aantal van zevenhonderd vrijwilligers op, al is zij er niet van overtuigd dat deze allen uit de omgeving van het festival komen en daarmee dus bijdragen aan de inbedding in de omgeving.

Wat de inbedding op het gebied van educatie betreft wordt in het plan gesproken over een aantal basisscholen waarvan leerlingen betrokken worden bij het festival en gestimuleerd worden om zich te interesseren voor cultuurparticipatie. De commissie vindt het aansprekend dat de organisatie in ieder kind een potentieel artiest, organisator of bezoeker ziet. In dit kader mist de commissie wel informatie in het plan of er ook wordt samengewerkt met lokale onderwijsinstellingen.

De commissie vindt het positief dat festival Into The Great Wide Open wordt ondersteund door de provincie Friesland en door Vlieland, waarbij het gezien de omvang van de gemeente begrijpelijk om een bescheiden bedrag gaat. Het is niet duidelijk in hoeverre deze bijdragen structureel zijn.

## JAZZ TE GAST

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Zuidhorn
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

Jazz te Gast is een tweedaags festival dat tweejaarlijks plaatsvindt rond de dorpsstraat in Zuidhorn, in een weekend in juni. Jazz te Gast noemt zich een "makersfestival", waar artiesten, musici en het publiek elkaar ontmoeten in een intieme setting. Kenmerkend aan het festival is het voorbereiden van korte concerten op de vrijdag, die op zaterdag worden uitgevoerd voor een publiek.

Volgens de commissie komt Jazz te Gast voort uit een interessant uitgangspunt: een festival als vrijplaats voor artistieke ontmoetingen. De formule van het festival, waarbij een gearriveerde internationale Artist in Residence en een jonge Nederlandse Artist Entrepreneur samen een programma samenstellen, vindt zij aansprekend. Zij mist in het plan echter

duidelijke criteria die Jazz te Gast hanteert om te komen tot keuzes voor wie en wat getoond wordt aan een publiek. Termen als kwaliteit en persoonlijke betrokkenheid vindt zij te breed geformuleerd. Hoewel zij constateert dat er programmeurs met kennis van het genre worden betrokken, is hun inhoudelijke rol niet toegelicht. Ook vindt de commissie de beschrijving van de begeleiding van de artiesten beperkt. Zij leest geen artistiek inhoudelijke handvatten die het festival meegeeft aan de artiesten. De commissie vindt al met al dat er geen sprake is van een heldere artistieke visie.

Tijdens eerdere edities heeft het festival volgens de commissie goede namen binnen het genre geselecteerd, zoals Dave Douglas en Marika van Dijk. De aanvraag bevat een shortlist voor 2021. Hoewel de commissie ook daar aansprekende namen tussen ziet, mist zij een toelichting op wat juist deze artiesten bijdragen aan het artistieke profiel van het festival.

Verder vindt de commissie niet onderbouwd wat het festival verstaat onder een "bijzonder experiment" dat de artiest op het hoofdpodium aangaat. De beoogde programmering op de tuinpodia en het fringeprogramma vindt zij daarnaast weinig gespecificeerd. De commissie is daarom niet direct overtuigd van de kwaliteit van de programmering.

De commissie leest in het plan dat Jazz te Gast met het investeren in vrijplaatsen vernieuwing en verjonging wil stimuleren binnen de jazz en geïmproviseerde muziek in Noord-Nederland. Zij heeft waardering voor het bieden van een podium voor nieuw en jong talent. De commissie vindt echter dat Jazz te Gast met de huidige opzet van een kleinschalig en tweejaarlijks festival beperkt bijdraagt aan vernieuwing van het genre. De beschreven plannen voor coproducties en het doorprogrammeren van nieuw materiaal zijn daarnaast weinig concreet.

De commissie constateert dat landelijke jazzfestivals worden betrokken bij de selectie van de Artist in Residence en de Artist Entrepreneur. Ambities voor samenwerkingen met de Jonge Makers Alliantie en Stichting Jazz in Groningen vindt de commissie echter summier beschreven. De commissie heeft op basis van het plan onvoldoende vertrouwen dat deze samenwerkingen zullen bijdragen aan het versterken van de artistieke positie van het festival.

## **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij constateert dat Jazz te Gast is ontstaan op initiatief van de bewoners van Zuidhorn. Dit ziet de commissie terug in het laagdrempelige karakter van het festival, dat gratis toegankelijk is en plaatsvindt in de dorpsstraat en in tuinen van bewoners. De commissie merkt op dat Jazz te Gast een beperkt, vooral lokaal publiek heeft. Zij kan zich verder geen beeld vormen van dit publiek. Zo mist zij kenmerken en een specificatie van de verschillende doelgroepen. Hetzelfde geldt voor het bredere en jongere publiek dat Jazz te Gast zegt te willen bereiken. De commissie vindt dat het festival niet helder beschrijft op welk publiek het zich richt en waarom.

De commissie vindt dat de opzet van het festival voornamelijk interessant is voor de uitvoerende musici en de deelnemers aan de workshops. De gratis entree en voornamelijk korte sets maken het ook aantrekkelijk voor de bewoners van Zuidhorn om het festival te bezoeken. De commissie mist in het programma aansluiting met een breder, regionaal en landelijk publiek dat Jazz te Gast zegt te willen bereiken. De positionering van het festival ten opzichte van andere presentatieplekken van jazz in de regio vindt de commissie niet overtuigend. De commissie verwacht niet dat door de focus op ontmoetingen een breder landelijk publiek zal worden bereikt. Zij mist duidelijke aanknopingspunten in de programmering waarmee een jonger publiek kan worden

bereikt. Wat de aanvrager bedoelt met een "jongerenmagneet", wordt de commissie bijvoorbeeld niet duidelijk. Op basis van de plannen voor de programmering voor de komende edities verwacht zij niet dat een breder publiek zal worden bereikt.

Ook binnen de publieksbenadering leest de commissie geen strategie voor het bereiken van een breder of jonger publiek. Zij stelt vast dat Jazz te Gast voor de komende jaren een groei in publieksaantallen nastreeft. Dit vindt de commissie niet realistisch. De beschreven middelen, zoals het verspreiden van advertenties, nieuwsbrieven, posters en flyers zijn volgens haar geschikt voor het bereiken van het lokale publiek. De commissie vindt ze echter te standaard voor het bereiken van een breder publiek en bovendien beperkt gekoppeld aan doelgroepen. De actiepunten voor het bereiken van een landelijk publiek, zoals het activeren van influencers en het betrekken van media, vindt zij onvoldoende uitgewerkt. Tot slot leest zij niet in het plan welke media en journalisten Jazz te Gast wil betrekken en op welke wijze die worden ingezet.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Op het gebied van artistieke samenwerkingen constateert de commissie dat er sprake is van een zekere inbedding in de omgeving. Zo zijn er samenwerkingen met het Noordpool Orkest en het Prins Claus Conservatorium, onder andere voor de totstandkoming van de ensembles. Met andere festivals, waaronder ZomerJazzFietsTour en Soundsofmusic, worden marketinginspanningen gedeeld. De commissie ziet mogelijkheden voor duurzame samenwerkingen met organisaties, podia en festivals in de omgeving, die het festival onbenut laat. Hoewel Jazz te Gast voornemens is samen te werken met Jazz in Groningen, Jonge Harten Theaterfestival en VRIJDAG, vindt de commissie deze ambities niet concreet beschreven in het plan.

De commissie vindt dat het festival op maatschappelijk vlak beperkt is ingebed. Zij vindt het op zich positief dat bewoners van het dorp nauw worden betrokken bij het festival en dat er zestig vrijwilligers actief zijn. Er ontbreken volgens haar echter structurele samenwerkingen met lokale maatschappelijke organisaties.

Ook op educatief vlak vindt de commissie het festival beperkt ingebed. Educatieve samenwerkingen blijken volgens de commissie uit de lessenserie die het festival aanbiedt voor groep 6 en 7 van de basisscholen in Zuidhorn. Daarnaast zijn er workshops voor amateurs en schoolkinderen. Of Jazz te Gast hiervoor samenwerkt met verenigingen of organisaties in de omgeving, is de commissie niet duidelijk.

De gemeente Westerkwartier en de provincie Groningen hebben de intentie uitgesproken om de komende edities financieel bij te dragen aan het festival. Dat vindt de commissie positief.



## JONGE HARTEN THEATERFESTIVAL

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Groningen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 127.840

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zeer goed.

Festival Jonge Harten is een negendaags theaterfestival dat jaarlijks in november in Groningen plaatsvindt. Het festival presenteert onder meer dans- en theatervoorstellingen in het Grand Theatre, SPOT en op andere locaties in de binnenstad. Kenmerkend aan het festival is dat het gericht is op jongeren en zich inzet op talentontwikkeling voor jonge makers.

De commissie constateert dat Jonge Harten ernaar streeft om jongeren te stimuleren om met elkaar in gesprek te blijven, naar elkaar te luisteren en het anders-zijn te vieren in een snel veranderende Nederlandse maatschappij. De hieraan verbonden artistieke uitgangspunten 'herkenbaarheid' en 'ongemak' geven volgens haar een duidelijke richting aan de programmeringsambities. De commissie vindt dat er met die invalshoeken inhoudelijk goed aangesloten wordt op de leefwereld van het jonge publiek en hen tegelijkertijd uitdaagt om op een overstijgende manier naar zichzelf en naar een ander te kijken. Zij merkt in positieve zin op dat het festival in de afgelopen jaren tot een aanscherping van de artistieke positie is gekomen. Zij vindt dat blijken uit de keuze om uitsluitend te werken met jonge makers die al enkele producties op hun naam hebben staan, wat volgens de commissie bijdraagt aan de kwaliteit van het gepresenteerde aanbod.

In de plannen voor de programmering herkent de commissie duidelijk de artistieke visie van Jonge Harten. Zij ziet dat het festival niet alleen programmeert voor een jong publiek, maar datzelfde publiek ook om input vraagt hoe het festival actueel en relevant kan blijven. Eerder heeft dat volgens haar tot een geslaagde combinatie van producties geleid van zowel nieuwe makers zoals Silke van Kamp en ARIAH LESTER als van gerenommeerde gezelschappen zoals Tryater en De Toneelmakerij. Deze aanpak geeft de commissie het vertrouwen dat Jonge Harten ook in de nieuwe periode een aansprekend aanbod van voorstellingen zal presenteren. Positief is zij verder over de contextprogrammering. De commissie vindt het een goede aanpak om bij zowel de schoolvoorstellingen als bij de reguliere voorstellingen die ongemak veroorzaken, het publiek te voorzien van de juiste context.

De commissie spreekt zich positief uit over de ambities op het gebied van artistieke vernieuwing en samenwerkingsverbanden. Het festival volgt enkele geselecteerde nieuwe makers over een langere periode en investeert daarbij in de totstandkoming van nieuw werk dat op het festival gepresenteerd wordt. De commissie vindt het bovendien

positief dat het festival in samenwerking met partners zoals Grand Theatre en ontwikkelingsplatform Station Noord meer presentatiemogelijkheden in de noordelijke regio creëert voor deze makers. Verder is zij positief over het voortzetten van bestaande samenwerkingen op het gebied van coproductie met nationale partners, zoals Theater Rotterdam, VIA ZUID en het Gentse productiehuis Campo. Zij is van mening dat Jonge Harten zich met de juiste partners omringt om te kunnen bijdragen aan het creëren van nieuw aanbod voor de jongerendoelgroep.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij is van mening dat de artistieke positie en het publiek van Jonge Harten goed op elkaar aansluiten. Zo vindt de commissie dat het festival zich op een duidelijk onderscheidende doelgroep richt van jongeren in de leeftijd van 12-29 jaar uit de stad en provincie Groningen. Zij heeft waardering voor de ambitie van het festival om zich in de komende jaren meer te richten op de grote groep internationale studenten die in Groningen verblijft. Ook vindt zij het positief dat het festival schoolgaande bezoekers wil stimuleren om na een eerste theaterbeleving meer theater te gaan zien, en dit in de komende periode door middel van onderzoek zal monitoren.

Zij vindt dat het festival een gedegen publieksbeleid voert om mee te bewegen met de constant veranderende leef- en belevingswereld van jongeren. Op basis van de opgebouwde ervaring en expertise vertrouwt de commissie erop dat de programmakeuzes ook in de komende jaren aansprekend zullen zijn voor de doelgroep. De beoogde makers en gezelschappen die inspelen op maatschappelijke thema's, en de keuze voor steeds meer interdisciplinaire werken met dans, spoken word en bijvoorbeeld circus vindt zij goed passen bij het beoogde publiek. De kracht van Jonge Harten zit volgens de commissie daarnaast in het bieden van de juiste educatieve vormen en contextprogramma's om thema's die in de voorstellingen worden aangekaart bespreekbaar te maken. Positief is zij over het gebundeld in het weekend aanbieden van de activiteiten voor 18-plus jongeren. De commissie is van mening dat het festival deze subdoelgroep daardoor meer overzicht biedt in het maken van een keuze voor een festivalbezoek.

De commissie vindt dat het uitgebreide scholennetwerk in de stad een stevige basis biedt voor het bereiken van de bezoekers in de leeftijd 12 tot en met 16. Ook is zij positief over het initiatief om het schoolgaande publiek in de provincie

te bereiken via de programma's Jonge Harten op Reis en Jonge Harten Express. Het gebruik van online marketing-middelen zoals social media en het werken met influencers vindt zij verder aansprekend voor de 18-plus doelgroep. De commissie constateert wel dat het festival nog zoekende is naar manieren om de buitenlandse studenten te bereiken. Zij mist in het plan een specifieke beschrijving van dat publiek en een doelgroepgerichte strategie om daadwerkelijk tot deze gewenste publieksuitbreiding te komen.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan dat Jonge Harten zich stevig heeft worteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival gaat langdurige samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken in de omgeving, zoals Grand Theatre, Oosterpoort en Stadsschouwburg Groningen. De commissie is positief over de samenwerking rondom een jaarlijkse coproductie met De Noorderlingen, een opleidings- en/ productiehuis voor jonge theatermakers en acteurs. Verder vindt zij het positief dat het festival op het gebied van talentontwikkeling de samenwerkingen voortzet met festival Noorderzon en Noord Nederlands Toneel/Club Guy & Roni.

De mate waarin Jonge Harten samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie beknopt uitgewerkt in het plan. Daaruit blijkt dat het festival voornemens is om samen te werken met De Wijk de Wereld, dat zich richt op communityvoorstellingen met professionele makers en buurtbewoners, maar een toelichting op de beoogde samenwerking ontbreekt.

De commissie vindt dat het festival in alle opzichten bijdraagt aan de educatieve inbedding in de eigen omgeving. Het festival gaat structurele samenwerkingsverbanden aan met lokale onderwijsinstellingen en heeft dat netwerk bovendien in de laatste jaren uitgebreid met nieuwe scholen in het voortgezet onderwijs en een mbo-instelling. Daarnaast komt er jaarlijks een inhoudelijk programma tot stand met kunststudenten van de Rijksuniversiteit. Het plan gaat overtuigend in op de betekenis van bovengenoemde samenwerkingsverbanden voor zowel de inbedding in de omgeving als voor de ontwikkeling van het festival zelf.

Ten aanzien van de financiële relaties in de omgeving is de commissie positief over de bijdrage van de gemeente Groningen en de provincie Groningen. Zij constateert dat Jonge Harten op structurele basis ondersteund wordt door beide overheden.

## ORANJEWOUDE FESTIVAL

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Heerenveen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 145.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Oranjewoud is een festival voor klassieke muziek dat elk jaar in een weekend in het voorjaar plaatsvindt in binnen- en buitenlocaties op Parklandschap Oranjewoud. Oranjewoud presenteert naar eigen zeggen klassieke muziek in nieuwe verschijningsvormen, waarmee het festival het genre aantrekkelijk wil maken voor een breed publiek.

De commissie vindt dat het festival een heldere artistieke visie hanteert waarin de traditie van klassieke muziek hand in hand gaat met innovatie van het genre. Het uitgangspunt dat er geen sprake is van een tegenstelling, maar dat de muziek vanuit dezelfde bron verschillende gedaantes kan aannemen, vindt zij aansprekend. In de programmering van de vorige edities ziet zij het brede spectrum van klassiek muziek voorbijkomen. Positief is ze over de programmatische keuzes: zowel de wereldtop als een groep aankomende en minder bekende namen in de klassieke muziek is vertegenwoordigd.

Het plan maakt volgens de commissie op een heldere manier duidelijk hoe het programma is ingedeeld. De driedeling 'Vernieuwing', 'Klassieke traditie' en 'Kennismaking & ontwikkeling' leidt niet alleen tot heldere kaders voor het maken van programmakeuzes, maar ook tot een letterlijke indeling van het programma. Voor de komende jaren zijn in het plan al een aantal concrete en passende voorbeelden genoemd. Aansprekend vindt zij de programma's van het Atlas Orkest en Holland Baroque, die onder het kopje vernieuwing vallen. Ook de manier waarop de klassieke traditie een plek krijgt, is volgens de commissie een goede vertaling van de visie. Vooral het herintroduceren van improvisatie in de klassieke muziek vindt zij een interessant onderdeel. Een kanttekening plaatst de commissie bij de summier uitwerking van het nieuwe onderdeel 'Vrijplaatsen'. Daardoor krijgt zij geen beeld van hoe het bieden van ruimte aan "onverantwoorde kunst" er in de praktijk uit zal zien. Hetzelfde geldt voor het thema "nationaal socialisme", waarbij volgens de commissie een zorgvuldige aanpak des te belangrijker is.

Vernieuwing is een van de pijlers van Oranjewoud. De commissie ziet dat in ruime mate vertaald in de programmering en in de vorm waarin het aanbod wordt getoond. Zo biedt het Notenkrakersprogramma een podium voor jong talent. Daarnaast worden er speciale projecten voor het festival ontwikkeld en compositieopdrachten verleend aan toonaangevende componisten, zoals Aspasia Nasopoulou. Ook de technologische innovatie in de programmering draagt volgens de commissie bij aan de vernieuwing, zowel inhoudelijk in het gepresenteerde werk, als in de publieksbeleving. Verder constateert de commissie dat Oranjewoud op artistiek vlak veel samenwerkingen aangaat. Dat het festival gaat samenwerken met Oorkaan, Wonderfeel en Festival Classique voor het coproduceren van familievoorstellingen kan op waardering van de commissie rekenen. Deze en andere samenwerkingen die in het plan worden genoemd, maken volgens de commissie duidelijk dat Oranjewoud zich in artistieke zin met passende partners verbindt.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij constateert dat Oranjewoud in de afgelopen jaren een sterke groei heeft doorgemaakt in het aantal bezoekers, mede dankzij de opname van het festival in het hoofdprogramma van Leeuwarden en Friesland Culturele Hoofdstad 2018. Waardering heeft de commissie voor het feit dat het festival relatief veel publiek uit de eigen omgeving weet te bereiken. Zij vindt het positief dat het festival publieksonderzoek heeft uitgevoerd en de verkregen informatie op een heldere manier heeft verwerkt in het plan, onder andere door onderscheid te maken tussen verschillende doelgroepen.

Oranjewoud legt de nadruk op de beleving van het publiek, zo leest de commissie in het plan. Dit vindt de commissie passen bij de visie van het festival om een breed publiek aan te spreken. Zij ziet deze nadruk ook terugkomen in de verschillende programmaonderdelen die het festival hanteert, en in het accent op vernieuwing en innovatie binnen de programmering. Met behulp van de randprogrammering, met inleidingen, workshops en interviews, draagt Oranjewoud bij aan publieksverdieping. Het festival weet hierdoor volgens de commissie liefhebbers van klassieke muziek aan te spreken, maar ook families. Een goed voorbeeld vindt zij de Proeftuinen, waar voor alle publieksgroepen een interessant programma wordt samengesteld. Het presenteren van korte previews van de concerten vindt de commissie een goed idee. De Kinderproeftuin, waar kinderen onder andere een eigen opera maken, vindt zij geslaagd. Dergelijke programma's brengen volgens de commissie jonge bezoekers op een speelse en educatieve manier in aanraking met klassieke muziek. Daarnaast speelt de locatie in haar ogen een belangrijke rol in het op een andere manier beleven van de klassieke muziek. Hierin onderscheidt Oranjewoud zich van andere klassieke muziekfestivals in de omgeving.

Op het gebied van publieksbenadering vindt de commissie het positief dat het festival per publieksgroep een specifieke

strategie inzet voor media-acties en kanalen. Binnen de beschreven middelen ziet de commissie de nadruk op beleving terugkomen in de wijze waarop storytelling een plek krijgt. Zoals bij het gebruik van vlogs en videotrailers. Passend vindt zij ook mediapartners als Vrije Geluiden en de VPRO-gids. De commissie heeft er vertrouwen in dat het festival in de komende periode passende acties zal inzetten voor het bereiken van een groter publiek. Een kanttekening plaatst de commissie bij de beoogde groei van het aantal bezoekers, inclusief een stevige toename van betalende bezoekers. Oranjewoud wil dit onder andere realiseren door het aanbieden van passpartouts en door het heffen van entree voor een bezoek aan De Proeftuin. Dat laatste kan volgens de commissie ook negatieve gevolgen hebben voor het laagdrempelige karakter van het festival en het totale aantal bezoekers. Zij mist hier een reflectie op in het plan. Daarom is de commissie niet geheel overtuigd dat de ambities worden gehaald.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Op artistiek vlak constateert de commissie dat Oranjewoud een aantal passende samenwerkingen heeft met artistieke instellingen, zoals het Noord Nederlands Orkest. Met Spot Groningen werkt het festival samen op gebied van marketing. De commissie is positief over de aansluiting bij Station Noord, waarin culturele instellingen in de noordelijke provincies samenwerken aan talentontwikkeling. Het festival heeft daarnaast ambities om samen te werken met Museum Belvédère, Stichting Tijd, Opera Spanga, het Prins Claus Conservatorium en Popfabryk. De commissie vindt wel dat deze samenwerkingen uitgebreider hadden kunnen worden toegelicht in het plan.

De commissie is positief over de inbedding op educatief vlak. Zo waardeert de commissie de samenwerking van Oranjewoud met basisscholen, die het festival onder schooltijd bezoeken. Ook wordt het format OperaXpress afgenomen door scholen in de omgeving. Op basis van het verleden heeft de commissie er vertrouwen in dat ook in de komende periode de samenwerkingsverbanden zullen bijdragen aan het verder versterken van de inbedding op educatief vlak.

Ook is de commissie positief over de inbedding op maatschappelijk gebied. Maatschappelijke samenwerkingen onderneemt het festival onder andere met het Jeugdfonds Sport & Cultuur voor het bevorderen van cultuurparticipatie van kinderen met een beperkt bestedingsmogelijkheid. De commissie vindt dat de overige samenwerkingen met maatschappelijke organisaties beperkt zijn beschreven. Het feit dat 120 vrijwilligers zich inzetten voor Oranjewoud, getuigt volgens haar van lokaal draagvlak.

De commissie vindt het tot slot positief dat Oranjewoud structureel ondersteund wordt door de gemeente Heerenveen en de provincie Friesland. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

## PETER DE GROTE FESTIVAL

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Groningen en omstreken
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

Het Peter de Grote Festival is een elf dagen durend klassiekemuziekfestival dat elk jaar in juli in het Noorden van Nederland plaatsvindt. Het festival presenteert kamermuziek op verschillende locaties in Groningen, Drenthe en Friesland. Kenmerkend aan het festival is dat het een Summer Academy organiseert voor getalenteerde (inter)nationale deelnemers.

De commissie vindt dat het Peter de Grote Festival niet helder uitlegt vanuit welke visie het programma in de komende periode wordt samengesteld. Zij kent het Peter de Grote festival als een festival dat doorgaans kwalitatief aanbod presenteert op bijzondere locaties, in combinatie met lezingen, wandelingen en diners. In de editie van 2019 presenteerde het festival werken van de componisten Francis Poulenc en Louis Vierne, uitgevoerd door excellente musici als bijvoorbeeld de pianisten Itxaso Etxeberria Jaurrieta, Chen Xi en het Hermitage Kwartet. Uit het voorliggende plan komt volgens de commissie slechts een algemene profilering van het festival naar voren, waarbinnen het Peter de Grote Festival zich voornamelijk een behoudende rol toebedeelt. De commissie vindt het weinig prikkelend om het profiel van behoud van traditie en repertoire en de ontwikkeling van talent te consolideren, mede omdat deze insteek niet is voorzien van een concrete ambitie of doelstelling. De motivatie achter deze aandachtspunten is beperkt toegelicht, waardoor het volgens haar niet duidelijk is hoe die uitgangspunten terugkomen in de komende festival-edities. Een positieve uitzondering hierop is de nadruk op talentontwikkeling in de Summer Academy. Het opzetten van een summerschool is volgens haar een traditionele manier om talent een residentie te bieden. Zij is kritisch over het feit dat het publiek geen deelgenoot kan zijn van dit onderdeel van het festival. Op grond van het genoemde is er volgens de commissie geen sprake van een duidelijk gedefinieerde artistieke visie.

De commissie constateert dat het Peter de Grote Festival een tweedeling hanteert in de activiteiten. Enerzijds presenteert de organisatie een publiek toegankelijk kamermuziekfestival, anderzijds vindt er jaarlijks een besloten Summer Academy plaats voor (internationale) deelnemers. Een belangrijke factor in de verbinding tussen deze twee onderdelen is de structurele samenwerking met het Prins Claus Conservatorium, dat als een van de grondleggers van het festival een aanzienlijk deel van de docenten voor de Summer Academy levert. Het is volgens de commissie duidelijk dat de artistiek leider, tevens docent aan het Prins Claus Conservatorium, verantwoordelijk is voor de programmering van het festival. Hoewel de artistiek leider volgens haar over de kwaliteiten en het netwerk beschikt om tot een prikkelend programma te komen, is de commissie

kritisch over de gebrekkige onderbouwing bij de wijze waarop de programmering tot stand komt. Zij heeft door het ontbreken van concrete programmering of uitleg van de thema's weinig vertrouwen in de beoogde thematische programmeringswijze die tot een divers palet aan kamermuziekconcerten moet leiden. Het plan is volgens haar te algemeen, niet concreet en daarmee onduidelijk over de vertaling van visie naar activiteiten.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Het Peter de Grote Festival bereikt jaarlijks een relatief groot liefhebberspubliek dat voornamelijk uit Noord-Nederland komt. De commissie mist in het plan echter een gedegen beschrijving van dit publiek en hoe dat ook de komende periode wordt bereikt. De typering van de doelgroep als een vast concertpubliek dat kiest voor kwaliteit, ambiance en service, past in algemene zin bij de artistieke positie, maar is volgens de commissie te algemeen omschreven om daar een heldere publieksvisie op te baseren. Bovendien is zij kritisch over het feit dat het festival slechts beperkt gebruik maakt van publieksonderzoek en op basis daarvan ook nauwelijks ambities uitspreekt om ook andere dan de al bereikte publieksgroepen aan het festival te verbinden. Het festival mist daarmee de kans om zich steviger te positioneren in de regio, bijvoorbeeld door zich nadrukkelijker te verhouden tot gelijksoortige festivals en presentatieplekken in de eigen omgeving en daarbuiten.

De commissie vindt dat uit de activiteiten in de komende periode niet blijkt dat het festival zich bewust is van het publiek dat het wil bereiken. Van een ervaren festival als het Peter de Grote Festival mag volgens haar meer worden verwacht op het gebied van de koppeling tussen doelgroepen en concrete programmajnen, deelnemers of musici. De commissie mist ambities van het festival ten aanzien van publieksgroei, -verbreding en verdieping. Een positieve uitzondering hierop is volgens de commissie de intentie om concerten te combineren met lezingen, arrangementen en excursies, wat op zich verdiepend kan zijn. Zij krijgt op basis van het plan sterk de indruk dat het festival te zeer vertrouwt op bezoek van terugkerend publiek. Het festival loopt daarmee volgens de commissie het risico om op den duur steeds minder belangstellenden te bereiken.

Omdat doelen, ambities en potenties nauwelijks zijn beschreven in het plan is de commissie er niet van overtuigd dat het Peter de Grote Festival in de concrete publieksbenadering het huidige en beoogde publiek zal bereiken. Op zich licht het festival enigszins toe hoe het publiek wordt benaderd, maar de genoemde inzet van mensen en middelen is volgens de commissie erg algemeen van aard en weinig

toegespitst op specifieke doelgroepen. Het valt de commissie daarbij op dat het festival zich voor het publieksbereik nauwelijks verhoudt tot het Prins Claus Conservatorium. Er zijn volgens haar voldoende aanknopingspunten om krachten te bundelen en een bredere, jongere publieksgroep aan het festival te verbinden. Al met al is de commissie van mening dat een gedegen, overtuigende beschrijving van passende marketing- of communicatiestrategieën in het plan grotendeels ontbreekt. In haar ogen toont het festival daarmee weinig ambitie om zich in te spannen om daadwerkelijk onder de aandacht te komen bij nieuwe publieksgroepen.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij is er op basis van het plan niet van overtuigd dat het Peter de Grote Festival is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. Behalve het feit dat er een structurele samenwerking is met het Prins Claus Conservatorium, mist de commissie relevante artistiekinhoudelijke lokale samenwerkingen die een bijdrage leveren aan de inbedding in de directe omgeving.

De commissie constateert dat er nauwelijks sprake is van educatieve samenwerkingsverbanden. Uit het plan blijkt volgens haar niet dat er wordt samengewerkt met lokale

instellingen in het primair of voortgezet onderwijs. De betaalde, voornamelijk artistiek gedreven Summer Academy kent volgens de commissie wel talentontwikkelingselementen, maar draagt niet bij aan de inbedding in de omgeving omdat er in dat kader niet wordt samengewerkt met lokale partners, met uitzondering van het Prins Claus Conservatorium.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop het Peter de Grote Festival samenwerkingen aangaat met maatschappelijke organisaties in de directe omgeving. Het is volgens haar positief dat het festival samenwerkt met Dienst OCSW van de gemeente Groningen en MJD Groningen ten behoeve van het presenteren van aanbod aan verzorgings- tehuizen en ouderenwoonvormen. Ook blijkt het maatschappelijk karakter volgens de commissie tot op zekere hoogte uit het 'Peter de Grote Cares!'-programma, dat muziek naar kwetsbare patiënten in het UMC Groningen brengt. De commissie leest in het plan echter niet helder terug of het festival een actieve rol speelt in dit programma, of dat het voornamelijk het gevolg is van de inspanningen van het Prins Claus Conservatorium.

De commissie is positief over het feit dat het Peter de Grote Festival eerder werd ondersteund door zowel de gemeente Groningen als de provincie Groningen.

## PUPPET INTERNATIONAL

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Meppel
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 37.500

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Puppet International is een vijfdaags poppen- en object-theaterfestival dat tweejaarlijks in het najaar plaatsvindt in Meppel. Het festival toont nationale en internationale ontwikkelingen in de volle breedte van het genre op verschillende plekken in de stad. Het festival profileert zich als hét festival voor poppen- en objecttheater in Nederland en Vlaanderen.

De commissie vindt dat Puppet International vanuit een heldere, overtuigend onderbouwde visie een aansprekend en kwalitatief programma samenstelt. Het festival heeft zich volgens haar in de afgelopen edities in artistieke zin steviger op de kaart gezet en tegelijkertijd een belangrijke professionaliseringslag gemaakt. De commissie vindt het positief dat het festival ambieert om de positie van het genre binnen de bredere podiumkunsten te verstevigen. Het festival doet dat volgens haar op passende wijze, door zowel aandacht te hebben voor de gevestigde namen uit het genre, met voorstellingen van Ulrike Quade Company en BOT in eerdere edities, als door de ontwikkeling van nieuwe vormen binnen het genre te

belichten. Dit doet het festival bijvoorbeeld door een springplank te zijn voor jonge makers in het Containerprogramma. Op die manier brengt het festival het genre volgens de commissie zo breed mogelijk onder de aandacht. Het feit dat het festival zich niet alleen als publieksfestival, maar ook steeds meer als makersfestival profileert, is volgens de commissie van toegevoegde waarde voor de artistieke positie.

Puppet International vertaalt de artistieke visie volgens de commissie op overtuigende wijze naar programma-activiteiten. Zij is positief over de helder beschreven programmeringswijze. Het festival maakt het volgens haar aannemelijk dat de artistieke visie daarin leidend is. In de programmering komt in haar ogen namelijk duidelijk tot uiting dat Puppet International zowel een publieks- als een professionalsfestival wil zijn. De commissie constateert dat het festival voor de komende edities de lijn van de afgelopen editie voortzet en focuslanden gebruikt als een rode draad in de programmering. Hoewel zij een kanttekening plaatst bij het feit dat het festival nog geen concrete namen noemt, vindt zij het door de helder geformuleerde uitgangspunten en de vertrouwenwekkende historie van het festival aannemelijk dat de programmering

aansprekend en kwalitatief goed zal zijn. De commissie wordt hierin gesterkt door het feit dat het festival op artistiek inhoudelijk vlak een aantal regio-overstijgende samenwerkingsverbanden heeft die bijdragen aan de wens van het festival om te verbreden en te vernieuwen. Het is volgens haar positief dat het festival de programmering vastlegt in overleg met een gastcurator uit het betreffende focusland of -regio. De commissie heeft tot slot waardering voor de partnerschappen met zusterfestivals zoals onder andere Festival of Wonder in Denemarken, Figura Theaterfestival in Zwitserland en Fira de Titelles in Spanje om gezamenlijk nieuw werk van jonge makers een platform te bieden.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie kent Puppet International als een festival dat doorgaans een overwegend regionaal liefhebberspubliek bereikt. Uit het plan blijkt volgens haar dat Puppet International zich de komende periode meer zal richten op een breder, regio-overstijgend publiek. Het festival heeft volgens de commissie een goed beeld van het publiek, hoewel de beoogde publieksgroepen volgens haar enige specificering kunnen gebruiken. Het festival maakt volgens haar goed gebruik van de mogelijkheden op het gebied van publieksverbreding. Zij vindt het sterk dat Puppet International niet alleen nieuw publiek zoekt in de directe omgeving, maar vooral op landelijk en internationaal niveau. Daarnaast is zij positief over de ambitie om de publieksgroep te verjongen. Het benaderen van meer publiek van buiten de eigen regio en het verjongen van de doelgroep sluiten volgens haar goed aan bij de missie om de artistieke positie van het festival te versterken.

Op basis van het plan is de commissie er redelijk van overtuigd dat de programmering en het beoogde publiek in de komende periode op elkaar aansluiten. In het kader van de aandacht voor liefhebbers van en makers binnen het genre is het positief dat het festival kiest voor complexe voorstellingen die minder vanzelfsprekend zijn voor een breed publiek. Op die manier rekt het festival de kijkkaders van het liefhebberspubliek op. Bovendien vindt zij dat het festival op gepaste wijze inzet op publieksverdieping door naast het kernprogramma een verdiepingsprogramma te bieden. De commissie is desalniettemin van mening dat het festival hierdoor overwegend publieksbevestigend programmeert en daardoor kansen mist om juist met het programma een breder publiek te bereiken. Volgens haar blijkt dit het meest uit het feit dat de geambieerde verjongingsslag niet passend is vertaald naar de programmering. De commissie vindt dit opvallend omdat het poppen- en objecttheatergenre volgens haar in potentie juist een sterke aantrekkingskracht heeft op jong en jeugdpubliek.

De commissie is er op basis van de concrete uitwerking van de publieksbenadering van overtuigd dat Puppet International de ambities op gebied van publieksbereik zal realiseren. Het is volgens haar positief dat het festival de afgelopen edities is gegroeid in bezoekersaantal, en zij heeft het vertrouwen dat deze lijn in de komende periode zal worden doorgezet. Toch mist de commissie voor de publieksbenadering een zekere strategische aanpak. Zij vindt het plan van aanpak algemeen van aard en stelt dat de inspanningen beter kunnen worden toegespitst op de beoogde doelgroepen. Bovendien vindt de commissie dat de overtuigende visie van het festival dat het poppen- en objecttheatergenre volop in ontwikkeling is, in de externe communicatie steviger kan worden aangezet. Vanwege de samenwerkingen met (lokale) mediapartners ziet de commissie voldoende mogelijkheden om deze boodschap optimaal uit te dragen.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij stelt vast dat Puppet International redelijk is geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Positief is volgens de commissie de langdurige structurele samenwerking met Schouwburg Ogterop. Daarnaast constateert zij dat het festival een artistiek gedreven samenwerking heeft met het Meppeler kunstenaarsproject Blikopener. De commissie waardeert de intentie om dit soort samenwerkingen vaker aan te gaan, maar vindt het genoemde voorbeeld in dit stadium te incidenteel van aard om te concluderen dat dit een wezenlijke bijdrage levert aan de artistieke inbedding.

De commissie is positief over de wijze waarop Puppet International zich manifesteert in het lokale en regionale educatieve veld. Volgens haar maakt het festival het aannemelijk dat het de komende periode enkele honderden kinderen uit het primair onderwijs in aanraking zal brengen met het poppen- en objecttheatergenre. Het festival maakt met het organiseren van schoolvoorstellingen en de Meppeler-Verhalen-Route volgens haar goed gebruik van de educatieve potentie van het genre.

De mate waarin Puppet International samenwerkt met maatschappelijke partners vindt de commissie sterk uitgewerkt in het plan. Zij is positief over samenwerkingen met de Voedselbank, School Maatschappelijk Werk, Stichting Leergeld en de werkgroep Arme Kant van Meppel. Bovendien vindt de commissie het positief dat het festival zo'n honderd vrijwilligers inzet, waarbij er bijzondere aandacht is voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

De commissie stelt vast dat het festival structureel wordt ondersteund door de gemeente Meppel en de provincie Drenthe. Hierbij gaat het bovendien om substantiële bijdragen, waar het festival ook de komende periode weer op rekent.

## SIMMERDEIS

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Drachten
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

Simmerdeis is een jaarlijks vierdaags multidisciplinair festival in het Slingepark in Drachten en een aantal andere locaties in de gemeente Smalingerland. Het festival presenteert een breed podiumkunstenaanbod, met een nadruk op fysiek en visueel theater, moderne dans en circus.

De commissie vindt dat Simmerdeis de visie op verfrissende wijze baseert op de demografische en culturele context van de gemeente Smalingerland. Op die manier legt het festival de lokale en regionale noodzaak voor het grotendeels gratis, artistiek laagdrempelige karakter volgens de commissie voldoende helder uit. De beschreven missie om op toegankelijke wijze zoveel mogelijk lokaal publiek samen te brengen en gelukkig te maken, vindt de commissie echter weinig specifiek. Het festival is volgens de commissie over het algemeen wisselend in de uitleg van de keuzes binnen de artistieke visie en uitgangspunten. Volgens haar is het festival overwegend een sfeerfestival dat zich niet nadrukkelijk lijkt te richten op het tonen van een artistiek interessante bundeling van activiteiten. Een uitzondering hierop is volgens de commissie de aandacht die het festival heeft voor regionale talentontwikkeling: volgens haar speelt het festival hiermee een zekere rol binnen het lokale makersklimaat. Zij stelt niettemin vast dat Simmerdeis nadrukkelijker doelen mag stellen ten aanzien van deze bijdrage aan de vernieuwing. Zij vindt dat de combinatie van woordeloos theater, regionale talentontwikkeling, lokale actuele verhalen en muziek een diffuus geheel vormt waaruit volgens haar weinig aandacht blijkt voor de kwaliteit van het aanbod.

Op basis van het programma van eerdere edities stelt de commissie vast dat de activiteiten van Simmerdeis tot op zekere hoogte aansluiten bij de missie van het festival. Zij constateert dat het festival doorgaans een programma presenteert dat inspeelt op het gebrek aan soortgelijk aanbod in de regio. Zij vindt de genoemde namen echter niet zonder meer baanbrekend of van kwalitatief hoogstaand niveau. In het plan leest de commissie voornamelijk relatief populaire muziekprogrammering terug, waaraan het overige aanbod volgens haar ondergeschikt lijkt. Dit vindt zij opvallend, omdat het festival muziek juist als randprogramma categoriseert. De commissie mist in het plan een overtuigende uitleg van de programmeringswijze en de criteria aan de hand waarvan de programmeurs op basis van artistieke overweging tot de programmering komen. Volgens haar zijn de beoogde en bevestigde samenwerkingen met lokale artistieke partners als

Oerol, Tryater en Explore the North en landelijke partijen als Circuscoalitie en TENT op zich vertrouwenwekkend voor de versteviging van artistieke positie. Het is volgens haar dan ook een gemis dat het resultaat van deze samenwerkingen niet geconcretiseerd wordt in het programma voor de komende edities.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij kent Simmerdeis als een vaste waarde in Noord-Nederland en vindt dat het festival in potentie een functie kan bekleden voor een breed lokaal en regionaal publiek. Het in het plan geschetste beeld van het publiek en de wijze waarop de activiteiten en de strategieën voor het publieksbereik daarop aansluiten, vindt de commissie echter onvoldoende beschreven.

Volgens de commissie heeft het festival een redelijk beeld van het publiek, dat jaarlijks in vrij grote aantallen naar het festival trekt. Zij constateert echter dat een gedegen analyse van dat publiek, bijvoorbeeld in de vorm van doelgroepenonderzoek of een reflectie op het bestaande publiek, ontbreekt. Het festival geeft in een aantal gevallen een specifieke typering van de doelgroep, zoals nieuwkomers en mensen met een beperking, maar niettemin krijgt de commissie geen helder beeld van de beoogde publiekssamenstelling. Het is volgens haar opvallend dat het festival enerzijds inzicht geeft in de demografische samenstelling van de vestigingsplaats, maar daar anderzijds geen potenties in benoemt of doelstellingen aan verbindt. De commissie is kritisch over het feit dat Simmerdeis nauwelijks ambities uitspreekt op gebied van publieksontwikkeling, uitgezonderd van grotere naamsbekendheid en groei van het aantal bezoekers.

Uit het plan blijkt volgens de commissie nauwelijks een relatie tussen de programmering en het publiek van het festival, omdat een uitzetting van beide elementen grotendeels ontbreekt. Behalve in het geval van de Tuin der Zintuigen wordt het haar niet duidelijk welke programmering of programmeringslijnen aansluiten bij welke publieksgroepen. Zij constateert dat Simmerdeis het publiek wil prikkelen, in beweging wil brengen en grenzen wil laten onderzoeken. De commissie mist echter een toelichting op met wat voor soort aanbod de beoogde uitwerking op het publiek het festival wil realiseren in de komende periode. De aanvrager blijft volgens haar te veel nadruk leggen op de laagdrempeligheid van het aanbod en prikkelt daarmee het publiek nauwelijks om zich te verdiepen in kwalitatief podiumkunstenaanbod. Bovendien is de commissie onvoldoende overtuigd van de kansrijke koppeling tussen

publiekstrekkingen in het muziekprogramma en kleinschalig, minder vanzelfsprekend aanbod op het gebied van theater of dans. Zij is vooral kritisch over het feit dat het festival daarbij nauwelijks reflecteert op de relatie met Schouwborg De Lawei. Volgens haar liggen hier juist kansen voor het bereiken van een publiek dat zich sterk interesseert voor artistiek uitdagender aanbod.

De commissie is er op basis van het plan niet van overtuigd dat Simmerdeis de gestelde doelstellingen ten aanzien van publieksvergroting zal verwezenlijken. Volgens haar zijn de generieke en beknopte publieksbenaderingsstrategieën nauwelijks toegespitst op beoogde doelgroepen. De commissie vindt dat de lokale en regionale potentie ten aanzien van het publiek niet voldoende wordt vertaald in ambities en passende strategieën om die te realiseren.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij leest in het plan tot op zekere hoogte terug dat Simmerdeis zich heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De logische, innige samenwerking met Schouwborg De Lawei draagt hier volgens haar voor het grootste deel aan bij. Bovendien stelt de commissie in positieve zin dat het festival onderdeel is van talentontwikkelingstrajecten in samenwerking met organisaties als Oerol, Tryater en Welcome to the Village. Een kanttekening plaatst zij bij het feit dat het festival deze relaties en samenwerkingen niet verder motiveert en toelicht, waardoor niet duidelijk is in hoeverre deze in artistieke zin bijdragen aan inbedding in de omgeving.

Simmerdeis investeert naar eigen zeggen sinds het ontstaan in samenwerkingen met het primair, voortgezet tot middelbaar beroepsonderwijs. Volgens de commissie blijkt in het plan niet in welke vorm, met wie en voor wie dit wordt gedaan. Zij constateert dat de verantwoordelijkheid grotendeels bij De Lawei ligt, maar op basis van het plan ziet de commissie geen reden om te spreken van structurele en substantiële samenwerkingsverbanden die bijdragen aan de lokale inbedding van het festival op educatief vlak.

Simmerdeis legt de maatschappelijke samenwerkingen in het plan volgens de commissie op heldere wijze uit. Zij vindt dat het festival de aandacht op gebied van inclusie, duurzaamheid en sociale cohesie passend invult met diverse samenwerkingen, met onder andere Maatschappelijke Organisatie Smalingerland, Talant, Sunenz en Stichting de Vrolijkheid in samenwerking met een lokaal asielzoekerscentrum. Bovendien is de commissie positief over de bijzondere aandacht die uit het plan blijkt voor de samenwerking met vrijwilligers. Zij vindt het positief dat het festival begaan is met hun verdere loopbaan in de podiumkunstensector.

De commissie vindt het positief dat Simmerdeis structureel wordt ondersteund door de gemeente Smalingerland en de provincie Friesland. Hierbij gaat het om substantiële bedragen. Hierbij merkt de commissie op dat Simmerdeis onlangs is verzelfstandigd en dat eerdere subsidies werden toegekend aan Schouwborg de Lawei. Zij stelt vast dat Simmerdeis als zelfstandige organisatie eveneens rekent op structurele lokale en regionale ondersteuning voor de komende periode.

## SOUNDSOFMUSIC

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Groningen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Soundsofmusic is een meerdaags festival dat ieder najaar plaatsvindt op verschillende locaties in de binnenstad van Groningen. Het festival presenteert twaalf concerten met nieuwe muziekvormen binnen de hedendaagse muziek. Kenmerkend zijn de twee lagen van het festival, bestaande uit een kernprogrammering en stadsprogrammering.

De commissie leest in het plan dat Soundsofmusic een actueel en hoogwaardig muziekfestival voor een divers en avontuurlijk publiek wil realiseren, in een hechte verbinding met de stad Groningen. Deze visie ziet zij vertaald in een aantal concrete doelstellingen. De commissie is positief over

de keuze van het festival om zich te richten op componisten en kleinere ensembles die zich bezighouden met actuele ontwikkelingen, zoals het gebruik van nieuwe technologieën. In de kernprogrammering van de afgelopen edities ziet de commissie een aantal aansprekende namen die aansluiten bij de visie, onder wie Anna Meredith en Yu Oda. Wel ontbreekt volgens de commissie een focus binnen de artistieke visie. Zo vindt zij de selectiecriteria "kwaliteit" en "actualiteit" breed geformuleerd. Het is de commissie niet duidelijk hoe Soundsofmusic binnen het brede aanbod scherpe inhoudelijke keuzes maakt. Gezien het geringe aantal concerten dat het festival presenteert, is een heldere focus volgens haar des te belangrijker.

De commissie constateert dat het festival zich de komende jaren wil richten op residenties van componisten en (geluids)



kunstenaars en coproducties die daaruit voortvloeien. Positief is de commissie over het feit dat er al concrete, aansprekende namen worden genoemd voor 2021 en 2022, zoals Maxim Shalygin en Jennifer Walshe. De verschillende programmaonderdelen en beoogde artiesten sluiten volgens haar aan bij de artistieke visie en bieden mogelijkheden voor samenwerkingen tussen artiesten. Zo heeft de commissie waardering voor de uitwisselingen die het faciliteert tussen de artists in residence en talentvolle musici en kunstenaars uit het noorden. Hiervoor werkt het festival samen met passende partners, zoals Kunstacademie Minerva, het Frank Mohr Instituut en het Prins Claus Conservatorium. Volgens de commissie vergroot Soundsofmusic daarnaast de presentatiemogelijkheden van deze projecten door samen te werken met regionale festivals zoals Rockit en landelijke festivals zoals Gaudeamus en November Music. Wel vindt zij de rol die het festival zelf inneemt in het initiëren en uitvoeren van de producties summier toegelicht. Zij mist een duidelijke beschrijving van de manier waarop Soundsofmusic binnen de verschillende samenwerkingen de eigen signatuur weet te bewaken.

De commissie is tot slot van mening dat het festival met het verlenen van compositieopdrachten en het betrekken van jonge programmeurs bij de totstandkoming van het programma ruimte biedt voor het tonen van nieuw talent en nieuw werk. Wel vindt zij dat de bijdrage aan vernieuwing van het genre beperkt blijft vanwege de kleinschaligheid van het festival. Zij leest in het plan ook geen ambities om het aantal concerten aanzienlijk te vergroten.

#### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie van Soundsofmusic als voldoende.

De commissie leest in het plan dat het festival een “curious community” wil scheppen: een (noordelijk) netwerk van mensen die muzikaal nieuwsgierig zijn ingesteld. Dit wil het festival bereiken door ontmoetingen tussen makers en bezoekers te stimuleren. De commissie vindt dit doel aansprekend en aansluiten bij de artistieke visie. Het is haar echter niet goed duidelijk welk publiek het festival wil bereiken; het plan bevat weinig informatie over het huidige publiek. Hoewel er een aantal potentiële doelgroepen op basis van muzikale voorkeuren wordt beschreven, vindt de commissie deze erg beknopt. In positieve zin constateert zij dat Soundsofmusic voornemens is om een jonger publiek uit de stad te bereiken. Gezien de grote studentenpopulatie in Groningen vindt de commissie dit een passende ambitie.

Het programma vindt de commissie enigszins aansluiten bij de potentiële doelgroepen. Zo zijn de cross-overs tussen verschillende genres en de verdiepende activiteiten interessant voor liefhebbers van actuele muziek. Wel ontbreekt volgens de commissie een toelichting op de wijze waarop de kern-programmering en de stadsprogrammering met elkaar worden verbonden. Het is de commissie op basis van het plan niet duidelijk welk publiek het festival met de verschillende onderdelen wil bereiken. De commissie mist daarnaast een toelichting hoe het festival het publiek ertoe wil bewegen om meerdere concerten en activiteiten te bezoeken. Enkel het

aanbieden van een passe-partout vindt zij niet toereikend. Bij deze kritiek speelt ook een rol dat de commissie het niet vanzelfsprekend vindt dat het beoogde communitygevoel ontstaat, omdat de activiteiten verspreid zijn over meerdere dagen en locaties. De commissie is wel positief over de Soundscash met exposities en concerten, dat in 2019 als minifestival binnen het festival plaatsvond. Volgens haar heeft een dergelijke opzet potentie om een jongere doelgroep te betrekken bij het festival en interacties tussen de bezoekers en artiesten te vergroten. De commissie mist in het kader van het bereiken van een groter en jonger publiek wel een reflectie op het aantal activiteiten. In het plan ontbreekt een toelichting waarom niet is gekozen voor het vergroten van het aanbod.

Vanwege de manier waarop Soundsofmusic partners en locaties betreft binnen zowel het programma als de marketing, is de commissie van mening dat het festival deelnemende musici, studenten aan kunstvakopleidingen, kunstenaars en hun achterban weet te bereiken. Zij is het met Soundsofmusic eens dat er genoeg mogelijkheden zijn in Groningen om samen met de genoemde partners een breder en jonger publiek te bereiken. De commissie leest in het plan een aantal interessante suggesties, zoals een podcast en het inzetten van ambassadeurs. Zij mist echter een overkoepelende strategie, waarin scherper is geformuleerd op welke wijze het beoogde publiek wordt bereikt en overgehaald om het festival te bezoeken.

#### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding van Soundsofmusic als voldoende.

Soundsofmusic werkt voor de totstandkoming van het programma op structurele wijze samen met artistieke partners in de omgeving, waaronder makers, festivals, kunstvakopleidingen en podia. De samenwerkingen reiken daarnaast verder dan het faciliteren van locaties en het uitwisselen van marketingmiddelen. Zo worden ook externe programmeurs betrokken bij het samenstellen van het inhoudelijke programma.

De commissie mist in de aanvraag een toelichting op educatieve samenwerkingen. Het festival noemt Studium Generale van de Rijksuniversiteit Groningen en de Hanzehogeschool als partners binnen de stadsprogrammering, maar een uitwerking ontbreekt. Ook constateert zij dat er geen samenwerkingen plaatsvinden met instellingen in het primair en voortgezet onderwijs.

Op maatschappelijk vlak ziet de commissie geen substantiële en structurele samenwerkingen genoemd in het plan. Gezien de nadruk op verbinding en ontmoetingen binnen het festival, vindt de commissie dit een gemiste kans.

Tot slot is de commissie van mening dat er op dit moment geen sprake is van lokale inbedding op financieel gebied. De gemeente en provincie dragen momenteel niet rechtstreeks bij aan het festival. Het festival heeft voor de komende periode wel aangevraagd bij de gemeente Groningen en de provincie Groningen.

## SWINGIN' GRONINGEN

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Groningen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

Swingin' Groningen is een jaarlijks driedaags muziekfestival in Groningen. Het festival presenteert gratis toegankelijk lokaal, nationaal en internationaal jazz- en cross-overaanbod op verschillende buitenlocaties in de Groninger binnenstad. Kenmerkend aan het festival is dat het een combinatie van gerenommeerde artiesten en jong aanstormend talent programmeert voor een breed publiek.

De commissie vindt dat Swingin' Groningen een tamelijk algemene artistieke visie beschrijft, waaruit een diffuus programmeringsprofiel voortvloeit. Het wordt haar op basis van het plan niet geheel duidelijk of Swingin' Groningen een makers- of publieksfestival beoogt te zijn. De commissie vindt het opvallend dat het festival zich enerzijds richt op getalenteerde musici en jongeren, maar anderzijds een platform wil zijn dat het publiek een alternatief biedt op het reguliere aanbod. Volgens de commissie dicht het festival zichzelf een positie toe als schakel tussen amateurs en semi-professionals, en het professionele werkveld in de jazz- en cross-overscene. Daarmee lijkt de focus te zijn gebaseerd op de artistiek-inhoudelijke ontwikkeling in de jazz. Dat sluit echter niet aan op hoe de commissie het festival kent, namelijk als een groot en gratis toegankelijk publieksfeest dat een breed jazz- en cross-overprogramma presenteert aan een groot publiek. De commissie is gematigd positief over de ontwikkeling dat het festival zich in de komende periode steeds meer richt op regionale en (inter)nationale talentontwikkeling. Zij mist hiervoor in het plan echter een gedegen plan van aanpak en is de commissie niet overtuigd van het belang van deze nieuwe richting binnen het landsdeel Noord. Al met al mist de commissie in het plan een duidelijke artistieke profilering van het festival.

Uit de beoogde programmering voor de komende periode blijkt volgens de commissie slechts in beperkte mate dat de artistieke visie passend wordt vertaald naar activiteiten. Zij heeft kritiek op het feit dat het festival nauwelijks concrete namen noemt voor de programmering. Het beperkte aantal genoemde namen vindt zij, hoewel van passende artistieke kwaliteit, niet aansluiten bij de beschreven artistieke ambities. Volgens de commissie blijkt uit beoogde gevestigde namen als Jamie Cullum, Michael League en Electro Deluxe niet dat het festival een vernieuwend, op talentontwikkeling gericht profiel ambieert. Het wordt haar voorts niet helder op basis van welke uitgangspunten het festival tot programmakeuzes komt. De commissie vindt de criteria algemeen beschreven en heeft daardoor geen beeld van het beoogde programma-profiel. Volgens haar kan het festival sterker inzetten op regio-overstijgende artistieke samenwerkingen ten behoeve van de

programmering, zoals het op lokaal niveau bijvoorbeeld doet met het Prins Claus Conservatorium. Tot slot is de commissie gematigd positief over de insteek om in samenwerking met kleine boekingskantoren voornamelijk buiten de mainstream te gaan programmeren. Dit past bij de intentie om een verrassend, alternatief festival te programmeren.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij kent het festival als een breed en toegankelijk publieksfestival dat mede door het gratis karakter relatief veel mensen trekt. Het festival geeft in het plan een redelijk beeld van dat publiek, maar de commissie mist een gedegen onderbouwing daarbij. De beschreven werkwijze, zoals luisteren naar het accent van bezoekers en check-ins op sociale media tellen, vindt zij weinig overtuigend, en bovendien mist zij in het plan een reflectie op deze bevindingen. De commissie is gematigd positief over de intentie van het festival om de komende periode een sterker onderscheid te maken binnen de huidige doelgroepen, en om zowel jeugdig publiek te interesseren voor het festival als ervaren volwassen publiek verdieping te bieden. Deze intentie past volgens haar enigszins bij de aangescherpte artistieke positie om van verbindende waarde te zijn tussen amateur, (semi)professional en het werkveld. Zij stelt echter vast dat deze intentie vooralsnog niet resulteert in een passende doelgroepomschrijving. Het blijft bij een brede en algemene publieksgroep, waarin een specifieke richting volgens haar ontbreekt.

De commissie constateert dat Swingin' Groningen zoveel mogelijk muzikaal gedreven bezoekers wil verleiden tot een bezoek aan de Groningse binnenstad. Het festival heeft volgens haar een bewezen aantrekkingskracht op een breed publiek. Zij kan op basis van het plan echter niet vaststellen dat dit specifiek het gevolg is van de programmakeuzes van het festival. Als gratis toegankelijk stadsfeest spreekt het festival volgens de commissie een vanzelfsprekend publiek aan waarvoor programma- of genrekeuzes van ondergeschikt belang zijn. Zij plaatst een kanttekening bij het feit dat zij uit de beoogde activiteiten niet kan herleiden welke concrete programmaonderdelen of programmaliijnen een aantrekkingskracht hebben op welke huidige of beoogde publieksgroepen. De commissie heeft daarnaast kritiek op de matig onderbouwde aanname van het festival dat een jonge programmering ook een jong publiek tot gevolg heeft. Door het gebrek aan concrete namen maakt het festival die verwachting nog niet voldoende aannemelijk. Desalniettemin heeft de commissie het vertrouwen dat het festival door het gratis karakter in de komende edities weer een grote publieksoptocht kan verwachten.

De commissie is er op basis van het voorgaande niet geheel van overtuigd dat het festival alle doelstellingen met betrekking tot het publieksbereik zal behalen. De beschreven middelen op gebied van marketing en communicatie zijn volgens haar afdoende om de huidige doelgroep te behouden. Ten aanzien van het bereiken van een nieuwe, bredere doelgroep is de marketingmix, met een aantal algemeen beschreven en grotendeels traditionele middelen, volgens de commissie echter te weinig prikkelend of vernieuwend. Volgens haar zijn er nog voldoende mogelijkheden om in samenwerking met partners als VRIJDAG en het Prins Claus Conservatorium tot een concrete marketing- en communicatiestrategie te komen waarmee de beoogde jonge doelgroep kan worden bereikt.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Op basis van het plan is zij er niet geheel van overtuigd dat Swingin' Groningen zich heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Hoewel de commissie constateert dat het festival samenwerkingen noemt met andere "cultuurinrichtingen" en "alternatieve podia in Groningen", leest zij slechts een onderbouwing van de structurele samenwerking met het Prins Claus Conservatorium. Omdat een uitwerking van de andere samenwerkingen ontbreekt in het plan, is de commissie niet overtuigd van de betekenis van die samenwerkingsverbanden voor de inbedding van Swingin' Groningen in de omgeving.

De commissie mist in het plan een heldere strategie voor samenwerkingen op het gebied van educatie. Op zich leest zij een aantal aanknopingspunten voor samenwerking op dit vlak. Zo ziet de commissie potentie in de samenwerkingen met het primair en secundair onderwijs en muziekscholen in de directe omgeving, maar die plannen zijn te mager omschreven om te spreken van een wezenlijke bijdrage aan de inbedding op educatief vlak.

Samenwerkingsverbanden van Swingin' Groningen met maatschappelijke partners zijn volgens de commissie evenmin overtuigend uitgewerkt. Zij vindt het positief dat het festival lokale vrijwilligers inzet en bovendien werkervaringsplekken en stages biedt aan geïnteresseerde, getalenteerde jongeren. De commissie is kritisch over het feit dat het festival naar eigen zeggen een maatschappelijk opdracht heeft, maar daar verder geen maatschappelijke partners aan koppelt. Het wordt haar daardoor in het geheel niet duidelijk hoe het festival zich op maatschappelijk vlak zal profileren in Groningen.

De commissie vindt het positief dat Swingin' Groningen structureel wordt ondersteund door de gemeente Groningen en de provincie Groningen. Het gaat hier bovendien om substantiële bijdragen. Daarnaast stelt de commissie in positieve zin vast dat het festival rekent op inkomsten uit een aantal lokale sponsorovereenkomsten.

## WELCOME TO THE VILLAGE

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Leeuwarden
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 50.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 50.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 175.000

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Welcome to The Village is een driedaags podiumkunsten-festival dat jaarlijks in juli in natuurgebied de Groene Ster plaatsvindt, aan de rand van Leeuwarden. Het festival presenteert een divers aanbod van performance, muziek, dans en beeldende kunst.

De commissie is van mening dat het festival een bevlogen beschrijving geeft van de manier waarop jaarlijks een mini-maatschappij, de "village", wordt gebouwd waarin met kunstenaars en wetenschappers wordt gewerkt aan een inclusievere en duurzamere samenleving. Zij stelt vast dat dit de basis vormt van de artistieke visie, waarbij kunst als katalysator voor maatschappelijke bewegingen wordt ingezet. Zij vindt dat de ambities voor de komende periode duidelijk zijn vertaald in de verschillende programmalijnen. Daarnaast

constateert zij dat het festival met de keuze voor jaarthema's heldere kaders heeft om actualiteiten als een rode draad in de programmering te verwerken. Tot slot is zij van mening dat het festival podiumkunsten en maatschappelijke doelstellingen goed met elkaar in balans weet te brengen.

In de programmeringslijnen herkent de commissie duidelijk de artistieke visie van het festival. Zo vindt zij het aansprekend dat het festival in 2021 kiest voor het thema 'Queer op Klompen'. De commissie vindt het positief dat het festival hiermee verschillende makers en artiesten bijeen beoogt te brengen die zoeken naar nieuwe artistieke uitingen, waarmee zij zich verhouden tot de vorming van een inclusievere samenleving. Ook is de commissie positief over de wijze waarop het festival bij de samenstelling van het muziekprogramma gebruikmaakt van zorgvuldig opgebouwde internationale netwerken, die zich ook buiten de reguliere westerse popcircuits bevinden. Zo presenteerde het festival

al veelvuldig Afrikaans aanbod en beoogt het festival om in 2021 bijzondere Aziatische muziekacts te presenteren. Artistieke durf spreekt volgens de commissie ook uit de keuzes voor de performances op het festival, zoals de keuze voor een werk van Miet Warlop en een rituele performance in bossen door de Italiaanse regisseur Luigi de Angelis.

De commissie vindt de plannen waarmee het festival naar artistieke vernieuwing streeft aansprekend. De combinatie van nieuwe artiesten, jonge talenten, bekende artiesten in een nieuwe context en onbekende kunstvormen dragen daaraan bij. Zij is positief over het voornemen om in de komende beleidsperiode meer ruimte te maken voor talentontwikkeling en daarvoor samen te werken met onder meer ontwikkelingsplatform Station Noord, festival Oerol en Academie voor Popcultuur. Ook is zij positief over de bijdrage die het festival levert aan coproducties met partners zoals Club Guy & Roni en WORM, waarmee zowel noordelijke als interessante Randstedelijke verhalen verteld worden. Wel vindt de commissie dat het plan weinig reflectie biedt op de ontwikkeling van coproducties in het verleden en hoe de voorgenomen projecten bijdragen aan de artistieke positie van het festival.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij vindt het positief dat Welcome to The Village ieder een jaar een relatief groot aantal bezoekers uit de stad Leeuwarden, Friesland en in toenemende mate uit de provincie Groningen weet te bereiken. De commissie stelt vast dat het festival het publiek in de omgeving goed kent. Het festival heeft in het plan heldere doelgroepen beschreven. Zij vindt ook dat de keuze om minder in te zetten op publieksvergroting en meer op -verbreding goed onderbouwd is. De groeiende aandacht voor de programmering van performance-art en beeldende kunst vindt zij in dat kader goed aansluiten op die ambitie.

Ook op inhoudelijk vlak ziet de commissie dat het festival zich bewust is van het publiek dat het wil bereiken. De grootste aantrekkingskracht blijft de muziekprogrammering, waarbij in haar ogen het festival de juiste omstandigheden creëert om het publiek te inspireren met het maatschappelijke gedachtegoed van het festival. De commissie verwacht dat met het thema 'Queer op Klompen' een breed scala aan onderwerpen kan worden aangesneden. Minder overtuigend vindt zij de mate waarin het publiek zich hierin zal herkennen en hiermee kan identificeren. Zij mist bij de podiumkunstprogrammering bijvoorbeeld een verdiepingsprogramma waarmee het festival met het publiek de thematiek verder uitdiept. De commissie vindt het wel aannemelijk dat het publiek tijdens het festival op een laagdrempelige manier verdieping vindt in de contextuele programma's zoals het voedselprogramma en het innovatieproject 'DORP'.

De commissie is positief over de concrete uitwerking van de publieksbenadering waarmee het festival een breed publiek wil interesseren voor het festival. De doelen die het festival stelt om vooral op verbreding te sturen en in mindere mate op publieksvergroting worden volgens haar passend vertaald in marketinginspanningen. Zo vindt zij het een goede aanpak om de landelijke naamsbekendheid te vergroten via samenwerking met landelijke muziekplatformen en het hanteren van gedifferentieerde prijzen voor de kaartverkoop. De commissie vertrouwt erop dat het festival de ambities op het gebied van publieksontwikkeling zal weten te realiseren.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

De commissie ziet in het plan duidelijk terug dat Welcome to The Village zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival gaat langdurige samenwerkingen aan met verschillende festivals en platformen uit de omgeving, zoals Explore the North en kunstinitiatief VDHG. De commissie vindt dat het festival helder reflecteert op de keuze om zich nog beter in te bedden op lokaal niveau nu in Friesland sinds enkele jaren een rijke voedingsbodems is ontstaan voor artistieke ontwikkelingen. Zij vindt het verder positief dat het festival ambieert om inhoudelijke samenwerkingsverbanden aan te gaan met andere noordelijke festivals en gezelschappen uit de regio.

De mate waarin Welcome to The Village samenwerkt met maatschappelijke partners is eveneens helder beschreven. De commissie vindt het socialdesignprogramma een goede strategie om diverse groepen, zoals nieuwkomers, ouderen, jongeren en mensen met een beperking bij het festival te betrekken. Dat programma is bovendien omvangrijk met ruim 700 vrijwilligers en 25 partnerorganisaties. Het is de commissie op basis van de toelichting duidelijk dat het festival een duurzame verbinding tussen diverse organisaties, bedrijven en inwoners nastreeft, en dat dit project verdieping zal krijgen in de komende periode.

Uit het plan blijkt niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen. De commissie stelt vast dat het innovatieproject 'DORP' een goed bereik heeft onder studenten, maar vindt het een gemis dat er geen strategieën zijn uitgewerkt voor samenwerkingsverbanden die kunnen bijdragen aan een betere inbedding op educatief vlak.

De commissie vindt het positief dat Welcome to The Village momenteel financieel wordt ondersteund door de gemeente Leeuwarden en de provincie Friesland. Ook voor de komende periode rekent het festival op substantiële bijdragen van beide overheden.

## ZOMERJAZZFJETSTOUR

Landsdeel	Noord
Festivallocatie	Groningen en omstreken
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

ZomerJazzFietsTour is een jaarlijks, eendaags muziekfestival ten noordwesten van Groningen. Het festival presenteert actuele jazz en geïmproviseerde muziek uit binnen- en buitenland op verschillende locaties in het Reitdiepdal. Kenmerkend aan het festival is dat het publiek zich van locatie naar locatie beweegt in vijf verschillende fietsroutes.

De commissie vindt dat ZomerJazzFietsTour een heldere artistieke visie beschrijft, waaruit blijkt dat het festival het publiek wil verrassen met een gevarieerd aanbod van actuele jazz en geïmproviseerde muziek uit binnen- en buitenland. Vanuit de drie pijlers, progressieve eigenzinnigheid, de combinatie van jazz met het landschap en bijzondere locaties en het samenbrengen van internationale en nationale muzikanten, komt het festival volgens haar tot een bijzondere bundeling van activiteiten. Het festival is volgens de commissie al jarenlang een stabiele factor in het regionale jazzmuziekveld. Het feit dat ZomerJazzFietsTour deze bundeling van activiteiten in een bijzondere vorm presenteert, door middel van fietsroutes langs bijzondere locaties in het Groninger landschap, vindt de commissie tot op zekere hoogte aansprekend. Tegelijkertijd is een dergelijke presentatievorm niet meer uniek. Daarom vindt de commissie dat de kracht van het festival niet zozeer schuilt in de vorm die het hanteert, maar voornamelijk in de aandacht die in het aanbod wordt gevestigd op vernieuwing. Volgens de commissie blijkt dit uit de keuze om meer nadruk te leggen op het lanceren van nieuwe projecten en samenwerkingen en uit de ambitie om Nederlandse premières te presenteren.

De commissie is positief over de manier waarop ZomerJazzFietsTour zijn artistieke visie vertaalt naar programmering, maar plaatst ook een kanttekening. Over het programmeringsprofiel oordeelt zij positief, vooral omdat het festival de komende periode blijft inzetten op het verrassen van publiek door middel van hoogstaand, relatief onbekend aanbod. Het plan geeft volgens haar een redelijk beeld van het programmatische kader van toekomstige edities, met thematische routes als de Orgelroute, de Duitse route, de Stemmenroute en de Vluchtroute. De commissie constateert ook een aantal passende samenwerkingen binnen de programmering met het BIMHUIS, Stichting Jazz in Groningen, festival Noorderzon en meerdere internationale festivals, waarvan de samenwerking met Summer Bummer Festival in Antwerpen volgens haar bijzonder vertrouwenwekkend is. De commissie plaatst een kanttekening bij het feit dat de beperkte concretisering van het programma weinig handvatten biedt om in te schatten of

het festival passend invulling geeft aan de gestelde kaders. De commissie mist concrete voorbeelden van te programmeren artiesten. Bovendien ontbreekt in het plan een overtuigende uitleg van de selectieprocedure. De programmering in eerdere edities geeft de commissie wel enig vertrouwen, omdat daaruit volgens haar blijkt dat het festival doorgaans interessant kleinschalig kwaliteitsaanbod weet te programmeren.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Uit het plan blijkt volgens de commissie niet zonder meer dat ZomerJazzFietsTour helder voor ogen heeft op welk publiek het zich zal richten in de komende periode. Het festival heeft volgens haar een redelijk beeld van het huidige publiek, onder andere door het uitvoeren van publieksonderzoek. De commissie constateert dat het festival tevreden is met de huidige samenstelling van het overwegend lokale, oudere publiek en de huidige opzet van het festival. Zij vindt echter dat het plan daardoor weinig ambitieus is. Het festival loopt daarmee het risico te verworden tot een statisch evenement, dat blijft hangen aan een vaste groep geïnteresseerden zonder met passende aandacht te kijken naar nieuw publiek. Weliswaar geeft het festival aan om een publieksverjonging in gang te zetten, maar de commissie vindt de samenwerkingen met Noorderzon en VERA in dit kader bescheiden stappen in die richting. Volgens haar blijkt uit het plan een redelijk behoudende publiekvisie, waarin de potenties van het bijzondere aanbod, de omgeving en het vernieuwende karakter door de aanvrager niet volledig worden benut.

Uit het programmeringsprofiel blijkt volgens de commissie beperkt dat het festival zich verhoudt tot zijn publiek. Op basis van het plan, en vooral vanwege de gebrekkige concretisering van het programma, is zij niet overtuigd van een goede aansluiting van het programma op het publiek. Zij constateert dat de beschreven thema's en routes weliswaar goed zullen aansluiten bij het bestaande publiek, maar het is volgens haar niet duidelijk hoe via de programmering gestuurd wordt richting de beoogde verjonging van de bezoekers. Het festival geeft zelf aan de line-up niet aan te willen passen voor een verjonging van het publiek, omdat dit volgens het festival voornamelijk een rol is voor marketing en publiciteit. Dit vindt de commissie een gemiste kans, omdat programmering en publiekswerving elkaar op dit vlak kunnen versterken.

De commissie is er op basis van het voorliggende plan enigszins van overtuigd dat ZomerJazzFietsTour ook in de komende periode haar doelstellingen ten aanzien van de publiekssamenstelling zal behalen. Het festival zet in de komende jaren dezelfde, generieke marketingstrategie van de

afgelopen periode voort en het is volgens de commissie aanmerkelijk dat het festival daarmee het huidige, oudere publiek zal bereiken. Ten aanzien van de beoogde verjonging is de commissie kritisch over de summier beschreven inzet van specifieke marketingmiddelen gericht op het aanspreken van een jonger publiek. Volgens de commissie biedt de omgeving ook meer mogelijkheden die het festival kan aangrijpen op dit vlak, bijvoorbeeld door een samenwerking met het Prins Claus Conservatorium op het vlak van publiekswerving.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij ziet in het plan tot op zekere hoogte terug dat ZomerJazz-FietsTour zich heeft geworteld in de lokale en regionale culturele infrastructuur. Het festival beschrijft volgens haar een aantal relevante artistiek gedreven samenwerkingen met organisaties als Stichting Jazz in Groningen, VERA, Noorderzon en Oude Groninger Kerken. Hoewel deze samenwerkingen niet allemaal volledig worden toegelicht, is de commissie redelijk positief over de artistieke inbedding in de omgeving van ZomerJazzFietsTour.

De commissie mist in het plan concrete bestaande samenwerkingsverbanden op vlak van educatie in de directe omgeving of intenties om die in de komende periode aan te gaan. Volgens haar kan er daardoor niet worden gesproken van inbedding op educatief vlak.

De wijze waarop ZomerJazzFietsTour samenwerkt met lokale en regionale maatschappelijke samenwerkingspartners wordt in het plan beperkt toegelicht. De commissie is positief over de genoemde sterke binding met lokale inwoners en het veelvuldig inzetten van lokale locatievrijwilligers. De commissie stelt vast dat er goede intenties zijn op gebied van maatschappelijke samenwerking, maar mist concrete namen van mogelijke partners in de aanvraag. Op basis van het plan vindt de commissie dat maar beperkt gesproken kan worden van maatschappelijke inbedding in de directe omgeving.

De commissie constateert dat ZomerJazzFietsTour niet structureel wordt ondersteund door lokale overheden. Het festival rekent de komende periode wel op een structurele ondersteuning van de gemeente Groningen en de provincie Groningen.

## VOORDRACHTEN ORGANISATIEBIJDRAGE LANDSDEEL NOORD

In landsdeel Noord gaven zes festivals aan in aanmerking te willen komen voor een organisatiebijdrage. Bij de voordracht van festivals voor de organisatiebijdrage heeft de commissie gekeken naar de mate waarin een festival een rol speelt in de nationale infrastructuur. Dat kan op verschillende manieren tot uiting komen.

- Een festival kan een belangrijke rol spelen op het gebied van talentontwikkeling of in de ontwikkeling van een genre of discipline.
- Een festival is voorbeeldstellend in de manier van presenteren.
- Een festival heeft een internationaal belang vanwege de aantrekkingskracht op programmeurs en/of publiek van buiten Nederland.

De commissie heeft de festivals die zij wil voordragen vervolgens in een volgorde geplaatst naar de mate waarin het festival voldoet aan het criterium, voor het geval er onvoldoende budget zou zijn om alle voordrachten te kunnen honoreren. De commissie heeft er uiteindelijk voor gekozen deze zes festivals voor te dragen voor de organisatiebijdrage.

- 1. Eurosonic Noorderslag** speelt een unieke rol in het (inter)nationale popmuziekveld. Het festival draagt bij aan de ontwikkeling van de discipline door het tonen van toonaangevend talent uit Europa en Nederland en is daarmee een belangwekkende springplank binnen de internationale popmuziek. Daarnaast heeft het festival een belangrijke functie voor het professionele veld; jaarlijks komen muziekindustrieprofessionals, muzikanten en pers uit binnen- en buitenland op het festival af.
- 2. Jonge Harten Theaterfestival** levert een belangrijke bijdrage aan talentontwikkeling voor nieuwe theater- en dansmakers op nationaal en internationaal niveau door het ontwikkelen en presenteren van nieuwe producties. Het festival neemt een voorbeeldstellende positie in ten aanzien van de ontwikkeling van specifiek aanbod voor een publiek van jongeren en jongvolwassenen.
- 3. Welcome to The Village** draagt bij aan de ontwikkeling van de discipline door het presenteren van internationale popmuziek acts en performances die in Nederland zelden te zien zijn. Tevens is het festival internationaal voorbeeldstellend als het gaat om het betrekken van een grote groep inwoners, professionals, makers en studenten in het realiseren van een duurzaam en inclusief festival.
- 4. Oranjewoud Festival** levert een bijdrage aan de ontwikkeling van de klassieke muziek door middel van het verstrekken van compositieopdrachten aan Nederlandse componisten en het initiëren van coproducties met nationale en internationale gezelschappen. Ook presenteert het festival kwaliteitsaanbod op een toegankelijke manier. Hiermee is Oranjewoud voorbeeldstellend als het gaat om publieksopbouw en –verbreding van het genre.

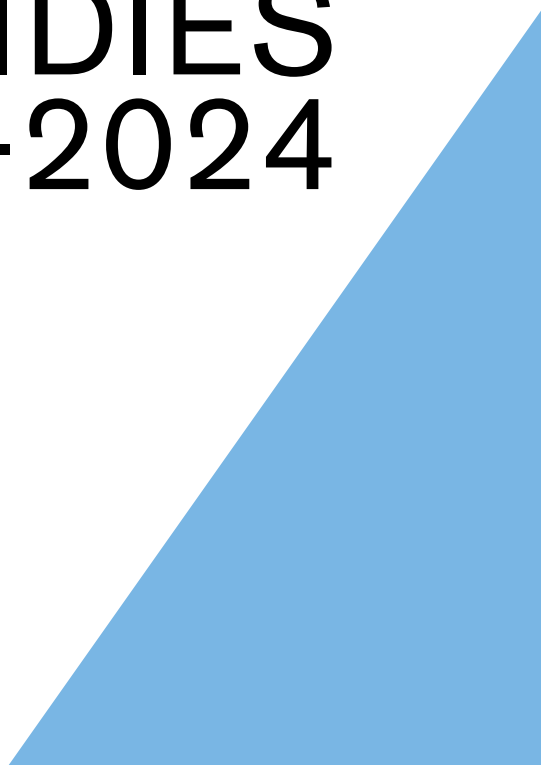
**5. Into The Great Wide Open** heeft een unieke positie als popmuziekfestival op Vlieland, met een breed en vernieuwend aanbod binnen het genre. Het festival draagt bij aan talentontwikkeling voor opkomende artiesten door hen een podium te bieden. Het festival vervult daarnaast een voorhoedepositie in Nederland en Europa op het gebied van het realiseren van een duurzaam en circulair festival.

**6. Explore the North** levert een bijzondere bijdrage aan de ontwikkeling van een cross-overaanbod waarin literatuur en podiumkunsten samenkomen. Het festival toont in dat kader internationaal aanbod dat beperkt op andere podia en festivals in Nederland te zien is. Met het productieplatform creëert het festival daarnaast aanbod op het snijvlak van de twee disciplines van met name jonge makers.





ADVIEZEN  
LANDSDEEL  
OOST  
MEERJARIGE  
FESTIVAL  
SUBSIDIES  
2021-2024

A blue triangle graphic is located in the bottom right corner of the page, pointing towards the top right.

## DEVENTER OP STELTEN

Landsdeel	Oost
Festivallocatie	Deventer
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 75.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 75.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 200.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

Deventer op Stelten is een jaarlijks, driedaags buitentheaterfestival in juli in en rondom het centrum van Deventer. Het festival presenteert zowel grootschalige spectaculaire voorstellingen als kleinschaligere theater-, dans-, muziek en circusartiesten uit binnen- en buitenland. Kenmerkend aan het festival is dat de beleving van het buitentheater versterkt wordt door de bijzondere locaties in de stad.

De commissie kent Deventer op Stelten als een van de weinige festivals in Nederland die volledig in het teken staan van buitentheatervoorstellingen uit binnen- en buitenland. Het festival schrijft dat het de kracht van kunst en cultuur wil samenbrengen met een prachtige historische stad, voor een groot publiek, met een programma dat in Nederland nergens anders vertoond wordt. De commissie is positief over het feit dat er voorstellingen worden gepresenteerd die anders niet in Nederland te zien zijn. Ook vindt zij het streven naar een symbiose tussen programmering en locatie een herkenbaar uitgangspunt in het programma. De commissie is echter van mening dat het festival de artistieke ambities te weinig heeft uitgewerkt in de aanvraag. In dat kader mist zij een positionering van het festival binnen de context van het buitentheater en een toelichting op wat de (internationale) ontwikkelingen hierbinnen zijn.

De commissie constateert dat er een aantal uitgangspunten geformuleerd is, zoals 'Art de la Rue', 'geprogrammeerd en gecomponeerd festival', 'contrasten' en 'jonge makers en gastprogrammering', maar zij vindt dat het festival deze te algemeen heeft beschreven om er houvast in te zien voor keuzes die worden gemaakt. De commissie stelt vast dat het duidelijk is dat Deventer op Stelten een programmeursfestival is, waarbij artistiek leider Anjo de Bont een belangrijke stempel drukt op de programmering. Haar jarenlange ervaring en uitgebreide internationale netwerk bieden vertrouwen in de kwaliteit van de programmering. Verder is de commissie van mening dat het samenspel tussen artistiek leider en bespelers in de zoektocht naar de juiste locatie een interessante kijk op de voorstellingen kan opleveren, maar hierover leest zij niets terug in de aanvraag. Zij krijgt maar weinig inzicht in het selectieproces, meer dan dat alle geprogrammeerde voorstellingen door de artistiek leider vooraf zijn gezien. Het is onduidelijk hoe het festival ervoor gaat zorgen dat het uniek aanbod programmeert. Zij had in dit kader ook concrete voorbeelden willen lezen van artiesten en gezelschappen voor de komende jaren. De commissie constateert verder dat het festival meer verdiepende

voorstellingen wil programmeren. Hoewel zij dit voornemen interessant vindt, mist zij hier zowel een overtuigende motivering voor als concrete voorbeelden van.

In de aanvraag leest de commissie een aantal ambities ten aanzien van vernieuwing. Zij waardeert het positief dat het festival ruimte biedt aan nieuwe makers en wil bijdragen aan de ontwikkelingen in het genre buitentheater. Zij mist echter een visie op de toekomst van het genre als wel concrete voorbeelden van jong talent die voor de komende edities in het vizier zijn. Ook is het haar niet duidelijk hoe groot het aandeel van nieuw talent binnen de totale programmering is, waardoor de commissie geen beeld krijgt bij de impact van de beoogde vernieuwing.

Ten aanzien van de artistieke samenwerkingen plaatst de commissie een aantal kanttekeningen. Zo constateert zij weliswaar dat het festival participeert in diverse Europese projecten in het kader van Creative Europe, maar het wordt uit de aanvraag niet duidelijk wat die artistieke samenwerkingen precies behelzen en welke rol Deventer op Stelten zelf speelt in dat netwerk. Ook had de commissie meer inzicht willen krijgen in de resultaten van dit Europese netwerk.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat Deventer op Stelten gratis toegankelijk is en daardoor een groot en breed publiek bereikt. De commissie vindt dat de programmering van toegankelijk, beeldend en spectaculair theater op een mooie manier aansluit op dit beoogde brede publiek. Zij is positief over de grote publieksaantallen die het festival jaarlijks weet te bereiken. Het valt de commissie wel op dat het festival geen onderscheid maakt in doelgroepen, maar deze slechts in algemene termen omschrijft als cultuurliefhebbers, kunstconsumenten en festivaltoeristen. De commissie mist een meer uitvoerige reflectie op de samenstelling van het publiek. Niettemin bieden de resultaten uit de publieksenquête haar het vertrouwen dat het festival inzicht heeft in de opbouw van het publiek. Zij merkt op basis van deze resultaten op dat het festival een groot publiek in de eigen stad en regio bereikt en daarmee een belangrijk regionaal publieksevenement is. Tegelijkertijd leest de commissie in het plan dat het festival de ambitie heeft om meer verdiepende voorstellingen te programmeren. Het is haar niet duidelijk of het festival vooral het huidige publiek wil meenemen in die verdieping of dat ze daar ook andere publieksgroepen mee voor ogen heeft. Positief is de commissie over de inzet op participatieprojecten voor nieuwe

doelgroepen als jongeren, ouderen, mensen met een beperking, een krappe beurs of een cultureel diverse achtergrond. Zij vindt het project van Olivier Grossetete waarbij honderden Deventenaren uit alle geledingen van de bevolking gezamenlijk een kerk bouwden daarvan een aansprekend voorbeeld. Zij had wel graag willen lezen welke vergelijkbare projecten het festival in de komende jaren gaat presenteren en op welke manier de deelnemers daadwerkelijk nieuw publiek worden voor het festival.

De commissie is kritisch over de wijze waarop de concrete aanpak voor de publieksbenadering in de aanvraag naar voren komt. Zij constateert dat het festival geen overkoepelende marketingstrategie heeft beschreven. Hoewel de commissie begrijpt dat een gratis stadsfestival met dusdanig hoge publiekscijfers minder genoodzaakt is om het extra onder de aandacht te brengen, mist zij een toelichting op de wijze waarop herhaalbezoek tot stand komt. Daarbij ontbreken volgens de commissie concrete doelstellingen ten aanzien van het bereiken van speciale doelgroepen. Zij waardeert de intenties om de eerder genoemde nieuwe doelgroepen met de participatieprojecten te bereiken positief. De commissie mist echter een strategie om deze groepen meer in algemene zin te interesseren voor de overige programmering van het festival.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat Deventer op Stelten zich redelijk heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival

gaat langdurige samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken uit de omgeving, zoals de Deventer Schouwburg en Mimik. Daarnaast is zij positief over de gezamenlijke organisatie van 'Hoogtevrees' met het Burgerweeshuis. Ook vindt de commissie het positief dat Deventer op Stelten voor beeldendekunstprojecten samenwerkt met Kunstenlab, de Spektakelwerkplaats en beeldend kunstenaars uit Oost-Nederland.

De commissie is positief over de samenwerkingen met ArtEZ Zwolle, Arnhem en Enschede en MBO Rijn IJssel Theater en Muziek. Zij mist echter een toelichting op wat deze samenwerkingen precies behelzen en wat deze voor de inbedding in de omgeving betekenen. Daarnaast mist de commissie in het plan samenwerkingen op het vlak van kunst- en cultuureducatie voor het primair of voortgezet onderwijs.

De mate waarin het festival samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie aanzienlijk. Zij kent Deventer op Stelten als een festival met veel lokaal draagvlak bij de lokale gemeenschap. Zij is positief over de samenwerking met het Rode Kruis en het grote aantal vrijwilligers waar het festival op kan rekenen. Ook het jongerenparticipatie project '<30' draagt volgens haar bij aan de maatschappelijke inbedding.

De commissie vindt het tot slot positief dat Deventer op Stelten structureel wordt ondersteund door de gemeente en de provincie. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen. Verder is zij te spreken over het grote draagvlak bij het lokale bedrijfsleven en de financiële bijdragen van lokale horeca.

## FESTIVAL OP 'T EILAND

Landsdeel	Oost
Festivallocatie	Nijmegen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

Festival Op 't Eiland is een jaarlijks gratis toegankelijk podiumkunstenfestival in Nijmegen tijdens de Nijmeegse Vierdaagsefeesten. Het festival presenteert een cross-over van onder andere (locatie)theater, dans, muziek, cabaret en spoken word. Kenmerkend aan het festival is de locatie: stadseiland Veur-Lent Nijmegen.

De commissie is van mening dat Festival Op 't Eiland een heldere terugblik en reflectie op de ontwikkeling van het festival en de afgelopen edities geeft. Ook de typering van het festival geeft haar inzicht in de sfeer en een indruk van de programmering. Zij constateert dat het festival vertrekt vanuit drie doelstellingen: hoogwaardige interdisciplinaire kunst- en cultuur, podium bieden aan landelijk en regionaal talent, en

realiseren van publieksverbreding. De commissie vindt deze uitgangspunten echter niet goed uitgewerkt in het plan. Het is haar niet duidelijk hoe het festival deze ambities wil realiseren. Het plan en de invulling van de vorige edities van het festival geven te weinig houvast om positief te oordelen over de artistieke visie en doelstellingen van Festival Op 't Eiland.

Daarnaast ontbreekt volgens de commissie een heldere vertaling van de visie naar de programmering. Zij constateert dat het festival verschillende genres programmeert, maar vanwege het ontbreken van een heldere onderbouwing hierbij spreekt er in de ogen van de commissie een zekere willekeur uit. Er wordt geen focus aangebracht in de te programmeren genres. Ook de thema's bieden te weinig inhoudelijke richting. 'Platform voor nieuw talent' en 'breed publiek ontmoet elkaar' zijn zo breed geformuleerd dat elke keuze daaronder te scharen is. Het festival wil volgens het plan het

artistiek inhoudelijke profiel verdiepen, maar de commissie vindt dat dit slechts beperkt is uitgewerkt in het plan. Zij ziet in de aanvraag geen verband tussen de gekozen thema's en de programmering. In dit kader mist zij ook nadere uitwerking van de 'break outs' en de programmering van locatietheater. De commissie leest een lange wensenlijst van makers en gezelschappen die op zich van goede kwaliteit zijn, maar ook hier ontbreekt een focus en verbinding met de ambities van het festival. Het is de commissie niet duidelijk op welke wijze de genoemde gezelschappen en makers bijdragen aan de gewenste verdieping van het profiel.

Ten aanzien van vernieuwing constateert de commissie dat talentontwikkeling volgens het festival een van de leidende principes is. Zij leest dat dit vooral invulling krijgt door jong en regionaal talent een podium te bieden. Kritisch is de commissie over de uitwerking van het plan op dit punt. Zo ontbreekt er informatie over de selectiecriteria en missen concrete voorbeelden van talenten.

De commissie stelt ten slotte vast dat er nauwelijks artistieke samenwerkingen in het plan worden genoemd. Zij leest dat voor het literaire en poëzieprogramma wordt samengewerkt met Bibliotheek Gelderland Zuid en Mensen Zeggen Dingen, maar zij vindt dat deze zeer beperkt zijn toegelicht. Daardoor wordt het de commissie niet duidelijk hoe het festival via deze samenwerkingen de artistieke positie steviger fundeert.

## **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

60

Zij constateert dat het festival naar eigen zeggen profiteert van het grote aantal mensen dat tijdens de Nijmeegse Vierdaagsefeesten op de been is. Festival Op 't Eiland beschrijft dat het zich op een breed publiek richt en heeft het publiek daarbij in drie groepen verdeeld: 'know', 'like' en 'trust'. De commissie is op zich positief over deze indeling, maar mist hierbij een reflectie op het publieksbereik van de afgelopen jaren. Er ontbreken specifieke gegevens over de bezoekers evenals een analyse van de publieksgegevens van bezoekers uit Nijmegen en omgeving. Hierdoor schetst het festival volgens de commissie geen duidelijk beeld van het publiek in de eigen omgeving en daarbuiten. Zij vindt dat uit het plan niet duidelijk naar voren komt in hoeverre het festival een herkenbaar eigenstandige positie inneemt richting het publiek.

De commissie is kritisch over de samenhang tussen het publiek en het programma. Zij is van mening dat een breed publiek weliswaar kan aansluiten op de programmering van verschillende genres, maar ziet dit niet onderbouwd in de aanvraag. Volgens de commissie zijn specifieke programma-onderdelen niet gekoppeld aan specifiek publiek, terwijl het festival dit wel ambieert volgens het plan. Dit is enkel voor de publieksgroep 'know', de passanten ingevuld. De commissie leest dat het gratis programma, beeldende kunst, meedoe-activiteiten, straattheater, kermis en muziek voor hen

aansprekend is. De groepen 'like' en 'trust' kopen wel kaartjes voor voorstellingen, maar Festival Op 't Eiland onderbouwt hierbij niet welk aanbod het festival voor deze groepen programmeert. Ook wordt het niet duidelijk welk publiek het festival voor ogen heeft bij de voorgenomen uitbreiding van de programmering met muziektheater.

De commissie constateert dat Festival Op 't Eiland meer inzet op verbreding van het publiek dan op vergroting. Dat het festival zich ervan bewust is dat het aanspreken van een breder publiek begint bij het ontwikkelen van nieuwe elementen in de programmering waardeert zij als positief. Tegelijkertijd is zij kritisch over de uitwerking van deze ambitie. Zo mist zij een specificatie van de doelgroepen die voor de beoogde verbreding moeten zorgen en welke programmering voor die groepen aansprekend is. Zij is bovendien kritisch over de summiere uitwerking van de concrete aanpak van de publieksbenadering. De commissie leest in het plan dat de promotie in handen is van de Lindenberg en dat deze zich vooral via online kanalen afspeelt. Welke strategieën worden ingezet om de beoogde verbreding tot stand te laten komen en hoe de groepen 'know', 'like' en 'trust' specifiek worden benaderd mist zij in het plan.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij stelt vast dat het festival voor de programmering samenwerkt met programmeurs van andere podia in Nijmegen. Daarnaast constateert de commissie dat er intensieve contacten zijn met LUX, Stadsschouwburg Nijmegen en Music Meeting. Wat deze samenwerkingsverbanden met deze partijen inhouden is echter niet toegelicht of uitgewerkt. Op grond hiervan is de commissie van mening dat deze samenwerkingen nauwelijks bijdragen aan de inbedding in de lokale culturele infrastructuur.

De commissie constateert dat Festival op 't Eiland geen samenwerkingen aangaat met onderwijsinstellingen in de omgeving.

De mate waarin Festival op 't Eiland samenwerkt met maatschappelijke partners krijgt volgens de commissie vorm in de samenwerkingen met Stichting Vluchtelingenwerk en Club Goud. De commissie waardeert het sociale gezicht van Festival op 't Eiland positief, maar vindt tegelijkertijd dat deze samenwerkingen een relatief klein aandeel van de totale programmering uitmaken. Verder constateert de commissie dat het festival jaarlijks kan rekenen op een aantal vrijwilligers. Dit duidt volgens haar op draagvlak bij de inwoners van Nijmegen en omgeving. Zij is van mening dat het festival enigszins is ingebed op maatschappelijk vlak.

De commissie constateert dat Festival op 't Eiland jaarlijks wordt ondersteund door lokale overheden. Deze bijdrage is echter niet structureel.

## HOOGTE80 FESTIVAL

Landsdeel	Oost
Festivallocatie	Arnhem
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Hoogte80 Festival (hierna: Hoogte80) als ruim voldoende.

Hoogte80 is een jaarlijks, vierdaags festival in Arnhem. Het festival presenteert een multidisciplinaire programmering met theater-, muziek-, circus- en dansvoorstellingen op verschillende locaties in het gelijknamige Park Hoogte80.

De commissie vindt dat Hoogte80 een redelijk aansprekend, kwalitatief hoogstaand programmeringsprofiel beschrijft, vanuit een artistieke visie waarin contact en uitwisseling tussen maker, publiek en locatie centraal staan. Hoewel zij deze visie algemeen vindt, kan de commissie zich vinden in de beoogde doelstelling om mensen samen te brengen door de kracht van kunst en cultuur. De commissie vindt het positief dat in dit kader structurele samenwerkingen worden aangegaan met lokale makers, het publiek en maatschappelijke organisaties die daadwerkelijk een brede afspiegeling van de samenleving vormen. Zij vindt het wel opvallend dat de visie van Hoogte80 niet eenduidig is uitgewerkt. Zij constateert dat het festival zich enerzijds als een breed artistiek-maatschappelijk publieksfestival profileert, maar anderzijds een ontwikkelende rol ambieert als makersfestival. Hoogte80 beschrijft daarmee volgens haar een diffuus profiel, wat niet zonder meer vertrouwenwekkend is voor een overtuigend, artistiek inhoudelijk samenhangend geheel.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop Hoogte80 de artistieke visie heeft vertaald naar programmeringsdoelen. Het festival legt volgens haar helder uit dat het de komende periode programmeert vanuit een rode draad van interactie en ontmoeting. Hierbinnen wordt werk van makers uit drie categorieën (nieuw talent, jonge helden en helden) aangeboden binnen programmalijnen met een lage, een middelhoge en een hoge instap. De commissie waardeert de ambitie van Hoogte80 om een rol te spelen in de ontwikkeling van jonge makers en gezelschappen zoals CLUB GEWALT en 155, en verschillende ArtEZ alumni. Daarnaast is zij positief over de structurele samenwerkingen en professionele "vriendschappen" met gezelschappen als BOT, Kompagnie Kistemaker en tgECHO. De brede programma-insteek met de verschillende instapniveaus en makers is volgens de commissie passend bij de visie van het festival. De commissie plaatst een kanttekening bij het feit dat het festival nauwelijks concrete namen noemt voor de programmering in de komende periode. Zo vindt zij dat uit het plan te beperkt blijkt hoe de eerdergenoemde partnerschappen en "vriendschappen" daadwerkelijk resulteren in programmering. Voorgenomen makers en gezelschappen zoals De Dansers, TAAT en Benjamin Vandewalle zijn volgens haar op zich vertrouwenwekkend, maar zij had meer

voorbeelden willen zien om een volledig beeld te krijgen bij de gewenste breedte in de programmering in de toekomst. De commissie vindt al met al dat in positieve zin blijkt dat Hoogte80 zich actief inzet voor het tonen van nieuwe ontwikkelingen binnen de podiumkunsten en zich zodoende ook manifesteert als presentatieplek voor nieuw, experimenteel aanbod op een toegankelijk publieksfestival op locatie.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij vindt dat Hoogte80 helder beschrijft op welk publiek het festival zich de komende periode zal richten. Volgens haar blijkt overtuigend dat Hoogte80 een goed beeld heeft van het publiek, dat zich vooral in de directe omgeving van het festival bevindt. De commissie vindt het positief dat Hoogte80 zich richt op een publiek van verschillende afkomst, sociale klasse, culturele voorkeur en leeftijd. De commissie constateert dat Hoogte80 dit streven daadwerkelijk realiseert. Het festival heeft volgens haar helder uitgelegd waarom het zich de komende periode toespitst op verdieping en verbreding van het publiek en niet zozeer groei in bezoekersaantallen ambieert. De commissie is van mening dat de ambities op gebied van het publiek en de publieksoontwikkeling goed aansluiten bij de artistieke positie. Met de wisselwerking tussen een omvangrijk, verdiepend multidisciplinair podiumkunstenaanbod enerzijds en een passende publieksbenadering anderzijds is Hoogte80 volgens de commissie van verbindende betekenis in Arnhem en directe omgeving.

Uit de programmeringsaanpak blijkt volgens de commissie dat Hoogte80 zich bewust is van het publiek dat het wil bereiken. De wens om een breed publiek aan te spreken vindt overtuigend uitdrukking in de programmering op maat, waarmee veel verschillende doelgroepen worden aangesproken. Dit is volgens de commissie passend uitgewerkt in de verschillende programmalijnen met bijbehorende instaptredes. Zij vindt dat het festival bij elk van deze treden treffend uitlegt hoe er een andere publieksbehoefte wordt vervuld, van onervaren podiumkunstenbezoeker tot de hooggemotiveerde cultuuradept. De commissie is positief over de beoogde doorstroom tussen de verschillende treden. De mogelijkheid voor publiek om met makers in gesprek te gaan vindt zij ook passend bij het artistieke profiel. Zij vindt dat Hoogte80 hiermee een bijdrage levert aan het verbreden van de horizon van het publiek.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat Hoogte80 de ambities voor de komende periode kan waarmaken. Zij vindt de publieksbenadering passend en toereikend uitgewerkt, hoewel zij de kanttekening plaatst dat een brede publieksbenadering niet zonder risico is. Een meer

gespecificeerd doelgroepenbeleid is volgens haar wellicht een sterkere keuze, niet alleen omdat het zorgt voor een efficiëntere inzet van mensen en middelen, maar ook omdat het bijdraagt aan een eenduidige artistieke profilering van het festival. Het is volgens de commissie positief dat het festival naast het benaderen van het eigen publiek ook nadrukkelijk inzet op het aanspreken van de achterban van lokale (artistieke) samenwerkingspartners. Door de samenwerking met lokale makers en programma- en productiepartners weet het festival niet alleen die professionele partijen, maar ook hun publiek aan het festival te verbinden. De verdieping die hieraan wordt gegeven in de “verdiepingslaboratoria”, is volgens de commissie inspirerend voor zowel het culturele veld als daarbuiten en kan op een positieve waardering rekenen.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat Hoogte80 zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Hoogte80 gaat structurele artistieke samenwerkingen aan met onder andere Introdans, Poppodium Luxor Live, TG Oostpool, De Nieuwe Oost en Stadstheater Arnhem. Deze samenwerkingen vinden vooral plaats in het contextprogramma en de “verdiepingslaboratoria” waarin de impact van (podium)kunst wordt onderzocht voor, door en met makers, professionals en stakeholders. Ook vindt de commissie het positief dat

Hoogte80 binnen de nieuw talent-categorie een structurele samenwerking aangaat met kunstvakopleidingen binnen ArtEZ en RijnIJssel.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingen op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt niet dat er structurele verbindingen worden gelegd met lokale scholen in het primair en voortgezet onderwijs. Er wordt wel gesproken over een kinder- en jeugdprogramma, maar daarvan is niet beschreven of die voorstellingen met een educatief doel worden gepresenteerd en of daarvoor samen wordt opgetrokken met het onderwijs in Arnhem en omgeving.

De commissie is positief over de mate waarin Hoogte80 samenwerkt met maatschappelijke partners. Zij heeft vertrouwen in de innige, structurele relatie met Rozet, partner van de stad Arnhem op maatschappelijk-economisch vlak. De commissie vindt uit het plan duidelijk naar voren komen dat Hoogte80 er wil zijn voor zoveel mogelijk mensen in de wijk, de stad en de regio. Zij vindt de samenwerking in het plan sterk uitgewerkt, bijvoorbeeld met ‘Podium van de Stad’, waarin wijkbewoners een programmabijdrage leveren. Daarnaast vindt de commissie het aantal vrijwilligers getuigen van breed lokaal draagvlak en maatschappelijke inbedding.

De commissie vindt het positief dat Hoogte80 structureel wordt ondersteund door de gemeente Arnhem en de provincie Gelderland. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

## INTERNATIONAL MUSIC MEETING FESTIVAL

Landsdeel	Oost
Festivallocatie	Nijmegen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 162.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van International Music Meeting Festival (hierna: Music Meeting) als ruim voldoende.

Music Meeting is een jaarlijks terugkerend, driedaags muziekfestival dat plaatsvindt in Nijmegen. Het festival presenteert internationaal eclectisch muzikaanbod op diverse podia in Park Brakkenstein. Kenmerkend aan het festival is dat het inzet op muzikale ontmoeting en internationale samenwerking, en zo tegenwicht wil bieden aan het uniforme en commerciële karakter van het huidige muzieklandschap.

De commissie vindt dat Music Meeting vanuit een heldere, uitgesproken artistieke visie een bijzondere bundeling van activiteiten presenteert. Music Meeting bevindt zich volgens de commissie in een transitie, en zij is positief over de ambitieuze artistiek inhoudelijke koerswijziging die het festival

heeft ingezet. De hernieuwde profilering is volgens de commissie relevant en actueel binnen het huidige muzieklandschap en getuigt van innovativiteit. Het feit dat het festival met zijn artistieke visie de grenzen van de niche van het eclectische aanbod opzoekt, vindt zij positief. De commissie waardeert het vernieuwende karakter waarmee het festival prikkelende internationale, coproducerende samenwerkingen aanjaagt. Zij vindt het sterk dat Music Meeting ten behoeve van het verstevigen van de eigen artistieke positie op nationaal en internationaal vlak samenwerkt met zielsverwante festivals en podia. De commissie plaatst een kanttekening bij de beperkte omschrijving en uitwerking van een aantal van de inhoudelijke keuzes, vooral omdat zij niet geheel overtuigd is van de signalerende, maatschappelijke rol die het festival zichzelf toedicht. Zo vindt zij dat de gekozen thema's voor de komende edities als vanzelfsprekend en logisch worden gepresenteerd, zonder dat het festival deze keuzes helder onderbouwt.

De commissie is positief over de wijze waarop het festival de visie vertaalt in de programmering. De beschreven werkwijze van het vernieuwde programmeursteam geeft daarvoor volgens haar passende kaders. Zo wordt helder omschreven hoe het festival succesvol keuzes maakt uit het aanbod van het eclectische muziekgenre. Ook de thematische insteek geeft richting, evenals de keuze om een focusprogramma op te zetten met aanbod uit specifieke delen van de wereld als de Balkan, het Midden-Oosten en diverse muzikale hoofdsteden. De keuze om bijzondere aandacht te schenken aan Afrikaanse jazz en Colombiaanse grootstedelijke muziek vindt de commissie positief, evenals de carte blanche aan de Dominicaanse zanger Vicente Garcia. Wel plaatst de commissie een kanttekening bij het feit zij in het plan nog weinig samenhang terugleest tussen de verschillende jaargangen. Een uitgesprokener profilering van het festival kan volgens haar bijdragen aan een herkenbare en samenhangende signatuur. Desalniettemin geven het voorliggende plan en de programmering van afgelopen edities de commissie het vertrouwen dat Music Meeting ook in de komende edities weer een presentatieplek zal zijn voor relevant en innovatief muzikaanbod van goede kwaliteit.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij vindt dat Music Meeting helder beschrijft op welke publieksgroepen het zich de komende periode richt. Het festival heeft een helder beeld van het huidige publiek, mede door de lange historie van het festival. De commissie vindt het positief dat kritisch is gekeken naar de huidige samenstelling van dit grotendeels lokale, relatief oude liefhebberspubliek. De commissie vindt dat weloverwogen is gekozen voor uitbreiding van de bestaande publieksgroep met avonturiers, studenten, talenten en "niet vanzelfsprekend" publiek. Deze publieksgroepen sluiten volgens haar redelijk aan bij de artistieke positie. Zij is niettemin kritisch over het feit dat Music Meeting zich voornamelijk richt op lokaal en regionaal publiek, terwijl de commissie vindt dat er ook aanzienlijke potentie ligt in het bereiken van een boven-regionaal, landelijk publiek.

De commissie vindt dat uit de programmering van Music Meeting blijkt dat het festival zich bewust is van het publiek dat het de komende periode wil bereiken. Zij is positief over de voorgenomen nieuwe koers om de term wereldmuziek achter zich te laten en zich meer te profileren als festival voor eclectische muziek. Met het programmeren van divers, vernieuwend en uitdagend aanbod kan het festival volgens de commissie rekenen op het huidige publiek met een nieuwsgierige grondhouding. Zij is bovendien van mening dat de nieuwe koers een aantrekkingskracht kan hebben op een nieuw, jong en avontuurlijk publiek. Dit ziet de commissie in positieve zin bevestigd in het voornemen om te experimenteren met het programmeren van een aantal bekendere namen. Het exclusief aangaan van grensverleggende samenwerkingen met deze artiesten kan volgens de commissie een positieve tweeledige werking hebben. Enerzijds trekt het festival een nieuw publiek, anderzijds wordt het huidige publiek behouden

door de verdiepende functie van bijvoorbeeld de 'Special Projects' en 'Artist in Focus'-programmalingen.

De manier waarop Music Meeting de publiekvisie vertaalt in een concreet plan voor de publieksbenadering overtuigt de commissie niet volledig. Zij vindt de ambities met betrekking tot publieksbehoud redelijk goed omschreven en onderbouwd. Music Meeting benadert deze publieksgroepen via de bekende routes. De commissie vindt het positief dat er specifieke campagnes zijn voor verschillende doelgroepen binnen het huidige publiek. Het overkoepelende 'Change your playlist' vindt zij hierbij een sterk motto waarmee de verstokte wereldmuziek liefhebber wordt uitgedaagd zich te interesseren voor een ander type aanbod. Kritischer is de commissie over het bereiken van nieuwe doelgroepen. Zij is het met het festival eens dat de programmering zich goed leent voor de beoogde nieuwe doelgroepen, maar leest in het plan nauwelijks passende strategieën voor het bereiken van deze groepen. Music Meeting maakt volgens de commissie te weinig gebruik van de genoemde artistieke partners, met wie volgens haar ook op gebied van publiekswerking intensiever kan worden samengewerkt.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan duidelijk dat Music Meeting zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zo is Music Meeting per april 2020 partner in het 'Festivalhuis', waarbinnen met andere Nijmeegse culturele festivals wordt samengewerkt om de zichtbaarheid te vergroten en de inhoudelijke kwaliteit van de festivals te verbeteren. De commissie constateert in positieve zin betrokkenheid bij de plannen voor de stedelijke regio 025 Arnhem-Nijmegen, die streeft naar intensieve regionale culturele samenwerking.

De commissie is gematigd positief over de samenwerkingsverbanden op gebied van educatie. Op het 'Gelderland Talent Stage: Forssa' verbindt Music Meeting vijftien Gelderse en vijf nationale organisaties in het verbreden van kennis en expertise van jonge, getalenteerde deelnemers. De commissie waardeert deze aandacht voor talentontwikkeling, maar ziet ook onbenutte kansen in de samenwerkingen met het primair en voortgezet onderwijs.

In het plan leest de commissie een redelijk aantal maatschappelijke samenwerkingsverbanden terug. De maatschappelijke inbedding blijkt volgens de commissie onder andere uit het structureel inzetten van tweehonderd lokale vrijwilligers. Daarnaast is zij positief over de wijze waarop het festival door middel van 'Geef een Toegift' verbindingen heeft gelegd met diverse maatschappelijke organisaties. De commissie plaatst wel een kanttekening bij het feit dat het festival voor die verbindingen een externe campagne gebruikt. Van een festival als Music Meeting mag worden verwacht dat het zich, gezien de signatuur en historie, op maatschappelijk vlak steviger kan profileren.

De commissie vindt het positief dat Music Meeting structureel en substantieel wordt ondersteund door zowel gemeente Nijmegen als provincie Gelderland.

## MOVING FUTURES FESTIVAL

Landsdeel	Oost
Festivallocatie	Arnhem, Nijmegen en andere steden
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Moving Futures Festival is een jaarlijks rondreizend dansfestival en doet negen steden aan, waaronder Arnhem en Nijmegen. Het festival is een samenwerking tussen Dansmakers, Dansateliers, DansBrabant, Random Collision en De Nieuwe Oost. Kenmerkend aan het festival is dat vernieuwende (moderne/hedendaagse) dans wordt gepresenteerd van voornamelijk bij de betrokken partners aangesloten makers.

De commissie is positief over de missie van Moving Futures Festival om een nieuwe generatie choreografen (inter) nationaal zichtbaar te maken. Zij waardeert het initiatief van de vijf danshuizen, waaronder De Nieuwe Oost, en is van mening dat het onder de aandacht brengen van dit specifieke aanbod door het hele land van grote waarde is voor de ontwikkeling van de choreografen en het genre. De visie is in de ogen van de commissie algemeen verwoord. Zij leest dat het festival staat voor actualiteit, engagement en dialoog. De commissie vindt deze uitgangspunten in algemene zin interessant en passend, maar zij mist hierbij een verbinding met het type dansmakers.

Wat de vertaling van de visie en missie in de activiteiten betreft is de commissie van mening dat het festival voor een heldere structuur heeft gekozen. Zij leest dat de programmering in de afgelopen jaren bestond uit werk van de makers die gelieerd zijn aan de vijf danshuizen. Daarmee vervullen de partners volgens de commissie een poortwachtersfunctie, waardoor een zekere kwaliteit is gewaarborgd. De commissie constateert dat choreografen die niet bij de huizen zijn aangesloten, op dit moment niet voor het festival in aanmerking komen. Om die reden is zij positief over het voornemen van het festival om een artistiek coördinator aan te stellen. Deze kan volgens de commissie een bijdrage leveren aan de verdere ontwikkeling van het festival. Zij gaat ervan uit dat het aanstellen van de artistiek coördinator kan leiden tot een aanbod dat breder is dan het moderne hedendaagse aanbod, dat vooral wordt gemaakt binnen de dansproductiehuizen. De commissie is kritisch over de concrete invulling van het programma voor de periode 2021-2024. De namen van de betrokken choreografen zijn weliswaar genoemd, en het thema van de editie van 2020 is 'hoop', maar zij vindt de uitwerking van dit thema mager. Zo geeft de aanvrager volgens de commissie weinig informatie over de wijze waarop het thema in het festival en in het gepresenteerde werk een plek zal vinden.

De commissie is te spreken over de wijze waarop samenwerking en vernieuwing aan de basis van het festival liggen door op een toegankelijke manier hedendaagse dans van

jonge makers te presenteren. Zij constateert dat het voor podia risicovol is om dergelijke voorstellingen afzonderlijk te laten zien, waardoor er weinig ruimte is voor dit aanbod. Zij vindt dat de vorm van een festival en de aanpak van de organisatoren een positief effect heeft op zowel de makers en de danshuizen als de podia. De commissie is positief over de intentie om door middel van het contextprogramma het programma "couleur locale" te geven en verbanden te leggen naar domeinen als onderwijs, techniek en zorg. Zij leest hiertoe verschillende samenwerkingspartners in de aanvraag. De commissie plaatst een kanttekening bij het ontbreken van een artistieke onderbouwing en uitwerking van de diverse samenwerkingen. Hierdoor krijgt zij geen goed beeld van de omvang hiervan noch van de impact die het heeft op het programma.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij is positief over het feit dat het festival bijdraagt aan het opbouwen van publiek voor het werk van de choreografen van de vijf danshuizen in verschillende steden in het land. De commissie constateert dat de aanvrager zeven primaire doelgroepen onderscheidt. Zij is van mening dat de meeste doelgroepen logisch aansluiten op de artistieke positie, zoals de reguliere bezoekers, professionele dansstudenten aan vakopleidingen en professioneel danspubliek. De andere doelgroepen, zoals avontuurlijke bezoekers, studenten en scholieren, vindt zij te algemeen geformuleerd om houvast te bieden voor de publieksbenadering in de verschillende steden. De commissie waardeert dat er in 2019 een publieks-onderzoek is uitgevoerd en dat hierop is gereflecteerd in de aanvraag. Omdat dit een beperkt onderzoek is geweest in Amsterdam, mist zij wel inzicht in de samenstelling van het publiek in de andere steden. Zo ontbreekt volgens de commissie informatie over het specifieke publiek in de omgeving Arnhem en Nijmegen. De commissie is kritisch over de mate waarin de aanvrager een goed beeld van het publiek in de diverse steden heeft.

De commissie is gematigd positief over de relatie tussen het programma en publiek. Zij is ervan overtuigd dat de liefhebbers van moderne dans en professionals geïnteresseerd zullen zijn in het programma. Zij constateert echter dat er een reflectie ontbreekt op de relatie tussen het programma en het publiek. Welke programmaonderdelen of choreografen aansprekend zijn voor welke publieksgroep is in de aanvraag niet toegelicht. De commissie leest dat de aanvrager met de contextprogrammering verbinding wil maken met de "culturele achterban" per stad. Hoewel zij deze ambitie waardeert, vindt zij de uitwerking hiervan in het plan matig. Zij mist een uitleg wat dit betekent voor de plannen in de verschillende steden en de wijze waarop dit aansluit op de beoogde publieksgroepen.



Ten aanzien van de publieksbenadering constateert de commissie dat de aanvrager de bezoekersaantallen per editie met ongeveer vijftig bezoekers per jaar wil laten stijgen. Verder leest zij dat het festival van plan is te investeren in steden waar wordt gewerkt aan publieksopbouw en om zich in de "thuissteden" te richten op het verstevigen en verdiepen van de bestaande publieksbanden. De commissie heeft waardering voor deze ambities, maar zij plaatst kanttekeningen bij de bijbehorende strategie. Zij is weliswaar positief over de overkoepelende strategie die gericht is op synergie tussen de danshuizen maar zij mist inzicht in de publieksbenadering per stad. Het is volgens de commissie onduidelijk welke publieksgroepen het festival in welke stad wil bereiken en hoe zij dit gaat doen, met name in de steden waar geen participierend danshuis is gevestigd. Op grond hiervan is zij er niet van overtuigd dat de ambities worden gerealiseerd.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Moving Futures Festival heeft van alle steden de samenwerkingspartners benoemd in het plan. Omdat dit plan is voorgelegd aan de commissie in landsdeel Oost is de beoordeling toegespitst op de inbedding in dit landsdeel.

Zij constateert dat het Moving Futures Festival via de deelnemende danshuizen in iedere thuisstad een groot netwerk heeft opgebouwd bestaande uit culturele instellingen en podia. Zij is van mening dat het festival met De Nieuwe Oost een stevige partner heeft in landsdeel Oost.

De commissie leest verder dat er in het plan voor Arnhem en Nijmegen verschillende voorbeelden van artistieke samenwerkingen zijn genoemd, zoals in Arnhem met het Stads-theater. Om die reden is zij van mening dat het festival op artistiek vlak redelijk is ingebed.

De commissie constateert dat Moving Futures Festival beperkt samenwerkingen aangaat met onderwijsinstellingen in het primair of voortgezet onderwijs in de omgeving. Zij leest dat er in Arnhem en Nijmegen wordt samengewerkt met diverse opleidingen binnen ArtEZ en mbo dans, maar er ontbreekt een inhoudelijke toelichting op deze samenwerkingen. In Nijmegen wordt samengewerkt met diverse studierichtingen op de Radboud Universiteit, maar uit het plan blijkt niet wat deze samenwerking behelst.

De mate waarin Moving Futures Festival in Arnhem maatschappelijk is ingebed, is volgens de commissie beperkt. Zij mist een toelichting op de maatschappelijke partners in deze omgeving. Op grond hiervan vindt zij de maatschappelijke inbedding in dit landsdeel minimaal.

De commissie constateert dat Moving Futures Festival als zelfstandige stichting nog geen structurele subsidie ontvangt van de lokale overheden in het oosten van het land. Voor de komende periode wordt structurele subsidie aangevraagd bij zowel de gemeenten als bij de provincie Gelderland. Omdat er momenteel geen sprake is van structurele lokale financiële ondersteuning is de commissie van mening dat het festival beperkt is ingebed op financieel vlak.

## STIFFESTIVAL

Landsdeel	Oost
Festivallocatie	Weerselo
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Stiffestival als goed.

Het Stiffestival is een jaarlijks terugkerend, achtdaags muziekfestival op en rondom Het Stift te Weerselo. Het festival presenteert internationaal kamermuziekaanbod op verschillende locaties in het Twentse landschap. Hierbij heeft het festival bijzondere aandacht voor talentontwikkeling in de Stift Academy, Stift Musical Encounters en Stift Young Artists.

De commissie vindt dat het festival met zijn brede artistieke visie een aansprekende en bijzondere bundeling van activiteiten presenteert. Zij is positief over de geboden totaalervaring van kamermuziek van internationale topkwaliteit, gecombineerd met de bijzondere omgeving van het Twentse landschap. Het festival staat voor vernieuwing, talentontwikkeling en het opzoeken van de grenzen van de klassieke kamermuziek. De commissie vindt de vernieuwings-

ambitie vertrouwenwekkend en is in dat kader positief over de uitbreiding van de Stift Academy. Zij vindt dat de festivalformule, waarbij moderne vormen van kamermuziekaanbod naast een meer traditioneel aanbod worden geprogrammeerd, veel potentie heeft en bijdraagt aan vernieuwing van het klassiekemuziekveld.

De commissie stelt vast dat het festival de artistieke visie passend heeft vertaald naar de programmering. Zij is positief over de thematische programmeringsaanpak, waarin het festival de komende periode vier thema's belicht, namelijk Oost-Europa, Het Middellandse Zeegebied, Droomsteden en Dromen en Geloof. De commissie vindt dat het festival de keuze voor deze thema's goed heeft onderbouwd en duidelijk uitlegt hoe deze keuzes resulteren in programmering. Zij constateert in positieve zin dat het Stiffestival componistenresidenties organiseert en compositieopdrachten verstrekt die leiden tot concerten op Het Stift en andere Twentse buitenplaatsen. Het festival levert hiermee in haar ogen een wezenlijke bijdrage aan de vernieuwing binnen het klassieke-

kamermuziekveld. De commissie is positief over de keuze om 'composers in residence' nadrukkelijk een curerende en programmerende rol te laten vervullen. Zij stelt vast dat er voor de selectie uit het omvangrijke netwerk van de artistiek leider wordt geput, en is overtuigd van de artistieke kwaliteiten van beoogde componisten als Roxanna Panufnik, Osvaldo Golijov, Michel van der Aa en Gabriel Prokofjev, zowel op uitvoerend als curerend en programmerend vlak. Zij plaatst wel een kanttekening bij het feit dat het festival geen heldere selectiecriteria voor dit soort keuzes beschrijft.

De commissie constateert tot slot dat het Stiffestival een aantal overkoepelende artistieke samenwerkingen ambieert. De voorgenomen samenwerkingen met Introdans, de Nationale Reisopera en Het Groot Omroepkoor vindt zij aansprekend. Zij stelt vast dat deze samenwerkingen op programmatisch vlak resulteren in voorstellingen met een multidisciplinair karakter. De commissie vindt dat dit bijdraagt aan het opzoeken van de grenzen van het genre en vindt dat de samenwerkingen de artistieke positie van het Stiffestival daarmee verstevigen.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Het Stiffestival spreekt met het klassieke kamermuziekaanbod volgens de commissie voornamelijk een liefhebberspubliek aan. Uit de aanvraag blijkt volgens haar dat het Stiffestival als nichefestival een realistisch beeld heeft van het huidige en beoogde toekomstige publiek in de eigen directe omgeving. De commissie stelt vast dat op basis van de resultaten uit publieksonderzoek weloverwogen is bepaald dat het festival de komende periode meer investeert in het bereiken van een divers samengestelde publieksgroep. De commissie constateert dat het Stiffestival zich daarbij voornamelijk richt op verjonging van de publieksgroep. Al met al is de commissie positief over de relatie tussen het beoogde publiek en de artistieke positie, voornamelijk omdat in beide een diversificatie- en verjongingsslag wordt nagestreefd.

De commissie vindt dat uit de programmering voor de komende periode blijkt dat het Stiffestival een duidelijk beeld voor ogen heeft van het publiek dat het wil bereiken. Zij vindt het positief dat het festival enerzijds de ingezette programmeringslijn van traditioneel aanbod aanhoudt, en anderzijds bewust de verbinding maakt met experimenteel en vernieuwend aanbod van makers van verschillende achtergronden. De commissie heeft er vertrouwen in dat het huidige publiek zal worden behouden met programmaonderdelen als het Openingsconcert en de concerten op Het Stift en andere bijzondere locaties. Het Stiffestival voegt daarnaast een aantal nieuwe programmaonderdelen toe dat zich richt op de jongere, meer avontuurlijke bezoeker zoals de Composer in Residence, internationale strikkwartetten en de uitbreiding van Stift Academy. De commissie vindt dat dit logisch voortvloeit uit de ambitie om te verjongen.

De commissie is op basis van het plan gematigd positief over het publieksbereik van het festival. Positief is de commissie over de aanpak om het huidige publiek te

behouden. De commissie vindt dat voor de algemene publieksbenadering redelijke strategieën zijn bedacht, waarbij beperkt, maar helder wordt uitgelegd welke communicatiemiddelen worden ingezet en waarom. Een kanttekening plaatst zij bij het feit dat het plan nauwelijks onderscheid maakt in doelgroepen, en die doelgroepen vervolgens beperkt koppelt aan specifieke programmalijnen. De commissie is verder kritisch over het bereiken van nieuwe doelgroepen. Zij is het met het festival eens dat een deel van het gepresenteerde aanbod zich in potentie goed leent voor een jonger publiek. Zij is echter van mening dat de voorgenomen verjonging in het programma geen garanties biedt voor het bereiken van een breder en jonger publiek. Voor het bereiken van deze nieuwe publieksgroepen ontbreekt een strategische aanpak op het gebied van marketing. Hierdoor is de commissie er op basis van het plan maar beperkt van overtuigd dat die ambitie wordt gerealiseerd.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding van het Stiffestival als goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat het Stiffestival zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zo ziet zij een uitbreiding van de hoeveelheid langdurige samenwerkingen met presentatieplekken in de omgeving. Ook zijn er partnerschappen met Paltival, Theater Concordia en Muziekcentrum Enschede. De commissie is verder positief over de samenwerkingen met PHION, het Britten Jeugd Strijkorkest en Consensus Vocalis. De commissie stelt vast dat het Stiffestival met dit soort regionale samenwerkingen onderdeel is van een gezamenlijke aanpak om de positie van de kamermuziek in Oost-Nederland te verstevigen.

De commissie constateert dat het festival in de regio een redelijke rol vervult op educatief vlak. Zo heeft zij waardering voor het initiatief van het Stiffestival om coachingstrajecten voor jonge musici op te zetten, in samenwerking met onder andere Kaliber Kunstenschool. De commissie vindt dat deze programma's een bijdrage leveren aan de versteviging van het lokale kamermuziekveld, maar is wel van mening dat er nog kansen liggen op gebied van samenwerking binnen het primair en voorgezet onderwijs.

De commissie vindt dat het Stiffestival de samenwerkingen met maatschappelijke partners beknopt, maar passend uitwerkt in het plan. Zo blijkt uit het plan dat het Stiffestival structureel samenwerkt met stichting Vier het Leven. De commissie heeft bovendien waardering voor de geambieerde samenwerkingen met ziekenhuizen en verzorgingstehuizen. Tot slot is zij positief over het beschreven lokale draagvlak voor het Stiffestival, dat onder andere blijkt uit het inzetten een flinke hoeveelheid lokale vrijwilligers en gastgezinnen.

De commissie stelt vast dat het Stiffestival wordt ondersteund door de betrokken gemeenten en provincie. Zij is vooral te spreken over de substantiële bijdrage van de provincie Overijssel. De commissie is tot slot positief over de ambitie om de lokale sponsorovereenkomsten uit te breiden.

## VALKHOF FESTIVAL

Landsdeel	Oost
Festivallocatie	Nijmegen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 12.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Valkhof Festival is een jaarlijks terugkerend gratis toegankelijk zevendaags popmuziekfestival tijdens de Vierdaagsefeesten in Nijmegen. Valkhof Festival presenteert popartiesten op zeven verschillende podia in het Valkhofpark in Nijmegen.

De commissie constateert dat Valkhof Festival fungeert als ontdekkingsfestival voor popmuziek. Zij vindt de formule waarbij een plek wordt geboden aan zowel internationale artiesten als aan lokaal en nationaal talent dat voor het eerst voor een groot publiek speelt, geslaagd. Zij is echter van mening dat een heldere artistieke visie ontbreekt en dat het festival in de programmering geen duidelijke uitgangspunten hanteert. Zij leest dat er trends worden blootgelegd, dat het festival relevant wil zijn, en dat het vooraf vastleggen van inhoudelijke keuzes daar niet bij past. De commissie is van mening dat dit geen overtuigende reden is om geen visie op de inhoudelijke keuzes te formuleren. Zij mist een duidelijkere toelichting van Valkhof Festival op de (internationale) ontwikkelingen binnen de popmuziek en een visie op de positie die het festival hierin wil innemen.

De commissie vindt dat de organisatie van het festival met een kwalitatief programma de aanduiding als ontdekkingsfestival in de popmuziek waarmaakt. De commissie is positief over het getoonde brede spectrum op het gebied van popmuziek. De ervaring en deskundigheid van de programmeurs en het grote (internationale) netwerk geven vertrouwen in de voorhoede-positie die het festival wil innemen. Op basis hiervan is zij ervan overtuigd dat het festival ook in de toekomst de smaakmakers van morgen zal presenteren. Dit ziet zij terug in de wenslijst voor 2021 met aansprekende namen als Beatrice Dillon, Gaidaa en sor.

Wel ontbreekt volgens de commissie een uitwerking van de artistieke ambities. Zo leest zij dat het festival de programmering wil verrijken met programma-accents van "niet-muzikale" partners als Wintertuin en Mensen Zeggen Dingen, maar zij mist hiervoor de motivatie vanuit artistiek oogpunt. Ook zijn er geen concrete programmavoorbelden genoemd en is het de commissie niet duidelijk hoe groot het aandeel van deze nieuwe programmering is op het totaal.

Het festival geeft in het plan aan niet tevreden te zijn over de wijze waarop tijdens de laatste editie het geprogrammeerde aanbod op elkaar en op de popketen aansloot. De commissie waardeert deze reflectie en de strategie om dit in de komende editie te verbeteren. Het festival speelt in haar ogen een

belangrijke rol in de lokale (Nijmeegse) en regionale popketen. De verschillende podia, die ieder op een ander genre en/of fase van carrière van de artiesten gericht zijn, zijn hier volgens de commissie een goed voorbeeld van. Door deze bewuste indeling worden volgens de commissie lokaal talent, het middensegment en gevestigde namen in goede samenhang met elkaar getoond.

Tot slot is de commissie positief over de artistieke samenwerkingspartners die het festival heeft, zoals muzikale partners als Schuum en LOEV met wie wordt afgestemd over het programma.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat het festival profiteert van het grote aantal mensen dat op de been is tijdens de Nijmeegse Vierdaagsefeesten. Het festival kan daardoor rekenen op grote bezoekersaantallen, en daarover is de commissie positief. De commissie stelt vast dat pas in de komende beleidsperiode met publieksonderzoek wordt gestart. Op basis van de statistieken van website en sociale media vertrouwt de commissie erop dat het festival enig inzicht heeft in de samenstelling van haar publiek. Het festival heeft het publiek in de doelgroepen muziekliefhebbers, cultuurliefhebbers en dagjesmensen ingedeeld. Hoewel de muziekliefhebber een doelgroep is die logisch aansluit bij het festival, vindt de commissie de verbinding met de andere doelgroepen minder vanzelfsprekend. Daarbij mist zij gegevens over de grootte van deze doelgroepen op het totaal aantal bezoekers. Het is de commissie bovendien niet duidelijk in hoeverre dit publiek er bewust voor kiest om het Valkhof Festival te bezoeken of op de Vierdaagsefeesten afkomt.

De commissie is kritisch over de samenhang tussen het publiek en het programma. Zij mist een koppeling tussen de geformuleerde doelgroepen en de programmering van het festival. De commissie had graag meer specifiek inzicht willen krijgen in hoe vanuit de diversiteit in het aanbod passende publieksgroepen aan het festival worden verbonden. Juist omdat ieder podium een eigen profiel heeft, vindt zij dat het festival kansen onbenut laat. Zij mist een toelichting op welk publiek het festival voor ogen heeft met bijvoorbeeld de specifieke programmering van podia 'TUIN', 'KAPEL' of 'CLUB VOERWEG' of van nieuwe partners als Mensen Zeggen Dingen of Bibliotheek Mariënborg.

Ten aanzien van de concrete uitwerking van de publieksbenadering merkt de commissie in positieve zin op dat er in de afgelopen jaren veel aandacht is besteed aan het sterker

neerzetten van het merk Valkhof Festival. Het plan bevat ook een heldere reflectie op de positionering van het festival en resultaten uit het verleden. De commissie constateert dat het festival de maximale capaciteit heeft bereikt, en dus niet de ambitie heeft om meer bezoekers te ontvangen. Wel streeft het festival naar een verbreding binnen het publiek. De commissie waardeert deze ambitie, maar zij is kritisch over de uitwerking hiervan in het plan. Zij constateert dat het festival niet specifiek aangeeft wat wordt bedoeld met publieksverbreding. Zo is het volgens de commissie niet helder welk publiek het festival in dit kader wil bereiken en hoe die ambitie wordt gerealiseerd. Verder vindt de commissie de doelstellingen die per doelgroep zijn geformuleerd, te algemeen van opzet. In het verlengde daarvan mist zij een uitwerking van de wijze waarop deze afzonderlijke doelgroepen worden benaderd. Er is weliswaar een aantal interessante aanzetten in het plan genoemd, zoals 'X Marks The Spot', maar volgens de commissie wordt dit in het plan evenmin helder uitgewerkt.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij ziet in het plan dat het festival een stevig cultureel netwerk heeft in de stad, en vindt het positief dat het festival voor de programmering samenwerkt met veel programmeurs van

andere poppodia in Nijmegen zoals Merleyn, Doornroosje en Extrapool. Ook is zij positief over de samenwerking met Roos van Nijmegen en Poppunt Gelderland. De commissie waardeert dat Valkhof Festival in de toekomst ook met lokale niet-muzikale partners als Wintertuin en Mensen Zeggen Dingen gaat samenwerken.

De commissie constateert dat Valkhof Festival geen samenwerkingen aangaat met onderwijsinstellingen in het primair of voortgezet onderwijs in de omgeving. Op grond hiervan is zij van mening dat het festival niet is ingebed op educatief vlak.

De mate waarin Valkhof Festival samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie nihil. Zij constateert dat er in het plan geen samenwerkingen op maatschappelijk vlak zijn toegelicht.

De commissie constateert dat Valkhof Festival jaarlijks wordt ondersteund door de provincie Gelderland. De bijdrage van de gemeente Nijmegen wordt indirect verleend via de Vierdaagsefeesten. De commissie vindt dat het festival overtuigend heeft uitgelegd waarom het niet mogelijk is om zelfstandig aan te vragen bij de gemeente. Daarnaast waardeert de commissie de bijdrage van de ambassadeursclub van Doornroosje positief, hieruit blijkt ook lokaal draagvlak.

## VOORDRACHTEN ORGANISATIEBIJDRAGE LANDSDEEL OOST

In landsdeel Oost gaven twee festivals aan in aanmerking te willen komen voor een organisatiebijdrage. Bij de voordracht van festivals voor de organisatiebijdrage heeft de commissie gekeken naar de mate waarin een festival een rol speelt in de nationale infrastructuur. Dat kan op verschillende manieren tot uiting komen.

- Een festival kan een belangrijke rol spelen op het gebied van talentontwikkeling of in de ontwikkeling van een genre of discipline.
- Een festival is voorbeeldstellend in de manier van presenteren.
- Een festival heeft een internationaal belang vanwege de aantrekkingskracht op programmeurs en/of publiek van buiten Nederland.

De commissie heeft de festivals die zij wil voordragen vervolgens in een volgorde geplaatst naar de mate waarin het festival voldoet aan het criterium, voor het geval er onvoldoende budget zou zijn om alle voordrachten te kunnen honoreren. De commissie heeft er uiteindelijk voor gekozen deze twee festivals voor te dragen voor de organisatiebijdrage.

- 1. Deventer op Stelten** draagt bij aan de ontwikkeling van de discipline door internationaal straattheaterfestival-aanbod te presenteren dat verder weinig te zien is in Nederland. Het festival participeert bovendien in diverse internationale netwerken in het straat- en buitentheater en vervult een belangrijke functie als springplank voor Nederlands werk in het buitenland.
- 2. International Music Meeting Festival** draagt als belangrijke schakel binnen een groot aantal internationale artistieke samenwerkingen in de niche van het eclectische muziekaanbod bij aan de ontwikkeling van de discipline.



ADVIEZEN  
LANDSDEEL  
WEST  
MEERJARIGE  
FESTIVAL  
SUBSIDIES  
2021-2024



## AFROVIBES

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam en andere steden
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Stichting Afrovides organiseert ieder najaar het festival Afrovides in de steden Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. Afrovides is een elfdaags multidisciplinair kunstenfestival dat actuele Afrikaanse podiumkunsten naar Nederland brengt. Hiermee beoogt het festival de uitwisseling tussen Nederlandse en Afrikaanse podiumkunstenaars te bevorderen.

De commissie vindt dat de organisatie van het festival een heldere artistieke visie beschrijft. Afrovides wil het beeld van Afrika deconstrueren door actuele, hedendaagse Afrikaanse podiumkunsten te presenteren. De commissie is van mening dat het festival erin slaagt om een experimenteel programma samen te stellen, waarbij de nadruk ligt op het presenteren van de meest recente ontwikkelingen in de podiumkunsten in Afrika. De organisatie van het festival motiveert daarnaast op heldere wijze hoe er invulling wordt gegeven aan de artistieke visie door in de komende periode met focusregio's te werken. Door elke editie een andere regio (Oost, West, Zuid en Noord) uit te lichten slaagt het festival er volgens de commissie in om de breedte van het aanbod van het Afrikaanse continent te presenteren. Zij ziet dat terug in de concrete uitwerking van het voorgenomen programma, met makers zoals Zolani Mahola uit Zuid-Afrika en Nora Chipaumire uit Zimbabwe. De commissie is bovendien positief over de werkwijze van de programmeurs en vindt de samenwerking met gastcuratoren geslaagd. Zij is van mening dat Afrovides met deze nieuwe opzet van het festival, een belangrijke slag slaat om ook het aanbod uit de minder zichtbare delen van Afrika te tonen.

De manier waarop de organisatie nieuwe makers mogelijkheden biedt in de vorm van talentontwikkeling en presentatie vindt de commissie positief. Zo stelt zij vast dat er in het programma-aanbod veel ruimte wordt geboden aan nieuwe makers om hun werk op het festival te tonen. Ook heeft de commissie waardering voor de speciale trajecten, zoals het makersprogramma en artists in residence, die door het festival worden geïnitieerd om kennisoverdracht en de creatie van nieuw werk te stimuleren. Verder biedt de rol van Afrovides als coproducent in samenwerking met DOX en Backbone de mogelijkheid voor verdere artistieke vernieuwingen in de Nederlandse podiumkunsten. Hoewel bij de commissie deze coproducties veelbelovend overkomen, mist zij een reflectie op eerdere producties en wat het effect daarvan was op het werk van de betrokken Nederlandse makers. Desondanks waardeert de commissie de rol die het festival inneemt om Nederlandse makers en gezelschappen te verbinden aan het Afrikaanse podiumkunstenveld.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Afrovides beoogt met het werk van Afrikaanse makers nieuwe perspectieven te creëren bij een breed en divers Nederlands publiek. De commissie vindt deze visie weliswaar goed aansluiten op de artistieke positie, maar is van mening dat de samenstelling van het publiek vrij algemeen is beschreven. Zo wordt beperkt gereflecteerd op de resultaten van het jaarlijkse publieksonderzoek. Het festival maakt wel een onderscheid tussen primaire, secundaire en tertiaire publieks-groepen, maar die hadden specifiekere kunnen worden geformuleerd. Daarnaast mist de commissie inzicht in de relatie met het publiek in de verschillende steden. Den Haag vervalt als festivallocatie, en zij mist een uitwerking van de publiekvisie van het festival in Amsterdam, Rotterdam en Utrecht.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop het festival de programmering heeft verbonden aan het beoogde publiek. Zij vindt het aannemelijk dat het festival met het programma-aanbod aansprekend blijft voor het vaste publiek, ofwel de primaire doelgroep. Ook vertrouwt de commissie erop dat de tertiaire doelgroep, de professional, inspiratie en uitwisseling opzoekt en vindt op Afrovides. De manier waarop het festival naast theatervoorstellingen ook randprogramma's aanbiedt, draagt volgens de commissie op een positieve manier bij aan het doel om meer van deze bezoekers aan het festival te binden. De commissie zet echter een kanttekening bij de secundaire publieksgroep, de wat oudere theater-bezoeker. Deze wordt in de aanvraag nauwelijks toegelicht, waardoor het de commissie niet duidelijk is aan de hand van welke programmaonderdelen het festival dit publiek wil aanspreken.

De commissie is gematigd positief over de publieks-benadering van Afrovides. Zij vindt dat het festival een aantal passende marketinginspanningen beschrijft die redelijk aansluiten op het beoogde publiek. De commissie vindt het positief dat er voor de directe benadering van een jong, cultureel divers publiek wordt samengewerkt met een online marketeer die afkomstig is uit die specifieke doelgroep. Ook op het gebied van contentmarketing zou het opzetten van een netwerk van influencers en ambassadeurs volgens de commissie in positieve zin bij kunnen dragen om het beoogde publiek te bereiken. Zij plaatst een kanttekening bij de ambitie om het bereik van het festival te vergroten. Daarvoor ontbreekt er volgens haar een doelgerichte aanpak per stad. De commissie had een strategie willen zien voor het in aanraking komen met groepen die zich niet vanzelfsprekend aangesproken voelen door de specifieke programmering van het festival.



## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij ziet in het plan terug dat AfroVibes zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Naast de samenwerkingen met hoofdlocaties Compagnietheater in Amsterdam en Maaspodium in Rotterdam gaat AfroVibes langdurige samenwerkingen aan met organisaties op het gebied van grootstedelijke cultuur, zoals het HipHopHuis Rotterdam, RIGHTABOUTNOW INC. en Likeminds.

De mate waarin de organisatie samenwerkingsverbanden aangaat op het gebied van educatie, is volgens de commissie beperkt. Er wordt in het plan gesproken over projecten met een educatieve insteek, zoals de workshop- en masterclass-programma's in samenwerking met Codarts en de HKU, maar dit heeft volgens de commissie vooral betrekking op

het talentontwikkelingstraject. Volgens de commissie biedt de programmering van het festival meer mogelijkheden voor samenwerkingen op educatief vlak.

De commissie vindt het interessant dat AfroVibes gaat samenwerken met maatschappelijke groeperingen die nauw verbonden zijn aan de Afrikaanse diaspora in Nederland. Wel is zij van mening dat deze samenwerkingen uitgebreider toegelicht hadden kunnen worden. Hierdoor is er volgens haar beperkt sprake van inbedding op maatschappelijk vlak.

De commissie vindt het positief dat AfroVibes kan rekenen op een financiële bijdrage van de verschillende gemeenten waarin het festival activiteiten organiseert. Het is de commissie op basis van de aanvraag alleen niet duidelijk in hoeverre deze bijdragen structureel zijn.

## AMSTERDAM ROOTS FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Amsterdam Roots Festival als ruim voldoende.

Amsterdam Roots Festival is een jaarlijks, zesdaags multidisciplinair festival in Amsterdam Oost. Het festival presenteert een breed podiumkunstenprogramma van artiesten die zich laten inspireren door hun tradities, roots en culturele identiteit. Het gratis toegankelijke Roots Open Air in het Oosterpark maakt onderdeel uit van het festival.

De commissie vindt dat Amsterdam Roots Festival vanuit een heldere artistieke visie een passende multidisciplinaire programma-invulling beoogt. Zij vindt het een sterk uitgangspunt om door middel van de podiumkunsten nuance te bieden in tijden van polarisatie en vindt het positief dat het festival daarbij de artistieke kwaliteit niet achter de maatschappelijke relevantie stelt. Volgens de commissie is het festival daarmee een verrijking binnen het Amsterdamse podiumkunstenveld. Het festival heeft volgens haar in artistieke zin een ontwikkeling doorgemaakt in de afgelopen periode. Het is daarbij positief dat het festival zich onder de huidige artistieke leiding profileert als een alternatief voor het duurdere mainstreamaanbod in de directe omgeving. Het beoogde brede spectrum aan activiteiten biedt volgens haar een samenhangende inijk in de status quo van de podiumkunsten met roots als vertrekpunt. De commissie plaatst een kanttekening bij het feit dat de vernieuwde artistieke visie, en vooral het feit dat Amsterdam Roots Festival verder afstand neemt van de mainstream, tot gevolg heeft dat de landelijke uitstraling enigszins naar de achtergrond verdwijnt en het festival een sterker lokaal profiel krijgt.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop Amsterdam Roots Festival de artistieke visie vertaalt naar de programmering. De keuze voor een multidisciplinaire invulling van het programma vindt zij helder onderbouwd. Zij is van mening dat de veelzijdige invulling van het programma een bijdrage levert aan een genuanceerde (re)presentatie van de verhalen van een breed palet aan artiesten. De commissie vindt het ook positief dat het festival meer nadruk legt op een programma voor en door jongeren. Met programmalijnen als Young Roots, samenwerkingen met Yellow Brick Road en tal van coproducties biedt het festival volgens haar een platform aan vernieuwende ontwikkelingen in het genre. Daarbij is het volgens haar positief dat de wisselwerking tussen jonge makers en publiek in de urban podiumkunsten centraal staat. De commissie is echter kritisch over het feit dat het plan nauwelijks een concrete programma-invulling bevat. Het gebrek aan concrete namen wordt volgens haar redelijk ondervangen door de keuze om voor nagenoeg elk programma-onderdeel een eigen, toegewijde programmeur of curator aan te stellen. Hoewel onderbouwing van de keuze voor de curatoren uitgebreider had kunnen zijn, vindt zij deze aanpak toch voldoende vertrouwenwekkend voor het realiseren van de artistieke ambities.

## PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij kent het Amsterdam Roots Festival als een festival dat een sterke aantrekkingskracht heeft op een breed en divers publiek uit de directe omgeving van het festival. Door de lange historie en het publieksonderzoek heeft het festival

volgens de commissie een goed beeld van het huidige publiek. Zij vindt daarnaast dat het festival helder beschrijft op welk publiek het zich de komende periode gaat richten. Zij constateert dat het festival de beoogde verbreding van de doelgroep uitgebreid en duidelijk uitwerkt, en heeft waardering voor het feit dat ook hier, net als bij de artistieke positie, nadrukkelijk wordt ingezet op uitbreiding van het aandeel jonge bezoekers uit de directe omgeving. De beoogde groei is volgens haar weliswaar ambitieus, maar de commissie vindt de doelstellingen reëel en passend bij de potentie van het festival.

De commissie vindt dat ook uit de beoogde programmalijnen voor de komende periode, en de manier waarop die worden vormgegeven, duidelijk blijkt dat het festival zich bewust is van het publiek dat het wil bereiken. Zij is ervan overtuigd dat het brede aanbod – met muziek, urban dans, circus, storytelling, spoken word en theater – een brede doelgroep aan zal spreken. Het is volgens haar aannemelijk dat de doelgroep zal verjongen door het aanstellen van jonge curatoren en programmeurs die voor en met de doelgroep samenwerken. De commissie constateert dat de opzet van het festival enigszins veranderd is ten opzichte van eerdere edities. Positief is zij over de keuze om de duur terug te brengen tot zes dagen en daarmee een compacter geheel te vormen. Zij is kritisch over de doelstelling om meer publiek van verder buiten de eigen omgeving te bereiken. Dit is volgens de commissie geen reële ambitie, gezien de uitbreiding van kleinschalig circus-, dans- en theateraanbod en een verkleining van het muziekaanbod, dat zich bovendien buiten de mainstream bevindt.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat Amsterdam Roots Festival de ambities met betrekking tot de publieksoontwikkeling kan realiseren. Het is volgens haar aannemelijk dat het festival het huidige publiek zal behouden doordat het in de kern grotendeels onveranderd is ten opzichte van eerdere edities. De commissie vindt dat er sprake is van een bewezen formule die een groot en divers publiek kan trekken. Het plan laat volgens haar overtuigend zien hoe het festival een nieuwe, jongere doelgroep aan zich bindt. De commissie constateert dat Amsterdam Roots Festival een aantal algemene, maar passende strategieën beschrijft ten aanzien van de publieksbenadering. Zij is positief over de generieke marketing- en communicatie-

inspanningen. Daarnaast ziet de commissie voldoende mogelijkheden voor Amsterdam Roots om binnen de beoogde microcampagnes doelgericht in te zetten op het bereiken van specifieke doelgroepen.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij leest in het plan terug dat Amsterdam Roots Festival zich tot op zekere hoogte heeft geworteld in de Amsterdamse culturele infrastructuur. Het festival beschrijft enkele passende samenwerkingen met verschillende partners in de omgeving, zoals het BIMHUIS, Pakhuis de Zwijger, DasArts en de Academie voor Theater en Dans. De commissie vindt het positief dat het festival ook op wijkniveau samenwerkingen aangaat met het Tropeninstituut en het Indische Buurt Festival. Zij plaatst wel een kanttekening bij het feit dat het festival niet overtuigend onderbouwt waarom er met welke partners wordt samengewerkt. Het wordt de commissie daardoor niet helder wat het festival beoogt te bereiken met de samenwerkingen.

De commissie mist in het plan een overtuigende strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. De commissie is kritisch over het feit dat uit het plan niet blijkt hoe er samenwerkingen worden aangegaan met lokaal primair en secundair onderwijs. De commissie vindt dit een opvallend gemis, gezien de beoogde verjonging van programma en publiek.

De commissie is positief over de mate waarin Amsterdam Roots Festival samenwerkt met lokale maatschappelijke partners. Zij heeft waardering voor het participatieproject voor buurtbewoners, waarbij in samenwerking met buurtorganisaties wordt getracht de binding met de buurt verder te versterken. Daarnaast is het volgens haar positief dat het festival structureel met een grote groep vrijwilligers werkt. Zij heeft bijzondere waardering voor het feit dat het festival de komende edities meer aandacht heeft voor inclusie en diversiteit. In dat kader is de commissie positief over de samenwerking met stichting New Faces, die nieuwkomers aan cultuurinstellingen bindt.

De commissie stelt tot slot vast dat Amsterdam Roots Festival structureel wordt ondersteund door het Amsterdams Fonds voor de Kunst.

## AMSTERDAMS KLEINKUNST FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

Stichting Amsterdams Kleinkunst Festival organiseert jaarlijks in het voorjaar een concours en een festival in Amsterdam.

Tijdens het festival vinden er gedurende twee weken allerlei kleinkunstactiviteiten plaats in theaters rond het Leidseplein in Amsterdam. Onder meer worden er kleinkunstprijzen uitgereikt, vinden er hommages plaats en wordt er een podium geboden aan talentvolle kleinkunstenaars.

De commissie heeft waardering voor de rol die Amsterdam Kleinkunst Festival neemt in het opsporen en presenteren van de nieuwe generatie kleinkunstenaars. Binnen het genre vindt zij de competitie een goede manier om de talenten zowel te begeleiden als zichtbaar te maken voor publiek en professionals. De artistieke visie van Amsterdam Kleinkunst Festival als festival, waar het concours deel van uitmaakt, overtuigt de commissie in mindere mate. Er ontbreekt in de ogen van de commissie een heldere reflectie op de ontwikkelingen in de kleinkunst en de rol die het festival daarin wil spelen. Zij vindt de doelstellingen voor de komende periode, waarbij het bevorderen van de diversiteit van het genre kleinkunst centraal staat, op zich helder. Ook waardeert de commissie de inzichten die hierover in de aanvraag worden gedeeld, maar deze worden in haar ogen nog te weinig vertaald naar de activiteiten. Zo vindt zij dat de ambitie om meer diversiteit aan te brengen in het festival zich beperken tot enkele ingrepen in het concours, waarbij spoken word en hiphop binnen het genre kleinkunst worden betrokken. De commissie is ook kritisch over het voornemen om kleinkunst uit de traditionele setting van de theaterzaal te halen. Zij leest dat daarmee een goede poging wordt gedaan door activiteiten te organiseren in samenwerking met De Balie en Theater in Huis. Tegelijkertijd mist zij een bredere aanpak die zijn weerslag krijgt in alle onderdelen van het festival. Zo ziet zij deze aanpak niet terug in de keuzes die het festival maakt bij activiteiten zoals de 'Avond van de Kleinkunst' en 'AKF Hommage'. Hierdoor is de commissie er niet van overtuigd dat Amsterdam Kleinkunst Festival zich in de context van het festival in de volle breedte verhoudt tot de ontwikkelingen in het genre en de buitenwereld.

Vanwege de uitgebreide trajecten van Amsterdam Kleinkunst Festival voor talentvolle kleinkunstenaars draagt de competitie vanzelfsprekend bij aan de ontwikkeling van het genre. Ook de inzet om onder de noemer 'AKF Lab' nieuwe concepten en coproducties in samenwerking met kleinkunstenaars te ontwikkelen kan op waardering van de commissie rekenen, al mist zij een concrete uitwerking daarvan voor de komende jaren. De commissie constateert verder dat het plan weinig artistieke samenwerkingspartners bevat. De samenwerking op artistiek vlak die enige aandacht krijgt in het plan is die met het Amsterdams Andalusisch Orkest. Hoewel de commissie het positief vindt dat deze samenwerking geïntensiveerd gaat worden, mist zij een overtuigende motivatie hierbij.

## **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Amsterdam Kleinkunst Festival bereikt naar eigen zeggen vooral liefhebbers van kleinkunst en netwerk-gerelateerde bezoekers. Deze doelgroepen sluiten volgens de commissie logisch aan op de artistieke positie van het festival. De commissie is echter kritisch over de ambities voor het bereiken van andere doelgroepen. Voor de aankomende periode heeft de aanvrager een onderscheid gemaakt tussen vier doelgroepen, waarbij het bereiken van jongeren en studenten en een cultureel divers hoofdstedelijk publiek centraal staat. De commissie vindt deze doelgroepen echter weinig specifiek uitgewerkt. Zo is bijvoorbeeld niet nader gedefinieerd welke (leeftijds)groepen het festival verstaat onder een cultureel divers hoofdstedelijk publiek. Hierdoor is de commissie er niet van overtuigd dat de organisatie een goed beeld heeft van het publiek in de eigen omgeving.

Het beoogde publiek sluit volgens de commissie deels aan op het aanbod van de programmering. Programmeringslijnen als 'Avond van de Kleinkunst' en 'AKF Hommage', zullen volgens de commissie logischerwijs aansluiting vinden bij de doelgroepen liefhebbers van kleinkunst en professionals. De commissie is kritisch over de activiteiten van het concours en de programmering van het festival als het gaat om de ambitie van publieksverbreding. Als voorbeeld worden er verschillende activiteiten genoemd die buiten de theaterzalen worden georganiseerd, zoals 'AKF Roulette' in samenwerking met Theater in Huis. Daarnaast beoogt het festival met activiteiten waarbij andere disciplines centraal staan, zoals spoken word en hiphop, een diverser publiek te bereiken. Deze programma-onderdelen blijken echter geen prominente plek op het festival te krijgen. Ook vindt de commissie deze programma-onderdelen te weinig concreet om ervan overtuigd te zijn dat deze aansluiting zullen vinden bij potentieel, nieuw publiek. De commissie heeft op basis van het plan dan ook weinig vertrouwen dat de beoogde publieksverbreding gerealiseerd gaat worden.

Ook op het gebied van de publieksbenadering is de commissie kritisch. Zij leest wel een strategie voor het bereiken van een diverser publiek met bijbehorende marketingactiviteiten, maar vindt de inzet van middelen vrij algemeen en standaard. Met deze middelen zal het bestaande publiek wel worden bereikt, maar de commissie verwacht niet dat deze inspanningen leiden tot een diverser publiek. Op basis van het plan wordt niet duidelijk in hoeverre het creëren van een nieuwe huisstijl en website zal bijdragen aan de gewenste resultaten. Daarnaast vindt de commissie dat te gemakkelijk wordt aangenomen dat een cultureel divers publiek bereikt gaat worden door activiteiten te organiseren in verschillende wijken in Amsterdam en door samen te werken met het Amsterdams Andalusisch Orkest. De commissie mist een strategie voor het onder de aandacht brengen van deze activiteiten bij het beoogde publiek en hoe dat publiek wordt overgehaald om het festival te bezoeken. Al met al blijkt uit de aanvraag niet op welke manier Amsterdam Kleinkunst Festival de beoogde publieksverbreding gaat realiseren.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is van mening dat Amsterdam Kleinkunst Festival redelijk is ingebed in de culturele infrastructuur van Amsterdam. Voor het organiseren van de activiteiten van het festival en het concours wordt een aantal artistieke samenwerkingspartners genoemd, zoals Theater Bellevue en De Kleine Komedie. Ook schrijft de organisatie de intentie te hebben om samen te werken met cultuurhuizen in verschillende wijken in Amsterdam, waaronder Podium Mozaïek, Tolhuistuin en CC Amstel. De uitwerking van de samenwerkingen vindt de commissie slechts beperkt inzicht geven in de motivatie erachter en de effecten ervan. Daarnaast moet nog blijken in hoeverre deze samenwerkingen structureel zijn. Op grond hiervan is zij van mening dat het festival kansen laat liggen voor een stevige inbedding op artistiek vlak.

Ten aanzien van educatie is de commissie van mening dat het festival een goede samenwerking met het kunstvak-onderwijs heeft. Voor studenten op kunstvakopleidingen, zoals Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten en Koningstheateracademie, worden er tijdens en voorafgaand

aan het festival een aantal activiteiten georganiseerd. Door in het programma verschillende onderdelen op te nemen, waaronder het 'AKF college', krijgen studenten de mogelijkheid om onder begeleiding van een kleinkunstenaar opdrachten uit te voeren. Volgens de commissie biedt Amsterdam Kleinkunst Festival kansen voor een natuurlijke doorstroom vanuit de opleiding naar het werkveld.

De commissie zet een kritische kanttekening bij het ontbreken van maatschappelijk gedreven samenwerkingen. Zij leest in

het plan niets over bestaande of voorgenomen structurele samenwerkingsverbanden op maatschappelijk vlak. Dit strookt volgens haar niet met de ambitie van Amsterdam Kleinkunst Festival om de diversiteit van het aanbod en het publiek te bevorderen en dat beschouwt de commissie als een gemis.

De commissie vindt het positief dat Amsterdam Kleinkunst Festival structureel en substantieel financieel wordt ondersteund door de gemeente Amsterdam.

## BACHFESTIVAL DORDRECHT

Landsdeel	West
Festivallocatie	Dordrecht
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 37.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Bachfestival Dordrecht is een tweejaarlijks zevendaags klassiekemuziekfestival in Dordrecht. Het festival presenteert concerten en activiteiten op verschillende binnen- en buitenlocaties in de historische binnenstad. Kenmerkend aan het festival is dat de muziek van J.S. Bach het uitgangspunt is, maar dat hieraan ook een eigentijdse betekenis en invulling wordt gegeven.

De commissie is van mening dat het festival een heldere missie heeft, waarbij de muziek van J.S. Bach als vertrekpunt wordt genomen. Zij stelt vast dat van daaruit verbindingen worden gelegd tussen oude en nieuwe muziek, nieuwe presentatievormen worden ontwikkeld en een kruisbestuiving wordt beoogd met andere kunstdisciplines. De commissie heeft waardering voor deze ambitieuze en veelomvattende missie. Uit de aanvraag maakt zij op dat het festival zich in de programmering laat leiden door innovatie. De commissie mist in dit kader wel een duidelijke positionering van het festival binnen de ontwikkelingen die zich in het genre van klassieke muziek voltrekken.

Volgens de commissie heeft het festival een duidelijke structuur en wordt in het plan op heldere wijze onderscheid gemaakt tussen enerzijds het concertprogramma gericht op kwaliteit en anderzijds het maatschappelijke programma dat gericht is op inclusie, participatie en educatie. Zij waardeert het positief dat het festival daarmee een toegankelijker profiel nastreeft en tegelijkertijd ook meer invulling geeft aan "Bach in het heden". De commissie constateert dat het concertprogramma kwalitatieve en interessante programmavoorbeelden bevat, zoals Camerata Bern met The Norwegian Soloists' Choir. Niettemin mist de commissie focus en samenhang in het geheel. In dit verband plaatst zij kanttekeningen bij de uitwerking van de thema's 'fantasie' en

'hartstocht'. Zij vindt dat de thema's te algemeen zijn en daardoor onvoldoende richtinggevend bij het maken van programmakeuzes. Het is de commissie niet duidelijk hoe de thema's in de gepresenteerde werken terug te zien zijn. Ook de intentie om innovatief te zijn, is niet terug te zien in de thema's.

Wel is de commissie positief over de artistieke samenwerkingen die het festival aangaat. Zij vindt de coproducties die het festival initieert met onder meer Club Gewalt en B'Rock Orchestra en Silence Festival, aansprekend. Daarnaast heeft zij waardering voor de opdrachtcompositie aan Martin Fondse voor een nieuw orgelwerk. In deze voorbeelden ziet de commissie duidelijk terug hoe het festival een eigentijdse invulling geeft aan de muziek van Bach. De vertaling van de artistieke visie naar deze programmaonderdelen vindt zij geslaagd. Verder vindt de commissie de artist in residence met designstudio VOEW een mooi voorbeeld van een programmaonderdeel waarbij vernieuwing als een resultaat van samenwerking wordt waargemaakt.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat het festival vooral publiek bereikt dat 50 jaar en ouder is, en dat voor een groot deel afkomstig is uit de Drechtsteden en vaker klassiekemuziekconcerten bezoekt. Het festival maakt volgens de commissie een onderscheid tussen de huidige doelgroep en nieuw publiek. De eerste groep is relatief ouder, veelal hoger opgeleid en bezoekt vaker klassieke muziek. Het nieuwe publiek wordt aangeduid als jongere mensen die cultureel geïnteresseerd zijn. Positief is de commissie over de reflectie op het publieksonderzoek, en zij constateert dat het festival een goed beeld heeft van het publiek in de eigen omgeving en daarbuiten. Zij heeft waardering voor de intenties van het festival om een breder en jonger publiek te bereiken. Ook vindt zij de meer

specifieke formulering van de nieuwe doelgroepen een goed inzicht bieden in wie het festival beoogt te bereiken.

De commissie is positief over de koppeling die het festival in het plan maakt tussen specifieke programmaonderdelen en het (beoogde) publiek. Zij is van mening dat de programmering van het festival goed aansluit op het bestaande publiek. De programmering van de komende periode zal dit publiek opnieuw interesseren volgens de commissie. Daarnaast is zij van mening dat de programmaonderdelen High Lights en High Fives respectievelijk een breed publiek en nieuw, jonger publiek kunnen aanspreken. De commissie waardeert ook de intenties van het festival om binnen het maatschappelijke programma specifieke groepen met communityprojecten te bereiken. Zij mist wel de intentie om deze groepen en/of publiek uit de omgeving ook te interesseren voor de overige programmering van het festival.

Ten aanzien van de publieksbenadering constateert de commissie dat het festival een aantal concrete doelstellingen heeft voor wat betreft de groei van de publieksaantallen. De commissie vindt deze ambities realistisch en haalbaar. Ook waardeert de commissie de verschillende doelstellingen om het publiek te verbreden, zoals meer jongere bezoekers, een betere toegankelijkheid voor mensen met een fysieke beperking of kleine beurs, en een meer cultureel diverse samenstelling. De commissie is echter kritisch over het ontbreken van concrete doelstellingen voor deze doelgroepen en een strategie om deze groepen te bereiken. Vooral de middelen die het festival noemt om een jonger publiek te bereiken, vindt de commissie niet overtuigend. De keuze om gebruik te maken van de genoemde influencers, media en platformen getuigt van weinig inzicht in het mediagebruik van deze doelgroep. Ook vindt de commissie dat een bredere marketingaanpak ontbreekt om de publiekssamenstelling cultureel diverser te maken.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie is gematigd positief over de inbedding in de culturele lokale infrastructuur. Zij constateert dat de grootste culturele partner van het festival Schouwborg Kunstmin is, waarmee wordt samengewerkt voor de programmering en backoffice. Daarnaast is de commissie positief over de samenwerking met poppodium Bibelot in het project 'Bach Out of Bounds'. De commissie vindt echter dat het festival verder weinig artistieke samenwerkingen in de eigen omgeving aangaat.

De commissie stelt vast dat het festival maatschappelijk gezien redelijk is ingebed. Zij constateert dat het aantal maatschappelijke partners beperkt is, maar vindt wel dat het gaat om aansprekende initiatieven. Zo organiseert het festival in 2022 een participatieprogramma met amateurmusici uit de omgeving en het Dordtse kamerkoor Ars Musica. Verder stelt de commissie vast dat het festival de mogelijkheden onderzoekt om in samenwerking met Bureau Stroomlijn mensen die vanwege financiële of fysieke omstandigheden geen gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer, naar het festival te brengen. Daarnaast heeft zij waardering voor het initiatief om het project 'Bach Kliniek' in samenwerking met Sounding Bodies naar zorginstellingen en ziekenhuizen in de regio Dordrecht te brengen.

De commissie constateert dat Bachfestival Dordrecht schoolconcerten organiseert voor het primair en voortgezet onderwijs in samenwerking met Classic Express. Verder zijn er geen samenwerkingen op het gebied van educatie. De commissie is hiermee van mening dat het festival enigszins is ingebed op educatief vlak.

De commissie is tot slot positief over de jaarlijkse bijdrage die Bachfestival Dordrecht ontvangt van de gemeente Dordrecht.

## CELLO BIËNNALE AMSTERDAM

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 100.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 100.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 250.000

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Stichting Cello Biënnale Amsterdam organiseert tweejaarlijks gedurende tien dagen de Cello Biënnale. In het najaar vindt in het Muziekgebouw aan 't IJ en het BIMHUIS een muziekfestival rondom de cello plaats, waar een concours onderdeel van uitmaakt. Het aanbod heeft klassieke muziek als kern, van waaruit de organisatie de verbinding met andere muziekgenres en kunstdisciplines zoekt.

De commissie vindt dat Cello Biënnale vanuit een heldere artistieke visie een aansprekende en kwalitatief sterke bundeling van activiteiten beschrijft. Door middel van het muziekfestival en het concours beoogt de organisatie een voortrekkersrol te spelen op het gebied van ontwikkeling en vernieuwing van het aanbod voor de cello. Dit herkent de commissie in de nadrukkelijke focus van de organisatie om het podium open te stellen voor de nieuwe generatie van musici. Ook vindt zij de aanpak waarin zowel talentvolle als bewezen musici kansen krijgen om zich verder te ontwikkelen,

zoals in het artist-in-residenceprogramma, goed aansluiten op de visie. De commissie vindt het daarnaast positief dat voor elke editie meerdere compositieopdrachten worden verleend. Hiermee draagt het festival volgens haar actief bij aan nieuw repertoire voor de cello.

De commissie vindt dat Cello Biënnale vanuit de artistieke visie een passend programma opstelt. Zij vindt de keuze van de organisatie om vanuit een thema te werken aansprekend. Ook is zij positief over de verschillende programma-onderdelen als 'Bach & Breakfast' en het concertprogramma waarin optredens van de internationale top van cellisten zijn opgenomen. Daarnaast waardeert de commissie de mate waarin de organisatie duurzame relaties met musici en gezelschappen onderhoudt. Zo blijkt uit de voorgenomen programmering van het jubileum in 2024 een groot deel van het programma te bestaan uit terugkerende musici en laureaten. Wel mist de commissie een uitgebreidere toelichting op de ontwikkeling van het onderdeel 'CELLOFEST' in de komende jaren. Hoewel de activiteiten onder deze noemer in de afgelopen edities van het festival volgens de commissie een bijzonder en vernieuwend aanbod bevatten, krijgt zij weinig zicht op keuzes in de toekomst.

Tot slot is de commissie positief over de vele verschillende artistieke samenwerkingen die de organisatie beschrijft. Zij heeft waardering voor de coproducties die Cello Biënnale initieert in samenwerking met gezelschappen en ensembles, zoals LeineRoebana en AskolSchönberg. Dat geldt eveneens voor de Nederlandse en internationale netwerken waar de organisatie aan deelneemt, waarbinnen de Cello Biënnale onder andere productionele en programma-inhoudelijke samenwerkingsverbanden aangaat.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij is van mening dat de publieksfunctie van Cello Biënnale redelijk aansluit bij de artistieke positie van het festival. Uit publieksonderzoek blijkt dat de aanvrager met het organiseren van uiteenlopende activiteiten een groot publiek bereikt. De commissie vindt bovendien dat het festival erin slaagt de beoogde ontmoetingsplaats voor beroepsmusici en muziek-liefhebbers te creëren. Wel is zij van mening dat het publiek nauwelijks is gespecificeerd. Zo wordt er weinig onderscheid gemaakt in de doelgroepen en krijgt de commissie weinig inzicht in de publieksopbouw.

De verbinding van de programmering aan de beoogde publieksgroepen is volgens de commissie weinig concreet uitgewerkt. De publieke belangstelling maakt volgens haar duidelijk dat de activiteiten een grote aantrekkingskracht hebben. Het unieke aanbod en de hoge kwaliteit van de uitvoerenden draagt daar volgens de commissie aan bij. De manier waarop het publiek middels een horizontale programmering wordt geleid door het programma is volgens de commissie van toegevoegde waarde. Kritisch is de commissie over de manier waarop het festival een jong en divers publiek beoogt te bereiken. Zij constateert dat de organisatie daarvoor specifieke programmering, coproducties en samenwerkingen met nieuwe partners ontwikkelt. Zo zouden multidisciplinaire projecten en dance-evenementen

het aanbod in de programmering verbreden. De commissie vindt het echter niet vanzelfsprekend dat hiermee een jonger publiek wordt bereikt. De plannen hiervoor zijn bovendien summier toegelicht. De commissie is er op basis van het plan niet van overtuigd dat jongeren zich door deze onderdelen aangesproken zullen voelen.

De concrete uitwerking van de publieksbenadering overtuigt de commissie in beperkte mate. Zo is er de ambitie om de publieksaantallen van publiek van 35 jaar en jonger te verhogen, maar wordt het de commissie niet duidelijk met welke inspanningen de organisatie dit wil realiseren. Verder leest de commissie dat er een verschuiving van offline naar online publieksbenadering heeft plaatsgevonden, maar hieraan worden geen specifieke doelen of doelgroepen verbonden. Positief is zij over de structurele samenwerkingen die het festival heeft met mediapartners, zoals NTR, NPO Radio 4 en Het Parool. Dit vindt zij logische keuzes voor het bereiken van het huidige publiek. Dergelijke samenwerkingen voor het bereiken van een nieuw en divers publiek ontbreken, wat de commissie gezien de ambities een gemis vindt. Op basis van resultaten uit het verleden vertrouwt de commissie erop dat de hoge bezettingsgraad met het bestaande publiek in de toekomst zal worden gerealiseerd. Vanwege het ontbreken van een duidelijke strategie en doelgerichte aanpak overtuigt het plan haar echter niet van de beoogde verbreding en verjonging van het publiek.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat Cello Biënnale stevig geworteld is in de lokale culturele infrastructuur. De commissie is positief over de langdurige samenwerking met hoofdlocatie Muziekgebouw aan 't IJ en BIMHUIS. Daarnaast leest de commissie dat Cello Biënnale structurele relaties heeft met culturele instellingen, festivals en gezelschappen in de omgeving. Dat er met deze partners ook activiteiten buiten het festival georganiseerd worden vindt de commissie positief.

De commissie is eveneens positief over de samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Zo worden er goede relaties onderhouden met het Conservatorium van Amsterdam in relatie tot zowel het festival als het concours. Ook behoort het organiseren van het educatief programma 'Hello Cello' tot een van de kernactiviteiten van Cello Biënnale. Bij de uitvoering hiervan wordt nauw samengewerkt met scholen in het primair en voortgezet onderwijs in de regio. Op basis van de genoemde punten is de commissie van mening dat Cello Biënnale goed is ingebed op educatief vlak.

De commissie constateert dat de organisatie in samenwerking met het Leerorkest, Cello Octet Amsterdam en Orkaan een nieuw educatie- en participatietraject initieert. Met name de samenwerking met het Leerorkest kent maatschappelijke aspecten. De aanvrager specificeert echter niet in welke wijken wordt gewerkt en of er maatschappelijke partners zijn betrokken. De inbedding op maatschappelijk vlak vindt de commissie op grond hiervan beperkt.

Tot slot vindt de commissie het positief dat Cello Biënnale kan rekenen op een structurele financiële bijdrage van het Amsterdams Fonds voor de Kunst.

## CIRCUSSTAD FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Rotterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 162.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zeer goed.

Circusstad Festival is een festival voor hedendaags circus-theater dat jaarlijks in het voorjaar plaatsvindt in Rotterdam. Het festival presenteert nationale en internationale circus-theaterproducties op verschillende binnen- en buitenlocaties. Het festival is voor een groot deel gratis toegankelijk.

De commissie vindt dat het festival een heldere missie heeft door als jaarlijks festival voor circustheater bij te dragen aan de ontwikkeling van dit genre. Zij is van mening dat het festival bevlogen beschrijft welke artistieke visie het hierbij hanteert. De commissie is positief over de festivalformule waarbij een goede balans is gecreëerd tussen gratis en betaalde voorstellingen, internationale top en nieuw talent, en zelf doen en beleven. Zij is van mening dat deze onderdelen overtuigend zijn gemotiveerd en logisch aansluiten op de missie. De commissie vindt dat in de beschreven visie van het festival duidelijk naar voren komt hoe Circusstad Festival zich verhoudt tot de context van de (internationale) ontwikkelingen binnen het genre circustheater.

Volgens de commissie heeft het festival de artistieke visie overtuigend vertaald naar activiteiten. Zij is positief over de uitgebreide reflectie op de afgelopen periode en de strategie en artistieke ambities voor de periode 2021-2024. De commissie vindt de indeling in de ontwikkelingslijnen 'beleven', 'maken' en 'sociaal' helder. Ook is zij enthousiast over de wijze waarop het festival dit heeft uitgewerkt in het plan. Volgens de commissie is de invulling van de programmalijn 'beleven' met programma's als Nieuwe vormen voor nieuw publiek en International State of The Art interessant. Hierbinnen vindt zij dat er aansprekende voorstellingen zijn genoemd zoals 'The Brownie Club' en 'Be Flat'.

De commissie constateert dat vernieuwing en samenwerking een belangrijk onderdeel zijn van de missie van Circusstad Festival. Zij ziet de vernieuwing niet alleen terug in de programmalijn Nieuwe vormen voor nieuw publiek, maar is er ook van overtuigd dat het festival met Dutch Circus Showcase zijn functie als nationaal platform voor vernieuwend circus-theater versterkt. Bovenal is de commissie van mening dat het festival een belangrijke rol speelt in de keten van talentontwikkeling en veel ruimte biedt aan nieuw talent. De intensieve begeleiding van het nieuwemakerscollectief Tall Tales Company en de begeleiding die het festival biedt binnen de programmalijnen Circunstruction en Power UP illustreren de functie van Circusstad Festival op dit vlak. In dit verband heeft zij ook waardering voor de sociale programmalijn die uitgaat van de kracht van circus en het beoefenen hiervan. Zij vindt dat het

festival hiervoor een mooi project opstart in de vorm van 'Circus Roffa' in samenwerking met Circus Rotjeknor. Ten aanzien van andere artistieke samenwerkingen is de commissie ook positief. Zij constateert dat het festival zelf een stevige samenwerking is tussen Rotterdamse partners, en daarnaast nationale samenwerkingen initieert met de Circuscoalitie.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij constateert dat Circusstad Festival een breed publiek bereikt. Ook stelt zij vast dat het publiek in de afgelopen jaren is toegenomen en dat de voorstellingen een hoge gemiddelde bezettingsgraad hebben. De commissie is positief over de reflectie hierop in het plan. Zij heeft waardering voor de indeling in vier doelgroepen en voor de schets van het bezoekersprofiel. Omdat het festival daarnaast doorlopend publieksonderzoek uitvoert en deelneemt aan het Rotterdamse Whize publieksonderzoek, is de commissie ervan overtuigd dat het festival een helder beeld heeft van het publiek. Ook de cijfers over het regionale en nationale bereik bieden haar vertrouwen dat het festival inzicht heeft in het publiek in de eigen omgeving en daarbuiten.

Ten aanzien van de samenhang tussen het publiek en het programma is de commissie ervan overtuigd dat het programma de doelgroepen kan aanspreken. Vooral bij het aanbod gericht op gezinnen en professionals is er volgens haar sprake van een logische aansluiting. De commissie vindt het positief dat het festival met nieuwe locaties in het programma Circusroutes nieuwe publieksgroepen wil bereiken. Ook heeft zij waardering voor de ambities ten aanzien van het bereiken van een divers publiek voor de Stadsparade. De commissie plaatst echter een kanttekening bij een nadere specificatie van deze nieuwe publieksgroepen en het feit dat er geen koppeling is tussen de beschreven doelgroepen en specifieke programma's.

De commissie vindt het positief dat het festival een aantal concrete doelstellingen heeft ten aanzien van de aantallen bezoekers en verkochte kaarten. Ook waardeert zij de doelstelling gericht op publieksverbreding door in te zetten op de groei van het aandeel "light en medium users". De commissie is ook positief over de koppeling tussen de vier beschreven doelgroepen en specifieke middelen om hen te bereiken. Ook waardeert zij de strategieën in het plan voor verbreding van het publiek en de campagne voor publieksbereik. Hieruit spreekt volgens haar een overkoepelende visie op het publieksbereik. De commissie heeft er op basis van het plan vertrouwen in dat het festival zijn doelstellingen op dit vlak kan realiseren.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij constateert dat het festival in Rotterdam stevig is ingebed op artistiek vlak door de samenwerking met de founding partners Theater Rotterdam, Luxor Theater, Codarts Circus Arts en Circus Rotjeknor. De commissie constateert dat er daarnaast samenwerkingen met andere Rotterdamse culturele partijen in ontwikkeling zijn, zoals met Djemaa el Fna, Fenix Circusloods, Cultuur Concreet en de Laurenskerk. Zij waardeert het positief dat het festival deze samenwerkingen aangaat, maar vindt de toelichting hierop in het plan beperkt uitgewerkt.

De commissie is gematigd positief over de maatschappelijke inbedding. De commissie heeft waardering voor de ambities van Circusstad Festival in het sociaal-maatschappelijk domein.

Zij stelt vast dat de partnerschappen met de welzijnssector, buurt- en clubhuiswerk, JINC en Thuis op Straat wel zijn genoemd, maar vindt dat deze nader uitgewerkt hadden kunnen worden.

Het festival schrijft samenwerkingen aan te gaan met basisscholen in het kader van de Stadsparade, maar de commissie vindt dat het plan weinig informatie bevat over de omvang van deze samenwerkingen. Daarnaast mist de commissie in het plan samenwerkingen in het Rotterdamse voortgezet onderwijs. De commissie vindt dat het festival op dit vlak mogelijkheden onbenut laat.

De commissie is positief over de structurele bijdrage van de gemeente Rotterdam en Rotterdam Festivals. Zij constateert dat het bovendien gaat om substantiële bedragen.

## DANCING ON THE EDGE FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

80

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

Het festival Dancing on the Edge vindt tweejaarlijks plaats in het voorjaar in Amsterdam, Rotterdam, Groningen en Utrecht. Het is een twaalfdaags multidisciplinair kunstenfestival dat een platform en podium is voor eigentijdse (podiumkunst) artiesten uit het Midden-Oosten en Noord-Afrika (MENA-regio). Amsterdam geldt als thuisbasis voor het festival en daar vindt het grootste deel van de activiteiten plaats.

De commissie constateert dat het festival zowel een presenterend festival als platform beoogt te zijn voor kunst uit de MENA-regio. De rol van het festival op het gebied van artistieke uitwisseling met de MENA-regio vindt zij helder beschreven. De commissie is echter kritisch over de uitwerking van bijkomende doelen en ambities die het plan bevat. Zo wordt het op basis van het plan volgens haar niet duidelijk wat de organisatie bedoelt met het creëren van een platform, hoe dat vorm krijgt en wat het festival daarmee beoogt. Evenmin krijgt zij een goed beeld van de beoogde effecten van dat platform binnen het Nederlandse podiumkunstenveld. De reflectie op de ontwikkeling van het festival in de afgelopen jaren maakt duidelijk dat het festival vooral meer nieuwe activiteiten toevoegt zoals 'DOTE Lab' en een online magazine. De commissie vindt dat er uit die veelheid aan doelen en programmaonderdelen een gebrek aan focus blijkt, waardoor zij de beoogde ambities niet realistisch vindt.

De vertaling van de artistieke uitgangspunten naar de programmering leidt volgens de commissie tot interessante producties, die veelal niet in Nederland te zien zijn. De commissie is ook positief over de coproducties die door het festival worden geïnitieerd, zoals met makers Mohamed Toukarbi en

Tania El Khoury en de beoogde samenwerking met Theater Utrecht en Noord Nederlands Toneel. Kritisch is de commissie over de programmeringsaanpak zoals die is beschreven in het plan. Zo wordt gesproken over het inzetten van cocuratoren en beoogt de organisatie het festival vorm te geven in cocreatie met makers, partners, en gemeenschappen. Het wordt de commissie onvoldoende duidelijk hoe die verschillende invalshoeken worden samengebracht en in hoeverre de verschillende stemmen artistiek-inhoudelijk inspraak hebben op de programmering. Het plan biedt de commissie te weinig handvatten om ervan overtuigd te zijn dat het festival een interessante invulling geeft aan de artistieke visie.

Op het gebied van vernieuwing en samenwerkingen ziet de commissie enkele aansprekende plannen, maar ook hierbij is zij kritisch over de uitwerking. Zij constateert dat het festival met de residentieprogramma's en scholarships artistieke uitwisselingen van jonge en gevestigde makers faciliteert en stimuleert. De commissie vindt op dit vlak de voorgenomen samenwerking met Club Guy & Roni en Noord Nederlands Toneel aansprekend, maar zij mist in het plan een toelichting en een artistiek-inhoudelijke motivatie voor deze keuze. Verder leest zij dat er ook internationale (co)producties en samenwerkingsprojecten gepland staan, maar ontbreken er voorbeelden in dit kader.

## PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij vindt het positief dat Dancing on the Edge met zijn programmering een jonge en cultureel diverse doelgroep aanspreekt. Zij is kritisch over de omvang van het publiek, waarvan het aantal betalende bezoekers bovendien relatief laag is. Weliswaar streeft het festival naar een vergroting van



het aantal betalende bezoekers, maar zij mist in het plan op welk publiek het festival zich in dit kader richt en waarom. De meeste doelgroepen vindt de commissie logisch aansluiten, zoals “mensen met wortels in of verwantschap met de MENA-regio”. De andere doelgroepen, zoals expats en dans/theateramateurs, vindt zij minder vanzelfsprekend. Daarnaast mist de commissie inzicht in de publieksaantallen en -samenstelling in de verschillende steden.

Op basis van het plan is de commissie er niet geheel van overtuigd dat er met de programmering aansluiting wordt gevonden bij alle beoogde publieksgroepen. De manier waarop het festival een gemeenschap wil opbouwen waar zowel makers als publiek en stakeholders deel van uitmaken, vindt de commissie aansprekend. Bovendien is zij van mening dat het huidige publiek zich hierdoor aangesproken zal voelen. De commissie mist echter een uitwerking in het plan van hoe het festival de gemeenschap wil realiseren. Zo wordt haar niet duidelijk op welke manier dit tot uiting komt in de programmering. Verder is de commissie van mening dat het festival, met alle nieuwe onderdelen die in de afgelopen jaren zijn ontwikkeld, zich eerder profileert als een festival van en voor makers. Hierdoor blijkt uit de aanvraag niet hoe het festival zich wil profileren voor reguliere dans- en theaterliefhebbers en expats. Ook de toevoeging van Groningen aan de steden waar het festival activiteiten onderneemt, wordt niet gemotiveerd op grond van de publiekspotentie. Zij krijgt al met al weinig beeld van de koppeling tussen de programmering en het publiek dat het festival hoopt te bereiken.

In de uitwerking van de concrete publieksbenadering hanteert het festival vier unieke sellingpoints als uitgangspunt. Dit uitgangspunt en de inhoudelijke positionering sluiten volgens de commissie goed aan op de artistieke positie van het festival. Positief is de commissie eveneens over het stellen van concrete doelen. Hierbij plaatst zij tegelijkertijd diverse kanttekeningen. Zo ontbreken een concrete doelstelling en strategie voor het vergroten van het aantal betalende bezoekers. Het veranderen van de tone of voice en de huisstijl vindt de commissie niet getuigen van een strategie, omdat deze wijzigingen niet automatisch bijdragen aan een andere publiekssamenstelling. Onduidelijk blijft verder de rol van het online magazine in de marketing. Op basis van het plan is de commissie er niet van overtuigd dat het festival de ambities kan realiseren.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is van mening dat het festival met name in Amsterdam redelijk is ingebed. De commissie is positief over de langdurige samenwerking die de organisatie heeft met Theater Frascati, Mezrab en Framer Framed. In andere steden is het festival enigszins ingebed op artistiek vlak. Zo blijkt de relatie met Theater Rotterdam vooral gebaseerd te zijn op inkoop van programmering. De commissie is van mening dat er meer mogelijkheden zijn voor artistieke samenwerkingen met organisaties en podia die ook vanuit een interesse in de MENA-regio opereren, zowel in de thuisbasis Amsterdam als in de andere steden.

De commissie is van mening dat het festival op het gebied van educatie redelijk is ingebed. Het festival gaat langdurige samenwerkingen aan met kunstvakopleidingen en universiteiten in Amsterdam en Rotterdam om gastcolleges en activiteiten rondom het festival te organiseren. Ondanks dat het festival in het verleden workshops en voorstellingsbezoeken met middelbare scholen organiseerde, bevat het plan geen samenwerkingen met onderwijsinstellingen in het primair of voortgezet onderwijs in de omgeving. Onduidelijk is waarom deze samenwerkingen in de toekomst niet worden voortgezet. De commissie is van mening dat de aard van het festival meer mogelijkheden tot samenwerking met onderwijsinstellingen biedt.

De commissie is positief over de participatieprojecten die het festival organiseert in Amsterdam, waarmee het zich richt op groepen die minder snel in aanraking komen met theater. Daarvoor beschrijft het festival structurele samenwerkingen met verschillende organisaties, zoals Grey Vibes, Tugela85 en Wereldhuis. Het festival kan daarnaast rekenen op een groep vrijwilligers per editie, wat duidt op enig draagvlak, maar het is de commissie op basis van het plan niet duidelijk of dit ook betrekking heeft op de andere steden waar het festival activiteiten organiseert. Hierdoor is er volgens de commissie beperkt sprake van inbedding op maatschappelijk vlak.

De commissie vindt het positief dat Dancing on the Edge kan rekenen op structurele financiering van het Amsterdams Fonds voor de Kunst.

## DELFT CHAMBER MUSIC FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Delft
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

Delft Chamber Music Festival is een jaarlijks, tiendaags klassiekemuziekfestival in Delft. Het festival presenteert kamer-muziek uit binnen- en buitenland in en rond het centrum van Delft.

De commissie is van mening dat het festival met het presenteren van verrassende en aansprekende kamermuziek-evenementen op het allerhoogste niveau in een persoonlijke, intieme omgeving een heldere missie beschrijft. Het festival wil richting geven aan het genre kamermuziek en de ontwikkeling van zowel de klassieke muziek als van het

publiek. De commissie is echter kritisch over de wijze waarop dit is vertaald naar de artistieke visie. Zo mist de commissie een overtuigende onderbouwing van keuzes, zoals onalledaagse combinaties of bekend werk naast minder bekend in traditionele bezettingen. In dit verband ontbreekt volgens haar ook een visie op de ontwikkelingen in de wereld van de kamermuziek en hoe deze van invloed zijn op de ambitie van het festival om richting te geven aan het genre.

Volgens de commissie kent het festival een heldere structuur met vaste onderdelen zoals de compositieopdracht, specials, stoelendansconcerten, de Jong Talent Route en de concerten op vaste partnerlocaties. Zij is ook positief over de uitvoeringskwaliteit van de musici, die aansluit bij de missie van het festival om kamermuziek van het allerhoogste niveau te presenteren. Verder vindt de commissie het voornemen om met een thema te werken interessant, omdat dat richting kan geven aan de inhoudelijke keuzes die worden gemaakt. Zij is echter kritisch over de vertaling van de thema's naar de activiteiten. De thema's Onmogelijk, Portretten en Headlines zijn in haar ogen vrij algemeen en de commissie mist een overtuigende onderbouwing bij deze keuzes. Zij is van mening dat dergelijke brede kaders weinig houvast bieden bij het invullen van de programmering en zij verwacht dan ook weinig samenhang in de programmering. Ook ziet de commissie de wijze waarop het festival richting geeft aan het genre kamermuziek niet duidelijk terug in de invulling van het programma. Het verzorgen van concerten op andere locaties dan in reguliere concertzalen, waarmee het festival zich eerder onderscheidde van andere festivals, is inmiddels een veel voorkomende praktijk in de kamermuziek.

Op het gebied van de bijdrage aan vernieuwing is de commissie gematigd positief. Zo vindt zij de Jong Talent Route, waarbij winnaars van Nederlandse muziekconcoursen op verschillende locaties optreden, een goed initiatief. De commissie vindt wel dat dit een relatief klein onderdeel is van het festival. Zij is er daarom niet van overtuigd dat daarmee sprake is van vernieuwing binnen het genre. Verder plaatst de commissie een kritische kanttekening bij de artistieke samenwerkingsverbanden. Zij vindt het in dit kader positief dat het festival compositieopdrachten verstrekt. Ook vindt zij de incidentele samenwerking met Het Nationale Ballet in 2022 aansprekend. De commissie mist echter structurele samenwerkingsverbanden met producerende instellingen en vindt dat het festival op dat vlak kansen onbenut laat.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij leest in de aanvraag dat het vaste publiek van het festival bestaat uit ervaren kamermuziek liefhebbers. Volgens de commissie sluit deze doelgroep logischerwijs aan op de artistieke positie. Zij constateert dat het festival zich daarnaast richt op jonge gezinnen, kunst- en muziekliefhebbers en inwoners uit Delft en omgeving. De commissie vindt de omschrijving van deze doelgroepen echter zeer algemeen. Om meer inzicht te krijgen in de publiekspotentie had zij in dit verband meer willen lezen over de huidige publiekssamenstelling en een reflectie op eerdere edities of publieksonderzoek. Op basis van het plan is zij van mening dat het festival een beperkt beeld heeft van het bestaande en potentiële publiek in de eigen omgeving en daarbuiten.

De commissie is van mening dat de programmering voor de komende edities aansluit op de doelgroep ervaren kamermuziekliefhebbers. Zij constateert dat het festival naast publieksbinding ook vernieuwing en verbreding van het publiek tot stand wil brengen, maar zij mist hier een overtuigende motivatie voor. Hoe publieksvernieuwing en -verbreding aansluiten op het programma vindt zij summier onderbouwd. De commissie leest slechts enkele voorbeelden in het plan, waarbij het festival een aantal publieksgroepen verbindt aan specifieke programma's. Zoals de specials voor kunst- en muziekliefhebbers of het familieconcert en het kinderpaticipatietraject voor de jonge gezinnen. Zij is er niet van overtuigd dat het merendeel van het programma, buiten de ervaren kamermuziekliefhebber, daadwerkelijk aansluit bij de interesses van de beoogde doelgroepen. Ook is de commissie kritisch over het feit dat het festival voor de inwoners van Delft enkel het gratis toegankelijke aanbod noemt dat voor hen aansprekend is. Zij is van mening dat Delft Chamber Music Festival de potentie om een groter publiek in de omgeving te bereiken voor het betaalde programma onbenut laat.

De commissie leest in de aanvraag dat het festival in de komende vier jaar streeft naar een groei van veertien procent van de bezoekersaantallen. De commissie is kritisch over het feit dat het festival voor deze groei geen specifieke strategie heeft beschreven. Het is volgens haar onduidelijk of de groei aan publiek vooral moet worden bereikt met nieuw publiek of door een toename van het bestaande publiek, en evenmin hoe zij dit publiek dan gaan bereiken. Ook zijn de doelgroepen zo algemeen geformuleerd dat zij de genoemde aanpak per doelgroep de commissie ook niet overtuigt. Op grond van het plan is zij er niet van overtuigd dat de beoogde groei en verbreding van het publiek gaan plaatsvinden.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie is van mening dat het festival redelijk is ingebed in lokale culturele infrastructuur. Dit blijkt volgens haar uit de verschillende locatiepartners zoals Museum Prinsenhof, Oude Kerk, Lijm & Cultuur en Theater de Veste. Daarnaast heeft het festival een samenwerking met Delft Fringe Festival, waarbij één voorstelling wordt geselecteerd voor een podiumplek op de Jong Talent Dag.

De commissie constateert dat Delft Chamber Music Festival geen samenwerkingen aangaat met onderwijsinstellingen in het primair of voortgezet onderwijs in de omgeving. Zij leest dat de organisatie als doelstelling heeft om in samenwerking met DOK workshops te organiseren op basisscholen, maar dat deze nog niet van start zijn gegaan. Op grond van het plan is zij van mening dat het festival beperkt is ingebed op educatief vlak.

De commissie is ook kritisch over de inbedding op maatschappelijk vlak. Samenwerkingen van Delft Chamber Music Festival met maatschappelijke partners ontbreken volgens de commissie nagenoeg. Zij constateert dat er in het plan geen samenwerking in dit domein is toegelicht. De commissie constateert wel dat het festival samenwerkingen aangaat met het Delfts studentenorkest en Kamermuziek Atelier Delft voor diverse participatieprojecten. Verder is zij positief over de vrijwilligers op wie het festival kan rekenen. Dit duidt volgens de commissie op enig draagvlak in de omgeving.

De commissie constateert dat Delft Chamber Music Festival structureel wordt ondersteund door de gemeente Delft.

Hierdoor is het festival volgens haar op financieel vlak lokaal stevig ingebed.

## FESTIVAL CLASSIQUE

Landsdeel	West
Festivallocatie	Den Haag
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 50.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 50.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 50.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Festival Classique als ruim voldoende.

Festival Classique is een jaarlijks vijfdaags klassiekemuziekfestival in Den Haag. Het festival produceert en presenteert een breed klassiekemuziekaanbod op diverse binnen- en buitenlocaties in en rond Scheveningen. Kenmerkend aan het festival is dat het een breed publiek wil enthousiasmeren voor klassieke muziek.

De commissie vindt dat Festival Classique een heldere, tamelijk brede artistieke visie beschrijft. Zij heeft waardering voor de inspanningen van het festival om klassieke muziek onder de aandacht te brengen van een brede doelgroep. De herinterpretatie van artistieke tradities en repertoire vindt zij hierin een passende insteek. Ook is zij positief over het uitgebreide palet aan klassieke muziek, dat strekt van cross-overs en sloopconcerten tot de zelfgeproduceerde 'Opera aan het Strand'. De commissie stelt echter vast dat de artistieke visie door de bewust gekozen breedte weinig inhoudelijke focus heeft. Zo meent zij dat een verbinding tussen de vier jaarthema's ontbreekt, met een enigszins diffuus festivalprofiel als gevolg. De missie om mensen uit alle lagen van de bevolking met elkaar te verbinden vindt zij algemeen van aard en zorgt volgens haar voor een spanning binnen de artistieke positie. Het festival loopt volgens de commissie namelijk een dubbel risico: te ontoegankelijk aanbod leidt niet tot de gewenste breedte in het publiek, maar als het aanbod te laagdrempelig wordt, is de artistieke kwaliteit mogelijk in het geding. Het festival maakt de artistieke positie in de ogen van de commissie sterk afhankelijk van de ambitie om een breed publiek aan te spreken.

De commissie is positief over de wijze waarop Festival Classique vanuit de artistieke visie keuzes maakt die resulteren in aansprekende programmaonderdelen. Zij vindt dat de onderverdeling in de vier verschillende programma-lijnen bijdraagt aan de toegankelijkheid van klassieke muziek voor verschillende doelgroepen. De voorbeelden van makers en producties als Derek May in samenwerking met PIP, Maya Fridman, maar bijvoorbeeld ook een vissersbootconcert en een jaarlijkse opera op het strand, vindt de commissie aansprekend. Het is daarbij positief dat het festival passende artistieke samenwerkingen aangaat met bijvoorbeeld het Koninklijk Conservatorium, het Residentie Orkest en Korzo. De commissie plaatst een kanttekening bij het aandeel vernieuwing binnen het festival. Zij is op zich positief over

het feit dat het festival vernieuwing als een van de drie pijlers van het festival beschrijft en nieuw werk produceert en jonge makers begeleidt, maar is van mening dat het aandeel van deze programmaonderdelen op het geheel relatief beperkt is. Wat dat betreft zijn er door Festival Classique nog kansen te benutten volgens de commissie.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij stelt vast dat Festival Classique redelijk helder beschrijft op welk publiek het festival zich de komende periode gaat richten. Uit het plan blijkt volgens de commissie dat het festival een goed beeld heeft van het bestaande en beoogde publiek. Festival Classique heeft het publiek helder onderverdeeld in verschillende publieksgroepen en de commissie waardeert de manier waarop het festival de herkomst van het publiek en de mate van ervaring met het genre daarin een rol laat spelen. Zij constateert dat dit publiek bestaat uit landelijke klassiekemuziek liefhebbers, lokale en regionale cultuurliefhebbers en lokaal atypisch publiek dat normaal niet in aanraking komt met dit soort aanbod. Een kanttekening plaatst zij bij het feit dat de publieksgroepen, net als de artistieke visie, slechts in algemene zin zijn beschreven. De commissie mist een specificering van de doelgroepen en kan daardoor niet inschatten wat de ontwikkelingsmogelijkheden zijn binnen de publieksgroepen. De commissie is kritisch over het feit dat het festival niet uitvoeriger reflecteert op de uitkomsten uit het verrichte publieksonderzoek. Zo vindt zij dat de brede artistieke positie genoeg aanleiding geeft tot uitgebreider uitgewerkte ambities op gebied van publieksverbreding, -vergroting en -verdieping.

Uit de programmering voor de komende periode vindt de commissie blijken dat Festival Classique zich bewust is van de verschillende publieksgroepen die het wil bereiken. Het is volgens haar positief dat de aanvrager programmering op maat aanbiedt en daarbij uitlegt welke programmalijnen passen bij welk van de drie publieksgroepen. Zij heeft ook waardering voor het feit dat Festival Classique jaarlijks een groot publiek bereikt. Het festival is volgens haar een begrip in de stad en wordt bezocht door een groot, divers publiek. De commissie kan op basis van het plan echter niet vaststellen of het grote bezoekersaantal zonder meer het gevolg is van een autonome, artistieke aantrekkingskracht. Zij mist een uitgebreidere reflectie op de publiekssamenstelling en de invloed hierop van de gratis concerten.

De commissie is gematigd positief over het behoud van het huidige publiek, maar is er op basis van de beschreven publieksbenadering niet van overtuigd dat Festival Classique de doelstellingen met betrekking tot nieuw publiek zal bereiken. Zij stelt vast dat het festival slechts beperkt ambities en doelstellingen formuleert voor het bereiken van een ander en breder publiek. De aanvraag laat volgens de commissie nauwelijks een uitgewerkt marketing- en communicatieplan zien. Zij stelt vast dat hier nog veel kansen liggen voor het festival. Zo ontbreekt er een publieksbenadering op maat, in lijn met de programmering op maat. Daarnaast vindt de commissie dat van een sterk ingebed festival als Festival Classique meer uitleg mag worden verwacht over de samenwerking met (lokale) mediapartners.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat Festival Classique zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival heeft op artistiek vlak meerdere substantiële en structurele samenwerkingen met onder andere het Koninklijk Conservatorium en het Residentie Orkest. Daarnaast vindt de commissie het positief dat het festival samenwerkingen aangaat met onder anderen Korzo, Opera2Day, en het Zuiderstrandtheater. De commissie constateert dat Festival Classique de kansen om zich lokaal in te bedden op artistiek vlak optimaal benut.

De commissie is eveneens positief over de lokale educatieve samenwerkingen die Festival Classique aangaat. In aanloop naar het festival zet het festival educatieve trajecten en participatieonderdelen op in Den Haag en omgeving. De commissie vindt het positief dat een van de educatieve trajecten, in samenwerking met Het Maris College, ook resulteert in een voorstelling tijdens het festival. Zij heeft bovendien waardering voor het wijkeducatietraject, waarmee klassieke muziek op een interactieve en laagdrempelige manier de basisschoolklas in wordt gebracht.

De mate waarin Festival Classique samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie uitgebreid beschreven in het plan. Hieruit blijkt dat er nauw contact is met plaatselijke Scheveningse ondernemers, verenigingen en organisaties om de drempel voor het publiek te verlagen. De commissie is ook positief over de samenwerkingen met onder meer Bewonersorganisatie Scheveningen Noord, Middin, Welzijn Scheveningen en Stichting Ooievaarspas.

De commissie stelt vast dat Festival Classique structureel wordt ondersteund door de gemeente Den Haag. Dit gaat bovendien om een substantiële bijdrage. De commissie is ook positief over de forse sponsorinkomsten, waarvan voldoende aannemelijk is gemaakt dat het ook om lokale bijdragen gaat.

## FESTIVAL DE BETOVERING

Landsdeel	West
Festivallocatie	Den Haag
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 37.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van De Betovering als ruim voldoende.

De Betovering is een jaarlijks negendaags podiumkunstenfestival voor de jeugd in Den Haag. Het festival presenteert theater- en dansaanbod voor kinderen op diverse locaties in de stad. Kenmerkend aan het festival is dat het inzet op het bereiken van een zo breed mogelijke groep kinderen tot en met twaalf jaar.

De commissie kent De Betovering als een festival dat vanuit een heldere visie een aansprekend en kwalitatief sterk programma samenstelt. De intentie om zoveel mogelijk kinderen uit alle lagen van de divers samengestelde Haagse bevolking te laten genieten van aansprekend podiumkunstenaanbod, getuigt volgens haar van een overtuigend artistiek en maatschappelijk bewustzijn. De Betovering draagt daarmee volgens de commissie bij aan de culturele ontwikkeling van een brede groep kinderen uit Den Haag. Zij vindt het daarbij

positief dat inclusie en diversiteit zijn verweven in de artistieke visie. Het festival gaat volgens de commissie passende samenwerkingen aan met tal van Haagse locaties, waarmee het ook artistieke en financiële verantwoordelijkheden deelt. De commissie merkt in positieve zin wel op dat het festival zich steeds meer profileert als autonoom functionerend festival. Het kan zich volgens haar inmiddels meten met andere bespelers op regionaal en landelijk niveau. Zij is kritisch over het feit dat er binnen de artistieke visie beperkt ruimte is voor het tonen van vernieuwend aanbod binnen de jeugdpodiumkunsten. Volgens haar is het programma vooral breed ingevuld met bestaande en bewezen producties. De commissie plaatst in dat kader een kanttekening bij het feit dat het festival producties met een afwijkende vorm niet in het kernprogramma, maar in het randprogramma presenteert.

De commissie vindt dat De Betovering de artistieke visie in de komende periode overwegend passend naar programmeringsdoelen vertaalt. Volgens haar blijkt uit het plan dat het festival een op kwaliteit gerichte programmering

voor ogen heeft. De insteek om de belevingswereld van het kind als uitgangspunt te nemen sluit volgens de commissie goed aan op de artistieke visie. Zij wordt in dit oordeel gesterkt door de heldere uitleg van de criteria in het programmeringsproces. Daaruit spreekt niet alleen een voorkeur voor werk van Nederlandse en Belgische makers, maar waarbij ook uit een bredere internationale bron wordt geput. Toch is de commissie van mening dat in het programmeringsprofiel een zekere focus ontbreekt. Hoewel zij constateert dat het festival keuzes maakt vanuit een aantal pijlers voor de programmering, leidt dit in de praktijk tot een brede waaier van aanbod en een enigszins diffuus programmeringsprofiel. Dat stelt zij voornamelijk vast op grond van de programmering uit het verleden, met voorstellingen van gezelschappen als De Dansers, Het Filiaal en Meneer Monster. De aanvraag bevat weinig informatie over de concrete programmering in de toekomst. Dat laat onverlet dat de programmering tot nu toe volgens de commissie overwegend van goede kwaliteit is en logisch aansluit op de beschreven artistieke visie.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij vindt dat De Betovering overtuigend uitlegt dat het zich de komende periode richt op een zo breed mogelijke groep kinderen tot twaalf jaar uit Den Haag en omgeving. Volgens haar heeft het festival helder voor ogen hoe het bestaande en het beoogde publiek is opgebouwd, onder meer door publieksonderzoek. De commissie vindt het positief dat het festival niet alleen kijkt naar de samenstelling van het publiek, maar ook naar de impact van het programma daarop. Zij is er op basis van het plan van overtuigd dat het festival een groot, divers en jong publiek uit Den Haag en de regio kan bereiken. De intensieve samenwerkingen met de verschillende festivallocaties dragen volgens haar bij aan een stevig publieksbereik. Volgens de commissie sluit het beoogde publiek van De Betovering goed aan op de artistieke positie.

Ook uit de beoogde programmering voor de komende periode vindt de commissie helder blijken dat De Betovering zich toegewijd inzet voor het publiek. Zij vindt het sterk dat het festival de verbeeldingskracht van kinderen aanspreekt, om hen te leren over theaterconventies en bovendien te prikkelen om voorkeuren en meningen te vormen. Op grond van het opgebouwde imago van het festival wordt volgens de commissie voldoende duidelijk wat het publiek kan verwachten. Zij vindt het positief dat De Betovering bij de programmeringsaanpak de kinderdoelgroep verder segmenteert in leeftijd, wijkherkomst en ervaring met en ontvankelijkheid voor de podiumkunsten. Het valt haar in positieve zin op dat er bij deze aanpak veel aandacht is voor inclusie. Zij heeft bijvoorbeeld waardering voor het selecteren van prikkelarme voorstellingen speciaal toegespitst op neurodivers publiek of het programmeren van voorstellingen in Haagse wijken met een grote culturele diversiteit.

De commissie vindt dat De Betovering de ambities op gebied van het behouden van het huidige publiek passend uitwerkt,

waarbij zij vertrouwen heeft in het stevige merk dat De Betovering door de jaren heen heeft opgebouwd. Voor de benadering van het bestaande publiek vertrouwt zij op de werking van de gedegen publieksbenadering. Kritischer is de commissie over de concrete aanpak om nieuwe publieksgroepen te bereiken. Zoals gezegd is de commissie positief over de manier waarop het festival in de programmering inspeelt op de wensen en behoeften van uiteenlopende doelgroepen. Er ontbreekt volgens haar echter een overtuigende en concrete uitwerking hiervan in de publiekswerving. Volgens haar laat het festival kansen liggen om middels communicatie en marketing het festival doelgericht onder de aandacht te brengen bij een nieuw publiek. De commissie is er op basis van het plan en de resultaten in het verleden desondanks van overtuigd dat De Betovering de komende periode de ambities voor het publieksbereik grotendeels kan realiseren.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat De Betovering zich stevig heeft geworteld in de lokale en regionale culturele infrastructuur. Dit blijkt volgens haar vooral uit het feit dat het festival in samenspraak met de festivallocaties een gedeelde artistieke en financiële verantwoordelijkheid aangaat voor het programma. Het festival kan volgens de commissie bouwen op tal van lokale structurele artistieke samenwerkingspartners als De Nieuwe Regentes, Korzo en de Koninklijke Schouwburg.

Op basis van het plan oordeelt de commissie positief over de educatieve inbedding van De Betovering in Den Haag en de directe omgeving. Volgens de commissie is De Betovering een aanvulling op de bestaande cultuureducatietrajecten op basisscholen. Buiten schooltijd speelt het festival een belangrijke rol in de cultuurervaring van jonge kinderen. De commissie is positief over De Culturele Spelen, waarin het festival schoolgaande kinderen in samenwerking met Cultuurschakel middels een speciaal lesprogramma voorbereidt op het festivalbezoek. De ambitie om van de Culturele Spelen een vast onderdeel te maken van het festival vindt de commissie te waarderen.

Volgens de commissie presenteert De Betovering zich niet alleen als inclusief, maar zoekt het festival ook actief naar passende partners om daar invulling aan te geven. Zij is positief over relevante samenwerkingen op gebied van het bereiken en faciliteren van de doelgroep "bijzonder gewenst publiek". Op basis van eerdere edities is de commissie positief over de hoeveelheid samenwerkingen met diverse wijkcentra, bewonersorganisaties, buurthuizen en maatschappelijke stichtingen. Al met al speelt De Betovering een maatschappelijke rol van betekenis in Den Haag.

De commissie vindt het positief dat De Betovering structureel wordt ondersteund door de gemeente Den Haag. Ook voor de komende periode rekent het festival weer op een aanzienlijke bijdrage.

## FLAMENCO BIËNNALE

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam en andere steden
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 50.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 50.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 175.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Flamenco Biënnale is een tweejaarlijks, ongeveer een maand durend rondreizend podiumkunstenfestival. Het festival doet negen steden aan, waaronder Amsterdam, Rotterdam en Den Haag. Kenmerkend aan het festival is dat het een multidisciplinair programma presenteert met als vertrekpunt flamenco.

De commissie is van mening dat de Flamenco Biënnale vanuit een heldere artistieke visie een kwalitatief programma samenstelt. De programmering is zeer omvangrijk en divers, maar het festival weet er in haar ogen desondanks een mooi samenhangend geheel van te creëren. Volgens de commissie sluit de visie goed aan op de missie van het festival, namelijk om een genre- en discipline-overstijgend avontuurlijk festival-programma samen te stellen. Zij vindt bovendien de ambitie om in de komende jaren de extremen binnen het genre op te zoeken, passend bij de missie. Uit het plan blijkt volgens de commissie goed welke ontwikkelingen de flamenco doormaakt en wat dit betekent voor de positionering van de Flamenco Biënnale.

Volgens de commissie kent het festival drie prikkelende labels van waaruit wordt geprogrammeerd: "innovatie vanuit traditie", "verleiding van de smeltkroes" en "power van flamenco". Zij constateert dat ieder label verschillende subthema's bevat die uitgebreid zijn vertaald naar choreografen, makers en gezelschappen. De commissie vindt de subthema's interessant en zij is positief over de concrete invulling van het programma. In het programma leest zij aansprekende namen als Eduardo Guerrero binnen het label "innovatie vanuit traditie" en artist in residence bassist Pablo Martín Caminero binnen het label "verleiding van de smeltkroes". In het programma van de Flamenco Biënnale ziet de commissie hoe nadrukkelijk vernieuwing en samenwerkingen zijn verweven. Zo is zij positief over het voornemen van het festival om in de komende edities vooral een podium te bieden aan nieuwe generaties, midcareer dansers en nieuwe dansmakers zoals eerder genoemde Eduardo Guerrero en het duo Estévez y Paños. Ook ziet de commissie in het label "innovatie vanuit traditie" terug hoe de moderne flamenco zich ontwikkelt en hoe deze nieuwe makers en vormen binnen het festival een plek krijgen.

De commissie is te spreken over de verschillende artistieke samenwerkingen die de Flamenco Biënnale aangaat. Zo constateert zij dat het festival coproduceert met onder meer de Cello Biënnale, November Music en New European

Ensemble. Daarnaast is de commissie positief over de samenwerkingen die het festival tussen makers onderling initieert, zoals met Patricia Guerrero en Heather Ware. Wel plaatst de commissie een kanttekening bij de omvang van het totale aantal activiteiten. Hoewel de commissie positief is over de beschrijving van het uitgebreide programma, de contextprogrammering en overige activiteiten, kan de veelheid van programmaonderdelen in de toekomst leiden tot een gebrek aan artistieke focus en daarmee een diffuus profiel.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat het festivalpubliek voor een groot deel bestaat uit flamencoliefhebbers, oftewel aficionados. Zij leest dat het festival zich richt op een breed publiek: jong en oud, bestaande uit liefhebbers van flamenco, jazz, pop, wereldmuziek, hedendaagse muziek en dans, film, Spanjeliefhebbers en professionals. De commissie is positief over de onderverdeling van de brede publieksgroep in specifieke doelgroepen. Zij vindt dat de Flamenco Biënnale met de toelichting op het publieksbereik in de afgelopen jaren een redelijk beeld van het publiek schetst. Wel vindt zij de reflectie op het publieksonderzoek en de publiekssamenstelling in Amsterdam summier. Hierdoor krijgt de commissie geen volledig beeld van het publiek in de eigen omgeving.

Volgens de commissie sluit een groot deel van het (beoogde) publiek logischerwijs aan op de programmering, zoals de vaste bezoekers en aficionado's, professionals en dans- en muzikliefhebbers. Zij is ervan overtuigd dat het programma deze groepen zal weten te interesseren met de programmering van de komende edities. Verder waardeert de commissie de intenties om het publiek te verbreden, zoals mensen met een beperking met het programma Flamenco All Inclusive. Dat zij hen met participatieprojecten wil bereiken vindt zij positief, maar zij mist een strategie om deze groep meer in algemene zin te interesseren voor de overige programmering van het festival. Ook de wijze waarop nieuwkomers en Nederlanders met een migratieachtergrond aansluiting vinden in het programma, vindt de commissie beperkt toegelicht in het plan.

De commissie is positief over het grote aantal betalende bezoekers dat het festival weet te bereiken. Ook vindt zij de groeiambities voor een aantal publieksgroepen helder geformuleerd. De commissie vindt deze doelstellingen realistisch en blijf geven van een doelgerichte aanpak.

Zij mist echter concrete doelstellingen ten aanzien van de overige doelgroepen zoals ouderen, nieuwkomers, Nederlanders met een migratieachtergrond, mensen met een beperking en internationaal publiek. Wel heeft zij waardering voor de genoemde strategieën om de doelgroepen te bereiken, en zij vindt deze ook passend.

De commissie is tot slot positief over de grote media-aandacht die het festival weet te genereren. Op basis van resultaten uit het verleden en de beschreven strategieën in het plan heeft zij er vertrouwen in dat het festival haar ambities zal realiseren.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij leest dat het festival over diverse culturele locatiepartners beschikt zoals het Muziekgebouw, het BIMHUIS, ITA, Bellevue en de Brakke Grond. Daarnaast constateert de commissie dat er vele coproducties met partners uit de stad zijn met onder meer de Cello Biënnale, het Nederlands Blazers Ensemble, LeineRoebana en ICK. Op basis hiervan is zij van mening

dat Flamenco Biënnale op artistiek vlak goed is ingebed in de eigen omgeving.

De commissie constateert dat het festival verschillende maatschappelijke partners heeft. Zij stelt vast dat deze vooral verband houden met het programmaonderdeel Flamenco All Inclusive. De commissie is positief over de samenwerkingen die de Flamenco Biënnale aangaat met bijvoorbeeld Orchestre Partout, Senior & Student, Muziek in Huis en LeBelle. Zij waardeert dat met deze organisaties korte presentaties worden gemaakt die professionals met onder meer amateurs, mensen met een beperking en nieuwkomers samenbrengt.

Ten aanzien van educatie merkt de commissie op dat er geen sprake is van samenwerkingen met onderwijsinstellingen in het primair en voortgezet onderwijs. Op basis van het plan stelt de commissie vast dat er geen inbedding is op het gebied van educatie.

De commissie is tot slot positief over de structurele en substantiële bijdrage van de gemeente Amsterdam.

## GRACHTENFESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 50.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 50.000
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 50.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Stichting Grachtenfestival organiseert jaarlijks in augustus het Grachtenfestival op verschillende locaties in Amsterdam. Gedurende tien dagen vinden er tijdens het Grachtenfestival concerten en buurtactiviteiten plaats waar aanbod wordt getoond in hoofdzakelijk de genres klassieke muziek en jazz.

Het Grachtenfestival beoogt klassieke muziek en jazz toegankelijk te maken voor een breed publiek binnen een context die volgens het festival aanzet tot ontmoeting en verbinding. In het plan leest de commissie dat de organisatie dit doet door zowel een producerende als een presenterende rol in te nemen. De commissie waardeert de manier waarop kleinschalig aanbod in klassieke muziek en jazz op een toegankelijke manier wordt gepresenteerd. Zij is echter van mening dat het Grachtenfestival in het plan geen duidelijke artistieke positie inneemt. Daarvoor vindt zij de artistieke uitgangspunten "authenticiteit, uniciteit en kwaliteit" te breed geformuleerd. In de programmering herkent de commissie wel de beoogde kwaliteit van het aanbod, vooral in de klassieke muziek. De uitgangspunten uniciteit en authenticiteit vindt zij minder overtuigend uitgewerkt en ook in de programmering zijn die volgens de commissie beperkt zichtbaar. Hoewel de commissie positief is over de keuze

om jazz te programmeren om zowel verbreding in de programmering als bij het publiek te realiseren, is zij van mening dat dit in verhouding slechts een klein onderdeel van het aanbod betreft. Bovendien geeft het plan weinig informatie over wat voor jazzaanbod het festival gaat programmeren. De commissie is positief over de ambitie om het aanbod te verrijken met volksmuziek uit het Midden-Oosten, Zuid-Amerika en de Balkan. Zij had wel namen of voorbeelden in de programmering willen lezen en een toelichting op hoe deze keuzes passen bij het festivalprofiel.

Op het gebied van vernieuwing en samenwerkingen ziet de commissie positieve aanknopingspunten in het plan. Dit vindt zij vooral blijken uit de manier waarop talentontwikkeling en begeleiding van jonge muzikanten en makers in het plan naar voren komen. Dit herkent zij zowel in de activiteiten die tijdens het festival plaatsvinden als in de activiteiten buiten de festivalperiode, zoals het concours en het Grachtenfestival Weekend. Daarnaast ziet de commissie een bijdrage aan de vernieuwing in de compositiewedstrijd in samenwerking met November Music en Gaudeamus Muziekweek. Dat geldt ook voor de manier waarop de organisatie musici en makers in de klassieke muziek stimuleert nieuw werk op het festival te presenteren door concrete opdrachten te verlenen. Ook de samenwerking met het NedPhO en het Nationaal Jeugdorkest om jaarlijks een coproductie te realiseren draagt bij aan de vernieuwing van het genre. Een kanttekening zet

de commissie bij het ontbreken van een vergelijkbare rol voor het jazzaanbod. Op dat vlak mist zij artistieke samenwerkingspartners waarmee het Grachtenfestival nieuw aanbod ontwikkelt of de ondersteuning van jong talent in de jazz vormgeeft.

## **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij vindt het positief dat het festival zich inzet om aanbod van klassieke muziek en jazz onder de aandacht te brengen bij een breed samengesteld publiek. Dit sluit volgens de commissie goed aan bij de artistieke positie van het festival, waarin de toegankelijkheid, de verbinding en de ontmoeting centraal staan. Voor de komende periode richt het Grachtenfestival zich op het vergroten van de publieksaantallen, waarbij de focus niet alleen ligt op het bereiken van meer publiek, maar ook een meer diverse samenstelling van het publiek. De commissie vindt het positief dat het festival hier bewust aandacht voor heeft. Tegelijkertijd zet de commissie een kanttekening bij de uitwerking van deze doelstelling. Daarvoor is volgens haar de doelgroepsegmentatie tamelijk algemeen van opzet en missen er specifieke gegevens over het beoogde publiek.

De commissie vindt het positief dat het festival publieksverbreding probeert te bereiken door meer diversiteit aan te brengen in de programmering en door buurtgerichte activiteiten te organiseren. De plannen daarvoor zijn volgens de commissie echter nog weinig concreet uitgewerkt. Zo mist zij inzicht in de locaties die het festival voor ogen heeft, en in hoe aansprekend aanbod wordt gekozen voor nieuwe publieksgroepen. De commissie is in dit kader wel positief over het voornemen om muziek te programmeren uit verschillende werelddelen. Zij verwacht dat hiermee potentieel een jonger en meer divers publiek kan worden bereikt.

De commissie is gematigd positief over de concrete plannen voor de publieksbenadering. Zij vindt het positief dat het Grachtenfestival een aantal inspanningen beschrijft om specifieke doelgroepen te bereiken. Zo is de keuze om media in print in te zetten om vaste en oudere bezoekers te betrekken volgens de commissie passend. Ook het verspreiden van flyers op BSO's is een gepaste manier om ouders van jonge kinderen aan te spreken. Zij zet een kanttekening bij het bereiken van nieuwe doelgroepen. De commissie mist een specifieke omschrijving van deze nieuwe doelgroepen en een aanpak waarmee deze groepen worden bereikt. Hoewel de commissie het positief vindt dat er vrijkaarten ter beschikking worden gesteld aan Stichting Prisma en The Refugee

Company, mist zij andere marketingstrategieën gericht op de gewenste verbreding. Positiever is de commissie over de samenwerking van het festival met lokale mediapartners. Het gaat hierbij om duurzame partnerschappen die het Grachtenfestival in de ogen van de commissie goed zichtbaar maken bij het Amsterdamse publiek. Tot slot constateert de commissie in positieve zin dat ook in de komende periode de aanvrager de toegankelijkheid vergroot door concertprijzen relatief laag te houden en de duur van concerten kort. Al met al biedt de aanvraag voldoende handvatten om erop te vertrouwen dat het huidige publiek wordt bereikt, maar is de commissie minder overtuigd van de ambitie om de beoogde publieksverbreding te realiseren.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is van mening dat het festival stevig geworteld is binnen de lokale culturele infrastructuur. Het festival onderhoudt langdurige samenwerkingen met presentatieplekken, culturele instellingen en gezelschappen uit de directe omgeving, zoals Compagnietheater, Cello Biënnale, Concertgebouw en het Conservatorium Amsterdam. De samenwerkingen met de vele locaties zijn bovendien van belang om het grote aantal activiteiten in de stad te kunnen organiseren. Verder vindt de commissie het positief dat het festival op het gebied van talentontwikkeling de bestaande samenwerkingen voortzet. Hiermee is het festival volgens de commissie op artistiek vlak overtuigend ingebed in de omgeving.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen. Er wordt in het plan wel gesproken over de intentie om in samenwerking met Oorkaan workshops te organiseren voor schoolgaande kinderen, maar dit wordt verder niet toegelicht.

De mate waarin het Grachtenfestival samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie beperkt. De samenwerking met Stichting Prisma en The Refugee Company vindt zij beperkt tot samenwerking op het gebied van publieksbenadering. De commissie constateert wel dat er sprake is van een groot aantal vrijwilligers per editie en dat relaties jaarlijks hun huis ter beschikking stellen als logeeradres, wat duidt op enig lokaal draagvlak.

De commissie vindt het positief dat het Grachtenfestival structureel wordt ondersteund door de gemeente Amsterdam. Dit gaat bovendien om een substantieel bedrag.



## HOLLAND DANCE FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Den Haag
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 100.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 100.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 350.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van het Holland Dance Festival als ruim voldoende.

Het Holland Dance Festival is een achttiendaags dansfestival in Den Haag dat tweejaarlijks plaatsvindt in januari en februari. Het festival presenteert internationaal dansaanbod op verschillende locaties in de stad en wordt gekenmerkt door de aandacht voor maatschappelijke verbinding en talentontwikkeling voor en door dans.

De commissie vindt dat het Holland Dance Festival een heldere artistieke visie omschrijft. Zij is positief over de doelstelling van het festival om de danskunst te bevorderen en de positie van dans in Nederland te versterken. De keuze voor esthetische dans geeft volgens de commissie een duidelijk kader voor het 'Venster op de wereld'-programma-onderdeel. Daarnaast waardeert zij de missie binnen het cultuureducatie- en cultuurparticipatieonderdeel om dans toegankelijk te maken voor een breed publiek, waarbij het festival de nadruk legt op diversiteit, dans voor ouderen en inclusieve dans. In positieve zin stelt de commissie vast dat het festival hiermee bijdraagt aan vernieuwing en verbreding binnen het dansgenre. De tweeledigheid in de visie van het festival is volgens de commissie echter niet zonder risico's. Zij is kritisch over het feit dat het festival niet overtuigend beschrijft hoe deze twee delen – het 'Venster op de wereld' enerzijds en het cultuureducatie- en cultuurparticipatie-onderdeel anderzijds – zich tot elkaar verhouden en hoe er dwarsverbanden worden gelegd. De commissie mist hierbij een uitgebreider beschreven overkoepelend vertrekpunt of een gemeenschappelijke deler waarmee deze spagaat in het festivalprofiel wordt vermeden, en het festival zodoende duidelijker één geheel vormt.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop het Holland Dance Festival de artistieke visie heeft vertaald naar de programmering. Zij constateert dat het festival voortbouwt op een indrukwekkende staat van dienst en is positief over het kwalitatief hoogstaande internationale aanbod dat het festival doorgaans presenteert. De commissie waardeert het feit dat het festival nog altijd een voortrekkersfunctie ambieert, en is van mening dat het artistieke team van Holland Dance Festival over voldoende kennis en kunde beschikt om tot een aansprekend programma te komen. Niettemin heeft zij enkele kanttekeningen bij de programmeringswijze. Zo mist zij een heldere uiteenzetting van de uitgangspunten op grond waarvan de artistiek leider keuzes maakt uit het internationale dansaanbod. Een aantal voorbeelden van de toekomstige

programmering had de commissie kunnen sterken in haar vertrouwen voor de programmering in de komende edities. Het is volgens de commissie positief dat het festival actief opereert als coproductent van vernieuwend werk. Zij is echter van mening dat het festival nog een aantal kansen met betrekking tot artistiek-inhoudelijke samenwerkingen in het rijke Nederlandse dansveld onbenut laat. Ondanks de kanttekeningen heeft de commissie, mede door ervaringen uit het verleden, het vertrouwen dat het Holland Dance Festival in de komende edities internationaal aanbod van hoge kwaliteit zal laten zien.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat het Holland Dance Festival een sterk merk heeft opgebouwd dat een bewezen aantrekkingskracht heeft op een breed publiek. Zij is gematigd positief over de wijze waarop het festival beschrijft op welk publiek het zich de komende periode gaat richten. Op grond van gedegen publieksonderzoek heeft het festival in de ogen van de commissie een redelijk goed beeld van het publiek. Het festival noemt volgens haar een aantal realistische en logische doelgroepen die aansluiten bij de artistieke positie. De bundeling van kennis en krachten, in de vorm van coprogrammering en coproductie met relevante lokale partners, is volgens de commissie vertrouwenwekkend voor de aansluiting van het lokale publiek op de artistieke positie. De commissie constateert dat het Holland Dance Festival zich steeds meer richt op een publiek buiten de eigen vestigingsstad, maar zij vindt de beweegredenen hierachter niet eenduidig toegelicht.

De commissie vindt dat uit de programmering slechts in geringe mate blijkt welk publiek het Holland Dance Festival de komende edities wil bereiken. Zij vindt dat van een festival van dit formaat een helderdere publieksvisie verwacht mag worden die aansluit op de concrete programmering. Het is volgens haar positief dat uit de voorgenomen programma-lijnen op gebied van educatie, participatie en inclusie blijkt dat het festival zich nadrukkelijk wil richten op het bereiken van een aantal vrij specifieke, doorgaans minder goed bereikte doelgroepen. De commissie stelt niettemin vast dat de beperkte uitwerking van de programmering voor de komende periode over het algemeen weinig handvatten biedt om volledig overtuigd te zijn van een passende aansluiting tussen programmering en publiek.

De commissie is over het algemeen positief over de in het plan uitgewerkte strategieën voor het bereiken van de algemene doelgroepen. De commissie heeft waardering voor het succesvolle publieksbereik in eerdere edities en vindt het een positieve ontwikkeling dat er voor toekomstige edities met een doelgroepenmarketeer wordt samengewerkt. Deze ontwikkeling blijkt volgens haar tevens uit de uitgebreide, doelgerichte aanpak om de geambieerde publieksverbreding te realiseren. Zo vindt zij het sterk dat het festival op meerdere fronten de programmeringsfocus inzet als marketingmiddel. Binnen de programmalijnen met de nadruk op dans voor ouderen en inclusie is het volgens haar bijvoorbeeld een sterke keuze om op artistiek en participatief niveau samen te werken met de doelgroep. Dat leidt direct tot een aantrekkingskracht voor dat programma bij dezelfde doelgroep.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij stelt vast dat het Holland Dance Festival zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zij vindt het positief dat het festival een groot aantal artistiek gedreven samenwerkingen aangaat met lokale en regionale presentatie- en ontwikkelingsplekken, zoals Theater aan het Spui, Korzo, Maas en het Nederlands Dans Theater. De commissie vindt het positief dat het festival samen met diverse andere Haagse culturele instellingen onderdeel uitmaakt van AMARE,

waarbinnen Holland Dance Festival programmerende, presenterende en adviserende rollen zal vervullen. Dit kan de culturele inbedding in de omgeving verder verstevigen.

De commissie leest in het plan overtuigende strategieën voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie in de eigen omgeving. Zij is positief over het feit dat het festival een brug slaat tussen het kunstvakonderwijs en de beroepspraktijk in het 'Talent on the Move'-programma, in samenwerking met Codarts. Daarnaast is de commissie positief over de participatie- en educatietrajecten voor dansamateurs en scholieren in het regulier en speciaal onderwijs.

De commissie constateert dat het Holland Dance Festival een aantal lokale maatschappelijke partnerschappen beknopt uitwerkt in het plan. Zij heeft waardering voor de ambitie van het festival om op maatschappelijk vlak zichtbaarder te worden in en rondom Den Haag. Het festival zegt hiertoe de samenwerkingen met scholen, zorginstellingen en cultuurankers verder uit te breiden. De commissie constateert echter dat concrete namen van partners grotendeels ontbreken, waardoor zij de mogelijkheden en het al dan niet benutten daarvan niet volledig kan inschatten.

De commissie vindt het positief dat het Holland Dance Festival structureel wordt ondersteund door de gemeente Den Haag. Dit gaat bovendien om een substantiële bijdrage.

## INDIA DANS FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Den Haag
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

India Dans Festival is een vijftiendaags tweemaaljaars dansfestival in Den Haag. Het festival vindt vanaf 2020 plaats in het voorjaar en presenteert traditionele en hedendaagse Indiase dans in Korzo Theater en op andere podia in de stad. Kenmerkend aan het festival is de aandacht voor zowel grote internationale dansproducties als vernieuwende werken van jonge makers uit binnen- en buitenland.

De commissie is positief over de helder beschreven artistieke visie waarmee India Dans Festival zich inzet om de Indiase dans zichtbaar onderdeel te maken van het Nederlandse danslandschap. Zij vindt dat het programmateam vanuit de visie een kwalitatief sterk programma samenstelt, dat bovendien een verscheidenheid aan Indiase dansvormen laat zien die zelden of nooit te zien zijn in Nederland. Het plan beschrijft duidelijke artistieke uitgangspunten op basis waarvan enerzijds klassieke Indiase dans wordt getoond en anderzijds nieuwe perspectieven worden belicht op het gepresenteerde genre.

De commissie spreekt zich positief uit over de beoogde programmering. Uit het plan blijkt dat het festival opnieuw gerenommeerde makers uit India en het Verenigd Koninkrijk naar Nederland haalt. Op basis daarvan verwacht zij een rijk programma bestaande uit klassieke vormen, zoals Odissi en Bharata Natyam, en producties van makers als Shobana Jeyasingh, waarin verschillende dansstijlen in elkaar opgaan. De commissie is ook positief over de producties die de Nederlandse Kalpana Raghuraman en Shailesh Bahoran zullen ontwikkelen in de komende periode. Die plannen verwoorden volgens haar duidelijk hoe de makers het Indiase dansidroom verweven met moderne dansuitingen. Bovenal is de commissie positief over de wijze waarop deze makers hun Indiase achtergrond dan wel hun diaspora in de Hindoeïstans-Nederlandse geschiedenis als inspiratiebron benutten. Wel stelt zij vast dat beide makers al verbonden zijn aan Korzo. De commissie mist een bredere blik op makers in Nederland die zich in hun werk laten inspireren door Indiase dans.

De commissie is positief over de beschreven ambities voor artistieke vernieuwing. Zij vindt het duidelijk dat India Dans Festival met het residentieprogramma jonge dansmakers uit binnen- en buitenland ondersteunt bij het maken van nieuw

werk en de ruimte geeft om te experimenteren. Bovendien vindt zij dat de kruisbestuiving tussen dansstijlen en disciplines die uit hun werk voortvloeit, bijdraagt aan het openbreken van de huidige perspectieven op dans. Het valt de commissie echter op dat het festival nauwelijks ambities heeft uitgewerkt om het werk van de jonge makers ook op andere podia en festivals te tonen. Zij is van mening dat die mogelijkheden wel binnen het bereik liggen door onder meer het partnerschap met Korzo. Verder vindt de commissie dat het festival nog weinig andere artistieke partners aan zich heeft weten te binden en dat de ambities, zoals samenwerkingen met ICK Amsterdam en het Amsterdam Andalusisch Orkest, nog beperkt toegelicht zijn in het plan.

## **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat het festival zich ten doel heeft gesteld om een verrassend dansprogramma te presenteren waarmee een breed publiek wordt bediend. Het festival richt zich in het bijzonder op het Indiaas-Nederlandse en Hindoestaans-Nederlandse publiek uit de omgeving. Dit streven sluit volgens haar goed aan op de artistieke positie waarin het tonen van de tradities van en de vernieuwing in de Indiase dans centraal staan. Uit het plan blijkt dat India Dans Festival tevens een goed beeld heeft van het (potentiële) publiek in de eigen omgeving. Zo heeft publieksonderzoek uitgewezen dat het gros van de bezoekers zich kenmerkt als al dan niet beroepsmatig dansliefhebber, en uit stad en regio afkomstig is.

De commissie vindt dat het festival zich met een kwalitatief hoogwaardig aanbod van dansproducties en programmering in wijktheaters overtuigend richt op het behouden van het publiek. Zij is te spreken over de mate waarin het festival Indiaas-Nederlandse en Hindoestaans-Nederlandse bezoekers weet te bereiken en stelt vast dat de organisatie zich inzet voor verjonging van het publiek door twintigers en dertigers met een biculturele achtergrond te betrekken. De keuze voor dit publiek is volgens de commissie echter nog weinig vanuit de inhoud van het festival gemotiveerd. Zij vindt het positief dat er jonge makers worden betrokken bij de plannen, maar zij mist een toelichting op de thematiek die deze makers in hun voorstelling gebruiken die volgens het plan herkenbaar zijn voor millennials. Ten slotte ziet de commissie aanknopingspunten in samenwerkingen, zoals met het Amsterdams Andalusisch Orkest, om een breder georiënteerd publiek te bereiken. Zij vindt het echter een gemiste kans dat het plan geen concrete doelen beschrijft om ook de achterban van culturele partners te bereiken.

De commissie vindt dat de concrete invulling van de publieksbenadering helder is beschreven. Het festival hanteert volgens haar een dynamische aanpak met enerzijds de traditionele communicatiemiddelen en anderzijds de aanpak voor communitybuilding. Positief is de commissie in dit kader over de inzet van een communitymanager. Daarmee weet het festival de afstand te verkleinen tussen het aanbod en een geïnteresseerd publiek dat niet vanzelfsprekend het theater bezoekt. Verder vindt de commissie het aansprekend dat de makers zelf een rol spelen bij sommige marketing-inspanningen, bijvoorbeeld in het aanspreken van de beoogde jonge doelgroep. Het voornemen om dit met een urban pr-specialist te doen klinkt haar veelbelovend in de oren, maar is tegelijkertijd nog te weinig concreet uitgewerkt om de commissie te overtuigen van de werking daarvan.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij ziet in het plan dat India Dans Festival zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Met Korzo Theater als drijvende kracht achter het festival kan het volgens haar rekenen op een stevig cultureel netwerk in Den Haag. Zo vindt zij het positief dat er samenwerking is op het gebied van programmering met het Zuiderstrandtheater, de Haagse cultuurankers en het toekomstige cultuurcomplex Amare. Wel vindt zij dat het plan nog weinig inhoudelijke toelichting geeft op die partnerschappen. Daarnaast vindt zij het positief dat het festival voor nieuwe producties samenwerkt met onder meer het Residentie Orkest.

De mate waarin het festival samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie redelijk uitgewerkt in het plan. De communitymanager heeft weliswaar een relatie opgebouwd met organisaties die in verbinding staan met het Indiase en Hindoestaanse publiek in de omgeving, maar het plan gaat beperkt in op wat deze verbindingen opleveren voor de inbedding op maatschappelijk vlak. Zij is er verder positief over dat met Kwekers in de kunst en CultuurSchakel inspanningen worden geleverd om amateurartiesten en publieksgroepen in de wijken te betrekken bij het festival.

De commissie constateert dat het festival geen samenwerkingsverbanden aangaat op het gebied van educatie. Volgens haar biedt de programmering van het festival echter mogelijkheden tot samenwerking met onderwijsinstellingen om inbedding op educatief vlak te realiseren.

Ten aanzien van de financiële relaties vindt de commissie het positief dat het festival structureel wordt ondersteund door de gemeente Den Haag via een bijdrage aan Korzo Theater.

## INTERNATIONAAL ORGELFESTIVAL HAARLEM

Landsdeel	West
Festivallocatie	Haarlem
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

Internationaal Orgelfestival Haarlem is een tweejaarlijks, veertiendaags orgelfestival in de zomer op verschillende locaties in Haarlem. Het festival presenteert concerten en organiseert activiteiten zoals masterclasses, lezingen, presentaties en excursies. Een belangrijk onderdeel van het programma is het Internationaal Orgel Improvisatieconcours.

De commissie vindt dat het Internationaal Orgelfestival Haarlem een heldere visie heeft geformuleerd: het streven naar een vitale, dynamische orgelcultuur en naar brede waardering hiervoor in Nederland en daarbuiten. Zij is van mening dat in de visie een mooie ambitie besloten ligt om enerzijds meer bekendheid te geven aan het orgel als (solo) instrument en anderzijds mogelijkheden te creëren voor hedendaagse, niet-kerkelijke toepassingen van het orgel. De commissie leest dat de programmering vertrekt vanuit improvisatiekunst, nieuwe klanken, meerdere uitvoeringsvormen, integratie van orgel met andere disciplines en verbinding. Hoewel zij de toelichting op ieder onderdeel waardeert, mist zij in dit kader wel een reflectie op de ontwikkelingen binnen de (internationale) orgelcultuur en op de positie van het festival in deze context. De commissie is kritisch over de wijze waarop samenhang wordt aangebracht in de programmering. Zo is het festivalthema van 2022 'Orgel anders', maar uit het plan blijkt niet hoe dit thema terug te zien is door de hele programmering. In dit verband mist de commissie ook een toelichting op de werkwijze van de programmaraad en wie hier zitting in nemen.

De commissie is eveneens kritisch over de wijze waarop de visie is vertaald naar het programma. Zo mist zij een concrete invulling van het concertprogramma van bijvoorbeeld het openingsconcert. Ook is het de commissie niet duidelijk waarom het festival kiest voor de orgelopera over Kenau of hoe de samenwerking met Trijntje Oosterhuis wordt vormgegeven. De commissie vindt de uitwerking van deze twee artistieke samenwerkingen beperkt, en het is haar niet helder op welke wijze deze programma's het artistieke profiel zullen versterken. Verder mist de commissie een concrete invulling van het uitgangspunt 'vernieuwing' in de programmering. Zo ontbreekt er volgens haar een toelichting op de te verstrekken compositieopdracht en een nadere invulling hiervan met voorbeelden van namen van componisten.

De commissie leest verder dat talentontwikkeling een van de vijf hoofddoelstellingen van het festival is. Het festival geeft hier invulling aan met de Internationale Zomeracademie en het Improvisatieconcours. Dit zijn volgens de commissie belangrijke projecten voor de ontwikkeling van jong talent. Zij

plaatst een kanttekening bij het ontbreken van een toelichting op de samenstelling van de jury van het concours. Ook mist zij informatie over de artistieke raad die de docenten selecteert.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende. Zij constateert dat het festival iedere editie op een trouw publiek van vakorganisten en orgelliefhebbers kan rekenen. Daarnaast leest de commissie dat het festival zich meer wil richten op nieuwe publieksgroepen uit Haarlem en omgeving. Zij is positief over deze intentie en over de vier specifieke doelgroepen die het festival heeft geformuleerd. Wel vindt zij de reflectie op de huidige publiekssamenstelling beperkt. Zo is het haar niet duidelijk hoeveel bezoekers momenteel uit Haarlem en omgeving komen, en wat de gemiddelde leeftijd van de bezoekers is. Hierdoor heeft het festival volgens de commissie niet overtuigend inzichtelijk gemaakt waar de groeiomstandigheden zitten.

Volgens de commissie sluit het programma logisch aan op de interesses van de trouwe achterban van het festival. Die bestaat immers uit professioneel bij de orgelpraktijk betrokkenen en liefhebbers. Ook vindt zij de aansluiting van het programma op de doelgroepen jonge orgelspelers en studenten logisch. De commissie waardeert de toelichting op de overige doelgroepen en de profielen die het festival hiermee heeft gecreëerd. Zij is echter kritisch over het ontbreken van de koppeling tussen deze doelgroepen en het programma. Volgens de commissie is het niet vanzelfsprekend dat jongvolwassenen tussen achttien en veertig jaar afkomen op combinaties van disciplines of een bekende artiest als Trijntje Oosterhuis. De commissie mist hier een overtuigende onderbouwing bij. Ook ontbreekt volgens haar een strategie voor de langere termijn waarin de organisatie bewust programmakeuzes maakt voor het beoogde jongere publiek.

Ten aanzien van de publieksbenadering constateert de commissie dat het festival streeft naar een groei van de bezoekersaantallen. Zij mist hier echter een passende aanpak voor. Daarnaast merkt zij op dat de wens om nieuwe publieksgroepen te bereiken, niet is vertaald naar concrete doelen. Het wordt de commissie hierdoor niet duidelijk wat het festival precies voor ogen heeft qua publiekssamenstelling. Zij waardeert dat er een aantal specifieke middelen per doelgroep zijn genoemd, maar volgens de commissie ontbreekt een heldere, overkoepelende strategie. Vooral de manier waarop de jongvolwassenen met het festival in aanraking moeten komen, vindt zij nog weinig doelgericht uitgewerkt. Op grond van het plan is de commissie er niet van overtuigd dat de groei van het aantal bezoekers en de beoogde verbreding realistisch zijn.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij constateert dat er maar beperkt sprake is van artistieke samenwerkingspartners in de omgeving. De winnaar van het Improvisatieconcours mag op de Haarlemse Koorbiënnale optreden en er wordt gezamenlijk een koorconcert georganiseerd. Naast een aantal kerken is de Philharmonie Haarlem een locatiepartner en er is nog een aantal partners benoemd zoals het Frans Hals Museum en De Galerij, maar deze samenwerkingen zijn niet toegelicht.

De commissie merkt ten aanzien van de maatschappelijke

inbedding op dat er geen sprake is van samenwerkingen met partners op maatschappelijk vlak.

Op het terrein van educatie is er volgens de commissie sprake van enige inbedding. Zij leest dat er wordt samengewerkt met Haarlemse basisscholen in aanloop naar de 'Orgeldag voor Kids'. Uit het plan blijkt echter niet om hoeveel scholen of leerlingen het gaat, waardoor het niet duidelijk is wat de impact van de educatieve activiteiten is.

De commissie is tot slot positief over de structurele bijdrage van de gemeente Haarlem waarop Internationaal Orgelfestival Haarlem kan rekenen.

## INTERNATIONALE KOORBIËNNALE

Landsdeel	West
Festivallocatie	Haarlem, Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Stichting Internationale Koorbiënnale Haarlem (Koorbiënnale) organiseert tweejaarlijks gedurende tien dagen de Internationale Koorbiënnale. Het merendeel van de activiteiten vindt plaats in Haarlem. Daarnaast worden enkele producties in Amsterdam gepresenteerd. Het festival staat volgens het plan zowel voor het presenteren van kwalitatief hoogwaardig internationaal aanbod van koorzang als voor de ontwikkeling en innovatie van het genre.

De commissie leest in het plan een heldere visie die op een passende manier wordt vertaald naar de activiteiten van het festival. De waarde van samenzang wordt op een aansprekende manier belicht. De commissie is positief over de insteek die wordt gekozen om een nieuwe betekenis aan koormuziek te geven. In het waarmaken van die ambitie zijn er volgens de commissie in de afgelopen edities flinke stappen gezet. Met name de cross-overprojecten vindt de commissie geslaagd. De commissie plaatst wel een kanttekening bij de beoogde internationale rol van betekenis van het festival. De successen zijn er zeker en het gepresenteerde aanbod is volgens de commissie bijzonder en kwalitatief hoogwaardig. De commissie mist echter een visie op de internationale ontwikkelingen van de koormuziek en de positie van de Koorbiënnale daarin om overtuigd te zijn van die potentiële internationale betekenis.

Positief is de commissie over de concrete projecten die de Koorbiënnale voor ogen heeft in de komende periode. De drie programmaonderdelen worden volgens haar in het plan passend geïllustreerd met concrete voorbeelden. In het oog springend zijn volgens de commissie producties als

'The book of mountains and seas' en 'Fire in my mouth'. De internationale top wordt in haar ogen daarnaast op een goede manier vermengd met de bloeiende Nederlandse korenpraktijk. Zo worden Cappella Amsterdam en het Nederlands Kamerkoor verbonden aan Stichting Vocaal Talent Nederland. De aandacht voor de amateurbeoefening in programma's als 'The Big Sing' en het festivalkoor kan eveneens op waardering van de commissie rekenen. Het uitgangspunt om een nieuwe betekenis te geven aan koormuziek ziet zij vooral vertaald in projecten die onder de noemer "inclusie en engagement" worden gepresenteerd. De concrete projecten die mede worden geproduceerd door de Koorbiënnale en waarin onder andere wordt samengewerkt met het Ir. Lely Lyceum 'Extinction Rebellion' Koor en het ZO! Gospel Choir zijn in dat opzicht veelbelovend. Uit deze verschillende programmaonderdelen blijkt volgens de commissie ook de overtuigende ambitie om bij te dragen aan de vernieuwing van het genre. Dat uit zich onder meer in de cross-overs van disciplines, het onderzoek naar de communicatiekracht van samenzang en de nieuwe composities voor koorzang die al dan niet in opdracht van de Koorbiënnale ontstaan. Tot slot stelt de commissie vast dat het festival op allerlei manieren een podium biedt aan jong vocaal talent, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de toekomst van de koormuziek in Nederland.

## PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij stelt vast dat de Koorbiënnale op basis van doorlopend onderzoek een goed beeld heeft van het publiek dat wordt bereikt. Daaruit blijkt dat het betalende publiek vooral uit actieve senioren uit de directe omgeving bestaat. Positief is de commissie over de groei van het aantal bezoekers

waarover het festival spreekt. Zij krijgt echter niet de indruk dat er sprake is van een aanwas van nieuwe publieksgroepen, maar dat de groei vooral is gebaseerd op de groepen van trouwe bezoekers, cultuurliefhebbers en koorzangers. Het festival maakt volgens de commissie weinig gebruik van de mogelijkheden op het gebied van publieksverbreding. De potentiële nieuwe publiekgroepen zijn zeer algemeen beschreven en een strategisch plan om deze nieuwe groepen te bereiken ontbreekt. Ook blijkt niet hoe het festival nieuw publiek buiten de directe omgeving wil bereiken. De commissie ziet daar juist mogelijkheden, gezien de ambitie om de landelijke uitstraling van het festival te versterken.

In de verbinding van het aanbod aan het publiek ziet de commissie wel aanknopingspunten in de programmering. Zij is van mening dat het trouwe publiek, de cultuurliefhebbers en koorzangers logisch aansluiten op de activiteiten van het festival. In het plan ontbreekt echter een visie op welke programmaonderdelen gericht zijn op nieuwe doelgroepen. Het plan blijft hierdoor beperkt tot enkele algemene voornemens om het programma te verbreden, zoals door meer diversiteit aan te brengen in het concertprogramma. Welk nieuwe publiek de organisatie bijvoorbeeld voor ogen heeft met het meezingprogramma in Patronaat wordt niet duidelijk. De commissie is ook kritisch over de beoogde verdieping. Zij vindt het randprogramma 'Vocal Points' te summier beschreven om erop te vertrouwen dat daarmee de verdieping bij het publiek zal plaatsvinden.

De concrete uitwerking van de publieksbenadering is volgens de commissie eveneens beperkt beschreven in het plan. Er worden weliswaar concrete marketingdoelen genoemd, maar de uitwerking beperkt zich tot enkele algemene strategische keuzes en een bescheiden opsomming van middelen. Bovendien vindt zij de keuzes weinig overtuigend. Zo is de commissie van mening dat het aanpassen van de tone of voice niet direct tot meer jong publiek zal leiden. Ook leidt het verschuiven van marketingbudgetten niet automatisch tot een grotere landelijke uitstraling. De commissie mist een toelichting op welke strategieën en middelen worden ingezet om die grotere landelijke uitstraling te realiseren. Daarnaast mist de commissie een strategie waarmee de groei van het aantal betalende bezoekers wordt bereikt. Het wordt haar op basis van het plan niet duidelijk op welke manier het niet betalende publiek,

dat bijvoorbeeld de hofjesconcerten bijwoont, wordt verleid om ook de betaalde concerten bij te wonen. Over het geheel genomen heeft het plan de commissie er onvoldoende van overtuigd dat de ambities voor het publieksbereik zullen worden gerealiseerd.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat in de projecten van de Koorbiënnale veelvuldig wordt samengewerkt met andere culturele instellingen. Door de samenwerking met podia als de Toneelschuur, de Philharmonie en Patronaat, en met de Haarlemse Koor Federatie is vooral in Haarlem de inbedding op artistiek vlak sterk. Minder overtuigd is zij in dit kader van de inbedding in Amsterdam. De belangrijkste partner is Muziekgebouw aan 't IJ, maar verder zijn de samenwerkingen daar volgens de commissie vooral projectgebonden en daardoor weinig structureel van aard.

De Koorbiënnale zegt in het plan grote waarde te hechten aan het maatschappelijk belang van samen zingen. De commissie vindt het in dat licht opvallend dat samenwerkingspartners in het maatschappelijke domein in de aanvraag ontbreken. Zij vindt dat het festival kansen om die maatschappelijke functie uit te bouwen via partners buiten het korencircuit onbenut laat.

De educatieve activiteiten van het festival richten zich vooral op de amateurbeoefenaars en jong vocaal talent. De commissie stelt vast dat daarvoor in Haarlem wordt samengewerkt met de Koorchool Haarlem en in Amsterdam met kinderkoor Nieuw Vocaal Amsterdam. Samenwerkingen met instellingen in het primair of voortgezet onderwijs mist zij in het plan. De inbedding in de omgeving op educatief vlak is volgens de commissie daarom beperkt.

De Koorbiënnale ontvangt structurele financiering van de gemeente Haarlem en een projectbijdrage van de gemeente Amsterdam. De commissie waardeert de betrokkenheid van Amsterdam voor de financiering, maar stelt vast dat het hierbij niet gaat om een structurele bijdrage. Voor de periode 2021-2024 rekent het festival ook op ondersteuning van de provincie Noord-Holland.

## JULIDANS

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 100.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 100.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 135.910

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zeer goed.

Julidans is een jaarlijks, twaalfdaags dansfestival in Amsterdam. Het festival presenteert nationale en internationale hedendaagse dansvoorstellingen op verschillende podia in en rondom het centrum van Amsterdam. Het festival coproduceert ook dansproducties, en kenmerkend aan het festival is de focus op midcareer makers.

De commissie is van mening dat het festival een heldere missie heeft: internationale, hedendaagse dans presenteren voor een zo breed mogelijk publiek. Zij vindt dat het festival de artistieke visie passend heeft uitgewerkt. Uit het plan spreekt een voorliefde voor makers die niet alleen vanuit vorm werken, maar vanuit een maatschappelijke of persoonlijke interesse en voor makers die theatraal werken en vaak op het snijvlak van disciplines. Dit vertrekpunt vindt zij overtuigend toegelicht in het plan. Dat geldt ook voor de reflectie op de focusverschuiving richting midcareer makers. De vertaling van die visie in vier doelstellingen, presenteren, coproduceren, informeren en uitwisselen, sluit volgens de commissie naadloos aan op de missie en leidt tot een duidelijk beeld van de artistieke positie die het festival wil innemen.

Volgens de commissie kent het festival een overzichtelijke structuur doordat de vier doelstellingen zijn verwerkt in de zes hoofdstukken in de programmering. De commissie is positief over de uitgangspunten voor de programmering, zoals het wereldwijd scouten, het wereldwijd artistieke ontwikkelingen volgen en het presenteren van gastchoreografieën van zelfstandige dansmakers bij gevestigde repertoiregezelschappen. Het festival schetst hiermee volgens haar een goed beeld van de huidige ontwikkelingen binnen de danswereld. De commissie is door het wereldwijd scouten en volgen van de ontwikkelingen te spreken over de werkwijze van de programmeur Anita van Dolen. Zij vindt het positief dat zij zowel put uit haar jarenlange ervaring en expertise als de samenwerking zoekt met programmeurs in het buitenland en met die van partnerorganisaties in Amsterdam. De voorbeelden van makers die Julidans voor de komende periode noemt zoals Latifa Laâbissi/Marcelo Evelin, Dorothée Munyaneza en Tania Carvalho vindt de commissie aansprekend. Zij herkent hierin de beoogde focus op midcareer makers uit alle windstreken en makers die maatschappelijk geëngageerd zijn.

Ten aanzien van vernieuwing is de commissie van mening dat Julidans veel ruimte biedt aan aanstormend talent. Dit is

ondergebracht in labels als Julidans NEXT en Julidans LAB. Zij is positief over het feit dat voor LAB de samenwerking wordt gezocht met ICK/Meervaart, Bijlmerparktheater en Podium Mozaïek. De commissie heeft waardering voor het feit dat het festival dit pilotproject structureel onderdeel maakt van de programmering, waardoor deze schakel in de ontwikkelketen kan worden uitgebouwd.

De commissie heeft veel waardering voor de wijze waarop Julidans artistieke samenwerkingen aangaat. Zij vindt 'Big Pulse Dance Alliance' een mooi voorbeeld van een project waarbij met internationale partners nieuwe producties van (Nederlandse) midcareer makers mogelijk worden gemaakt. Daarnaast constateert de commissie dat Julidans de samenwerking met Amsterdamse podia intensiveert. Zij vindt Julidans Extended interessant omdat hiermee de verbinding met andere stadsdelen en andere publieksgroepen wordt aangegaan. Ook de samenwerking met WhyNot en het programmeren op locaties als het Rijksmuseum en Eye Filmmuseum vindt de commissie aansprekend.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat Julidans zich richt op een breed publiek. Het festival geeft zelf aan dat Julidans interessant is voor een groter en breder publiek dan het nu bereikt. De commissie is te spreken over het feit dat het festival hier onderzoek naar laat uitvoeren. Er blijkt al een samenwerking te zijn met een onderzoeksbureau voor jaarlijks publieksonderzoek. De commissie vindt het positief dat er een data-analyse wordt gemaakt van de kaartverkoopgegevens van ITA. Zij plaatst een kanttekening bij de beperkte reflectie op deze resultaten. Hoewel de commissie leest dat het publiek voornamelijk uit Amsterdam komt, mist zij meer informatie over de samenstelling van het publiek uit Amsterdam en daarbuiten.

Volgens de commissie maakt Julidans een duidelijke verbinding tussen een deel van het programma en het publiek. Zo beoogt het festival met Julidans Extended meer Amsterdammers met een migratie-achtergrond te bereiken. Op basis van de manier waarop voor de programmakeuzes wordt samengewerkt met programmeurs van podia als Podium Mozaïek en Bijlmerparktheater is zij ervan overtuigd dat de programmering goed aansluit op dit beoogde nieuwe publiek. De commissie vindt het project in het Erasmuspark waarin Amsterdamse amateurs en dansprofessionals

participeren, een mooi voorbeeld van een project waarmee een groter en breder publiek wordt bereikt. De commissie mist echter informatie over de publieksonwikkeling die Julidans met het hoofdprogramma voor ogen heeft. Verder plaatst zij kanttekeningen bij Julidans Next en Julidans NL dat volgens het festival is gericht op respectievelijk een jonger, avontuurlijk ingesteld publiek en internationale programmeurs. Hoewel de programmering op zich aansluit op deze doelgroepen, vindt de commissie de toelichting hierop in het plan beperkt.

De commissie is kritisch over de uitwerking van de concrete aanpak van de publieksbenadering. Zij is van mening dat de aanpak weinig doelgericht is uitgewerkt richting potentiële doelgroepen. De commissie mist informatie over de manier waarop het festival de publieksonwikkeling in de komende jaren concreet vertaalt in een strategie en duidelijke doelen. Verder mist zij een nadere specificering van de doelgroepen en concreet geformuleerde doelstellingen per doelgroep. De commissie constateert dat per ambitie een strategie geformuleerd is, maar zij vindt deze beperkt uitgewerkt. Vooral over de strategie voor het bereiken van publiek uit de rest van het land, is de commissie kritisch. Zij is van mening dat het festival met het unieke aanbod een groot potentieel publiek heeft, maar dat dit momenteel niet wordt benut. Zij mist hiervoor in het plan een passende strategie.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is positief over de vele artistieke samenwerkingspartners die het festival in de stad heeft. De commissie constateert dat het niet enkel om presentatieplekken gaat, zoals ITA en Vondelpark Openluchttheater, maar dat er ook op inhoudelijk vlak wordt samengewerkt met Bijlmerparktheater, Podium Mozaïek, Stedelijk Museum, WhyNot en BAU. Verder waardeert de commissie de samenwerking tussen professionele en amateurdansers voor het participatieproject in het Erasmuspark. Op grond hiervan vindt de commissie dat het festival goed is ingebed op artistiek vlak.

De commissie constateert dat Julidans geen samenwerkingen aangaat met maatschappelijke partners in de omgeving. De commissie is van mening dat het festival weinig ambitie toont om ingebed te zijn op maatschappelijk vlak.

De commissie constateert dat Julidans geen samenwerkingen aangaat met onderwijsinstellingen in de omgeving. Op grond hiervan is zij van mening dat het festival niet is ingebed op educatief vlak.

De commissie is tot slot positief over de structurele financiering die Julidans ontvangt van de gemeente Amsterdam.

## KARAVAN FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Alkmaar
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 50.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 50.000
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 50.000

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Stichting Karavaan Exceptional organiseert jaarlijks in het voorjaar het Karavaan Festival (Karavaan) in Alkmaar en omgeving. Het festival presenteert een multidisciplinair programma op diverse bijzondere binnen- en buitenlocaties. Karavaan kenmerkt zich door het middels locatietheater verbeelden van voor de regio actuele maatschappelijke thema's.

De commissie is van mening dat Karavaan een helder artistiek vertrekpunt beschrijft en dat dat op een goede manier wordt vertaald in de programmering. Met het verbeelden van actuele maatschappelijke vraagstukken uit de regio verhoudt het festival zich in artistieke zin nauw tot de context waarin het zich afspeelt. Dit doet het festival volgens het plan door de (ruimtelijke) ontwikkeling en de cultuur van de regio Alkmaar centraal te stellen en op grond daarvan een

programmering in te vullen. Lokale kwesties, die vaak universeel zijn, vinden een vertaling in producties op locatie. Aansprekende voorbeelden daarvan zijn volgens de commissie voorstellingen van Gouden Haas, Silbersee en Project Wildeman. Veel van deze producties komen in opdracht of in coproductie met Karavaan tot stand, waarmee het festival een duidelijke inhoudelijke richting geeft aan dat aanbod. Daarnaast is zij positief over het voornemen van het festival om de programmering in de toekomst nadrukkelijker via cocreatie tot stand te brengen. Zo worden er naast voorstellingen expedities, installaties en contextprogramma's ontwikkeld in samenwerking met bewoners en lokale organisaties en verenigingen. Dit geeft de commissie veel vertrouwen dat de artistieke visie van het festival om zich artistiek-inhoudelijk tot de actualiteiten in de omgeving te verhouden, in de toekomst nog beter tot uiting zal komen.

Op het gebied van vernieuwing en samenwerkingen is de commissie eveneens positief. Zij is van mening dat het festival



een belangrijke functie voor de regio vervult op het gebied van talentontwikkeling door middel van het talentontwikkelingsproject Winterkaravaan. De commissie vindt het positief dat vijf jonge makers locatievoorstellingen ontwikkelen voor het daaropvolgende zomerfestival. Wel had zij meer inzicht willen krijgen in de selectieprocedure van de jonge makers. Daarnaast had de commissie een toelichting willen lezen van de manier waarop jonge makers afkomstig uit andere delen van Nederland begeleid worden om zich te verhouden tot de regionale thema's. Verder constateert de commissie in positieve zin dat Karavaan zich inzet om gerenommeerde podiumkunstenaars te verbinden aan jonge talentvolle makers. Een goed voorbeeld daarvan zijn de voorgenomen coproducties van Gouden Haas en Young Gangsters. Tot slot is de commissie positief over de duurzame samenwerkingsrelaties die het festival aangaat met de gezelschappen. Op die manier maakt de organisatie deze gezelschappen deelgenoot in het realiseren van de artistieke visie van Karavaan.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij vindt dat in de aanvraag helder wordt beschreven op welk publiek Karavaan zich in de komende periode gaat richten. Karavaan bereikt grote aantallen bezoekers en neemt volgens de commissie een stevige rol in, in de lokale infrastructuur als het gaat om het tonen van podiumkunsten aan het publiek. Dat blijkt ook uit het feit dat het publiek voor 80 procent uit de regio Noord-Holland komt. De commissie vindt het positief dat Karavaan jaarlijks een publieksonderzoek doet, waaruit blijkt dat het festival een breed samengesteld publiek bereikt. Op grond van de resultaten van dat onderzoek heeft Karavaan het publiek ingedeeld in vier "persona's". De commissie vindt de uitwerking in deze groepen logisch. Er wordt vanuit de indeling bovendien een directe verbinding gelegd met de artistieke visie. Karavaan kent het publiek volgens de commissie goed en weet wat er speelt onder de bevolking van Alkmaar en omgeving.

In de aanvraag worden de doelgroepen volgens de commissie concreet aan verschillende programmaonderdelen gekoppeld. Zo leest zij een duidelijk onderscheid tussen bezoekers van het festivalhart enerzijds en locatietheater anderzijds. Uit de aanvraag blijkt de ontwikkeling van een veelzijdig festivalhart in het Victoriepark ingezet te worden om zowel de ambitie op het gebied van verbreding in de programmering als bij het publiek te realiseren. De commissie beaamt dat straattheater en familietheater in het festivalhart mogelijkheden bieden om potentieel, nieuw publiek te bereiken. Daar waar de programmering voor locatietheater mogelijkheden biedt voor verdieping, wordt het festivalhart volgens de commissie op succesvolle wijze ingezet voor een divers en laagdrempelig programma.

De commissie is van mening dat de organisatie van het festival een heldere en concrete uitwerking van de publieksbenadering beschrijft. Zij constateert dat in de afgelopen jaren het aantal bezoekers is gegroeid en dat

Karavaan deze trend hoopt door te zetten. De commissie vindt het positief dat er aan elke doelgroep concrete marketingacties en wervingsinspanningen zijn gekoppeld. Zo worden aan bezoekers die ouder dan 50 jaar zijn arrangementen op maat aangeboden, terwijl jongere bezoekers vooral benaderd worden via de inzet van socialemediacampagnes. De commissie zet een kanttekening bij de zichtbaarheid van het festival buiten de regio. Zij is van mening dat het festival op dit gebied kansen laat liggen en mist hiervoor mediapartners en een strategische aanpak in de publieksbenadering. Tot slot is de commissie positief over de inzet van ambassadeurs in de vorm van Vrienden van Karavaan. Het inzetten van peers uit de doelgroepen zelf zal volgens haar bijdragen aan de realisatie van de ambities op het vlak van publieksontwikkeling.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat Karavaan zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. De commissie is van mening dat de organisatie zich als festival dat vooral locatietheater programmeert, bewust toont van het belang van goede relaties met de regio Alkmaar. Op basis van het plan blijkt de organisatie deel uit te maken van een netwerk dat bestaat uit podia en gezelschappen waarmee activiteiten worden georganiseerd. Zo werkt Karavaan bijvoorbeeld samen met Schouwburg COOL aan de voorstelling van Young Gangsters en fungeert de Cultuurkoepel in Heiloo als communicatiepartner. Verder constateert de commissie dat Karavaan onderdeel uitmaakt van een samenwerkingsverband van culturele instellingen in Alkmaar (UIA).

De commissie mist in het plan samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie in de regio. Karavaan benoemt hiervoor het feit dat er geen hogere onderwijsinstellingen in Alkmaar zijn, waardoor er een gebrek aan studenten is. De commissie is kritisch over het feit dat de organisatie geen mogelijkheden onderzoekt voor samenwerkingen met scholen in het primair en voortgezet onderwijs. Zij is van mening dat er voldoende aanknopingspunten zijn voor Karavaan om zich lokaal beter in te bedden op het terrein van educatie.

Uit de aanvraag blijkt de organisatie van het festival op verschillende manieren samen te werken met maatschappelijke partners in de regio. Zo leest de commissie dat Karavaan met bewoners- en partnerparticipatie bouwt aan een paviljoen in het Victoriepark. Daarnaast heeft de organisatie de intentie om bestaande samenwerkingen met onder andere Alkmaar Pride en COC in de komende periode verder uit te breiden. Verder vindt de commissie het positief dat het festival jaarlijks op tachtig vrijwilligers rekent, waarvoor wordt samengewerkt met Vrijwilligerscentrale Alkmaar, wat duidt op draagvlak bij lokale inwoners.

De commissie vindt het positief dat Karavaan structureel wordt ondersteund door de gemeente Alkmaar. Dit gaat bovendien om een substantieel bedrag.

## MOTEL MOZAIQUE FESTIVAL (MOMO)

Landsdeel	West
Festivallocatie	Rotterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 50.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 50.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 175.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

MOMO Festival is een driedaags multidisciplinair festival in Rotterdam. Het festival presenteert jaarlijks in april internationale muziek, beeldende kunst en performance op verschillende buitenlocaties en podia in de stad. Kenmerkend aan het festival is de focus op nieuwe artiesten en nieuw werk uit alle windstreken.

De commissie vindt dat de organisatie van MOMO Festival vanuit een heldere artistieke visie een aansprekend en kwalitatief sterk programma samenstelt. Zij constateert dat de organisatie een festival wil realiseren waarin een breed publiek zich gerepresenteerd voelt. Dat streven ziet zij duidelijk terug in de op de stad geïnspireerde programmering die bovendien op bijzondere locaties wordt gepresenteerd. De commissie is daarbij positief over de oorspronkelijke artiesten, makers en partners die het festival aan zich weet te binden. Volgens haar is er sprake van een bevlogen programmameteam dat in de afgelopen jaren belangwekkende internationale acts naar het festival heeft gehaald, en veelbelovende jonge talenten uit Nederland een podium heeft geboden.

De artistieke visie is volgens de commissie op heldere wijze vertaald naar de programmeringsaanpak. Zo selecteert het festival muziek, beeldende kunst en performances van jonge artiesten en makers uit alle windstreken die zich veelal tot het thema 'Liquid' verhouden. De commissie vindt het een interessante invalshoek om werken te programmeren die een tegengeluid op de status quo geven. Zij heeft er op basis van eerdere programmering vertrouwen in dat MOMO Festival ook voor de komende edities weer jonge en spannende acts zal selecteren. De commissie constateert verder dat diverse gastcuratoren, zoals de Oegandese dj Kampire in 2021, een multidisciplinair programma zullen ontwikkelen voor het festival. Zij vindt het aansprekend dat de curatoren hiermee worden uitgenodigd om vanuit hun ervaring en deskundigheid een visie op de stad te geven. Het plan voor performance vindt zij overtuigend uitgewerkt, mede doordat er in samenwerking met Theater Rotterdam een internationaal aanbod gepresenteerd zal worden.

De commissie is van mening dat MOMO Festival op overtuigende wijze naar vernieuwing streeft. Het festival neemt een duidelijke rol in op het gebied van talentontwikkeling door het bieden van mogelijkheden aan jonge makers om nieuw werk te ontwikkelen en te presenteren op het festival. Het multidisciplinaire project dat eerder tussen Binkbeats en Gil the Grid tot stand kwam, vindt zij een aansprekend voorbeeld. Ook de coproducties met artiesten en podia zoals Ancienne Belgique en De Brakke Grond geven de commissie het

vertrouwen dat het festival interessante kruisbestuivingen najaagt op het gebied van popmuziek. Zij plaatst een kanttekening bij de toelichting op het MOMO Lab. De commissie vindt het een positief voornemen om als festival nauw betrokken te blijven bij het werk van jonge makers en artiesten. Zij merkt wel op dat het plan nog weinig namen bevat van veelbelovende talenten en het soort cross-overprojecten dat de organisatie voor ogen heeft.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie stelt vast dat het festival erop is gericht om een zo divers mogelijk publiek te interesseren voor een avontuurlijke ontdekking van muziek, kunst en performance in de stad. Zij vindt ook dat het festival een goed beeld heeft van het huidige en beoogde publiek. De commissie vindt het positief dat het festival in dit kader duidelijk reflecteert op de eigen positie in de lokale popscene en op de meerwaarde van de samenwerkingen met lokale presentatieplekken. Het festival spreekt een divers en grootstedelijk publiek uit Rotterdam en omgeving aan. De bezoekers kenmerken zich volgens het festival als cultureel en maatschappelijk bewust met een interesse in een eigentijds aanbod van popmuziek en kunst in een duurzame, multiculturele context. De commissie vindt om bovengenoemde redenen dat dit publiek goed aansluit op de artistieke positie van het festival.

Uit de programmeringsopzet voor de komende jaren vindt de commissie duidelijk blijken dat het festival zich bewust is van het publiek dat het wil bereiken. Zij vindt dat het festival met de beloftes voor muzikale wereldpremières en de voorsprong die het heeft op de presentatie van de artiesten van morgen een duidelijke functie heeft voor het kernpubliek "de Stadse Alleseter". Ook is zij positief over de aanpak om het publiek via de muziekprogrammering te verleiden richting minder bekende artiesten en disciplines. Verder vindt de commissie dat het festival op een aansprekende manier de nieuwsgierigheid van het publiek naar de eigen stad aanwakkert. Daarmee doelt zij bijvoorbeeld op de bijzondere locatiegerichte voorstellingen met Rotterdamse artiesten en de guided tours waarmee het publiek de stad vanuit de ogen van kunstenaars en artiesten bekijkt. De commissie waardeert tot slot dat MOMO Festival via de beoogde satellietprojecten op locaties buiten het centrum een nieuw publiek aan het festival wil verbinden.

Wat de concrete aanpak van de publieksbenadering betreft vertrouwt de commissie er op grond van de behaalde resultaten op dat het festival de ambities in publieksbereik kan realiseren. Hierbij speelt ook een rol dat de commissie het aannemelijk vindt dat het werken met nieuwe

presentatieplekken in de stad tot publieksvergroting zal leiden. Zij plaats een kanttekening bij de uitwerking van het plan van aanpak. Zij vindt dat de marketingstrategie nog weinig uitgewerkt is naar de diverse doelgroepen die het wil bereiken. Zij had, gezien de ruime ervaring van het festival, meer uitwerking op dit punt verwacht. De commissie vindt in dit kader het voornemen om verder publieksonderzoek uit te voeren en daaraan gekoppelde publiciteitscampagnes te ontwikkelen een positieve ontwikkeling.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat MOMO Festival zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival gaat langdurige samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken in de omgeving, zoals Theater Rotterdam en Rotown. Daarnaast constateert de commissie dat het festival is aangesloten bij het lokale popoverleg, waarin overleg en afstemming plaatsvindt tussen podia en festivals. Zij waardeert de inspanningen van het festival om de lacune op te vullen van het ontbreken van grote poppodia in de stad. Hiermee neemt MOMO Festival een belangrijke positie in binnen de Rotterdamse popscene. Ten slotte vindt de commissie het positief dat het festival in de komende periode samenwerkingen aangaat met culturele

instellingen als V2 en AIR, waarmee het festival inhoudelijk vorm zal geven aan multidisciplinaire projecten.

De commissie is gematigd positief over de inbedding op maatschappelijk vlak. De commissie vindt het op zich een aansprekend idee dat het festival met partners en bezoekers een bos in de stad wil realiseren, maar vindt dat een enigszins beperkte uitwerking van een stevige ambitie op het gebied van duurzaamheid. Verder merkt de commissie in positieve zin het aantal vrijwilligers op en de samenwerking met instanties voor ex-vluchtelingen, zoals Nieuw Thuis Rotterdam.

Ook is de commissie gematigd positief over de inbedding op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt wel dat er samenwerkingsverbanden worden aangegaan met het hoger beroepsonderwijs, zoals met Codarts. Het is de commissie echter niet duidelijk in hoeverre deze samenwerkingen structureel van aard zijn en hoe ze bijdragen aan de lokale inbedding in Rotterdam op educatief vlak. Volgens de commissie biedt de opzet en invulling van het festival meer mogelijkheden tot samenwerking met Rotterdamse onderwijsinstellingen.

De commissie vindt het tot slot positief dat MOMO Festival structureel wordt ondersteund door de gemeente Rotterdam. Dit gaat bovendien om een substantieel bedrag.

## NEDERLANDS THEATER FESTIVAL & AMSTERDAM FRINGE FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 75.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 75.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 200.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Het Nederlands Theater Festival presenteert jaarlijks in september een juryselectie van toonaangevende theaterproducties uit het voorbije seizoen.

De commissie is van mening dat het Nederlands Theater Festival een heldere missie heeft waaruit duidelijk blijkt dat het vieren van het Nederlands theater centraal staat en dat het festival daarmee een breed publiek wil enthousiasmeren. Zij vindt dat het festival zich stevig positioneert in het theaterlandschap en zich passend laat leiden door de vraag wat theater op dit moment betekent. De commissie is ook positief over de ruimte die wordt gegeven aan reflectie en verdieping. Zij is van mening dat het festival een goed beeld geeft van de stand van zaken in het Nederlandse theater, zowel in artistieke zin als in het plaatsen van theater binnen bredere maatschappelijke ontwikkelingen. In positieve zin constateert de commissie dat het festival steeds meer de breedte en diversiteit van de samenleving in de activiteiten laat zien.

De commissie vindt dat het festival de activiteiten op heldere wijze heeft ondergebracht in vier platforms: Nederlands Theater Festival, NTF Pro, NTF Jong en Amsterdam Fringe Festival. Zij ziet de visie van het festival goed in deze vier onderdelen terug en zij is positief over de uitgebreide beschrijving van ieder platform. De commissie is van mening dat het programma van het Nederlands Theater Festival in de afgelopen jaren over veel kwaliteit beschikte. Hoewel de commissie vertrouwen heeft in de vakkundigheid van de juryleden, mist zij wel een reflectie op de werkwijze van de jury. De toelichting op het selectieproces is volgens de commissie te beperkt. Positief is de commissie over de ontwikkeling dat de jury steeds meer uiteenlopende perspectieven en achtergronden vertegenwoordigt. Verder vindt de commissie dat het festival met 'De Staat van het Theater' en NTF Pro op een goede manier invulling geeft aan de gewenste verdieping in het programma. Daarnaast reflecteert het festival met deze onderdelen op een mooie manier op de positie van theater, zowel binnen als buiten de podiumkunstensector.

Volgens de commissie biedt het Nederlands Theater Festival veel ruimte en begeleiding aan nieuw talent binnen het

Amsterdam Fringe Festival. Zij is enthousiast over de selectieprocedure waarbij er sprake is van zowel een open inschrijving als een aanvulling door partnerorganisaties. De commissie is positief over de diversiteit in het aanbod dat hierdoor ontstaat. In dit verband is zij ook te spreken over de samenwerking met Bijmerparktheater en Theater de Meervaart voor Fringe Extra. De commissie is ook positief over de verschillende artistieke samenwerkingen die het Theaterfestival Nederland aangaat. Zo constateert zij dat er voor het jeugdtheateraanbod nauw wordt samengewerkt met STIP Theaterproducties en Jeugdtheater De Krakeling. Tot slot is de commissie positief over de residentieplekken die bij ICK Amsterdam of Het Huis Utrecht aan winnaars van de Amsterdam Fringe Awards worden geboden.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij constateert dat het festival met de vier verschillende platformen een breed publiek bereikt. De commissie heeft waardering voor de geschetste bezoekersprofielen en zij vindt dat deze goed aansluiten bij de artistieke positie. Op grond van de reflectie op het publieksonderzoek en kaartverkoopgegevens is zij van mening dat de organisatie een goed beeld heeft van het publiek in de omgeving en daarbuiten. Ook waardeert de commissie de inzichten die het festival op basis van de eigen resultaten formuleert, en de acties die hierop worden ondernomen.

Volgens de commissie maakt het festival een goede koppeling tussen de vier platforms en het bijbehorende publiek. Zij is van mening dat het festival hier een heldere toelichting op geeft. Hoewel het programma-aanbod nog onbekend is, is zij er op grond van de beschrijving van het festivalprofiel en de inzichten over het publiek van overtuigd dat het programma het beoogde publiek opnieuw zal interesseren. De commissie vindt het positief dat het festival erkent dat het programma leidend is bij het bereiken van het publiek en dat met een diverser aanbod ook een diverser publiek wordt aangesproken. Zij is daarom positief over de actieve rol die wordt gegeven aan vertegenwoordigers uit die publieksgroepen met de Wijkjury en over de samenwerking met passende (programma)partners zoals Adelheid+Zina en Stadspas Amsterdam.

De commissie is positief over de concrete doelstellingen die het festival stelt in de publieksoontwikkeling, zoals een stijging van het totale aantal bezoekers met vijf procent per jaar,

meer synergie creëren tussen de vier platformen en de naamsbekendheid van de platformen vergroten. Zij is van mening dat hiertoe passende strategieën zijn geformuleerd en zij vindt deze doelstellingen dan ook realistisch en haalbaar. Kritischer is de commissie over de doelstelling om bestaande doelgroepen uit te breiden en nieuw theaterpubliek te bereiken dat de samenstelling van de Nederlandse bevolking beter representeert. Hoewel de commissie dit voornemen waardeert en daar passende ingrepen voor ziet in de programmering, vindt zij de uitwerking van de marketing op dit vlak nog enigszins algemeen geformuleerd. Afgezien van het bereiken van nieuw publiek via de programmapartners mist zij hiervoor in het plan een bredere en doelgroepspecifieke aanpak.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat het festival over een groot netwerk aan culturele partners in de stad Amsterdam beschikt. De commissie constateert daarbij dat het niet enkel gaat om presterende instellingen, maar ook om producerende instellingen. Zij is positief over de samenwerkingen met Jeugdtheater De Krakeling en STIP Theaterproducties voor NTF Jong en met Dansmakers en Rightaboutnow Inc. voor Amsterdam Fringe Festival. Daarnaast is de commissie positief over de samenwerking met ITA en ACT voor het Gala van het Nederlands Theater.

De commissie is positief over de mate waarin het Nederlands Theater Festival op het vlak van educatie is ingebed. Zij constateert dat er samenwerkingen zijn met mbo's en dat er een participatief educatieprogramma is voor kunstvakopleidingen en scholieren. Daarnaast is de commissie positief over 'De Vloer op Kids' en de gratis schoolvoorstellingen die worden aangeboden in het kader van NTF Jong.

De commissie constateert dat het festival over een groot aantal vrijwilligers beschikt, wat volgens haar op lokaal draagvlak duidt. Zij constateert dat er echter nauwelijks maatschappelijke partners in het plan zijn genoemd. Als partner in de marketing is wel Stichting Hoormij genoemd, maar dit is niet nader toegelicht. De commissie is van mening dat het festival hierin kansen onbenut laat.

De commissie is van mening dat het festival op financieel vlak goed is ingebed door de substantiële en structurele bijdrage van het Amsterdams Fonds voor de Kunst.

## NORTH SEA ROUND TOWN

Landsdeel	West
Festivallocatie	Rotterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 37.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van North Sea Round Town als goed.

North Sea Round Town is een jaarlijks achttiendaags festival in Rotterdam. Het festival presenteert grotendeels gratis jazzaanbod op verschillende binnen- en buitenlocaties in de stad en haar randgemeenten. Kenmerkend aan het festival is dat het zich presenteert als het fringe festival van het North Sea Jazz Festival.

De commissie vindt dat North Sea Round Town vanuit een heldere visie een aansprekend en kwalitatief sterk programmaprofiel beschrijft. Het festival heeft zich volgens haar in de afgelopen edities in positieve zin ontwikkeld van randprogramma-onderdeel van North Sea Jazz Festival tot een zelfstandig opererend festival. Inmiddels is er volgens de commissie sprake van een uitgesproken eigen artistieke signatuur. Bijzondere waardering heeft zij voor het feit dat het festival niet alleen de status quo van de Nederlandse jazz belicht, maar met haar benadering ook een belangrijke rol speelt voor jonge makers in het jazzsegment. De commissie vindt dat het festival daarmee op vernieuwende wijze bijdraagt aan een gevarieerd en aansprekend jazzklimaat in Nederland. Op basis van het plan stelt de commissie wel vast dat North Sea Round Town wat positionering betreft nog mogelijkheden onbenut laat. Zij plaatst een kanttekening bij het feit dat het festival in het plan nauwelijks reflecteert op de relatie met het North Sea Jazz Festival. De commissie veronderstelt dat er kansen zijn om samen te werken op het gebied van bijvoorbeeld programmering en het bieden van doorstroommogelijkheden voor jong talent, maar mist hierover een toelichting in de aanvraag.

De commissie vindt dat North Sea Round Town de artistieke visie helder heeft vertaald naar programmeringsdoelstellingen. Het festival legt volgens haar duidelijk uit hoe het tot zijn programmering komt. De commissie vindt de beoogde programmering van Eve Risser, Thomas Ankersmit en Reinier Baas aansprekende voorbeelden. Dat het festival voortbouwt op de succesvolle programmastructuur van eerdere edities, met onderscheid in een kern-, stads- en sociaalmaatschappelijk programma kan ook op waardering van de commissie rekenen. Zij vindt het een sterke keuze om de programmeringsaanpak uit te breiden met een vijfoppig jong, lokaal programmeursteam, waarbij de artistieke lijn wordt gewaarborgd door een ervaren artistiek coördinator. Deze keuze sterkt de commissie in haar vertrouwen dat North Sea

Round Town het programma daadwerkelijk samenstelt met aandacht voor jong lokaal talent, waardoor het festival als platform van waarde kan zijn binnen de Nederlandse jazzscene.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij is gematigd positief over de wijze waarop North Sea Round Town beschrijft op welk publiek het zich de komende periode gaat richten. Het festival heeft volgens haar een redelijk beeld van het publiek en zij vindt de keuze om zich hoofdzakelijk te richten op publiek uit Rotterdam en de directe omgeving sterk. De commissie vindt echter dat het festival weinig inzicht geeft in de resultaten van publieks-onderzoek en daar evenmin op reflecteert. Daardoor kan zij niet vaststellen of weloverwogen is bepaald in welk publiek de komende periode wordt geïnvesteerd en in welk publiek niet. Bovendien is de commissie kritisch over het feit dat het festival nauwelijks uitlegt hoe het de lokale samenwerkingen met presentatieplekken als Bird, LantarenVenster, De Doelen en Annabel inzet voor het bereiken van het huidige en beoogde nieuwe publiek.

Het plan geeft de commissie een redelijk inzicht in de wijze waarop de programmering aansluit op het publiek dat North Sea Round Town wil bereiken. Het is volgens haar positief dat het festival een verdeling maakt tussen verschillende "users"-doelgroepen, waarbij de ervaring met het jazzgenre bepaalt bij welke doelgroep de bezoeker wordt ingedeeld. Hiermee profileert North Sea Round Town zich volgens de commissie in positieve zin als een breed publieksfestival voor liefhebbers, professionals en nieuwkomers in het genre. Zij vindt het positief dat verschillende doelgroepen worden aangesproken in verschillende onderdelen als het kern-, stads- en sociaalmaatschappelijk programma. Verder constateert de commissie dat er al een groot publiek op het festival af komt. Desondanks stelt het festival een forse publieksgroei voor in de komende periode. De commissie mist een heldere motivatie voor die ambitie en het plan geeft te weinig inzicht in waar potentiële groei vooral zit. De ambitie is volgens haar goed, maar de aanvrager maakt onvoldoende duidelijk op welke doelgroepen het festival specifiek in wil zetten en met welk aanbod.

De commissie is er niet geheel van overtuigd dat het festival de ambities op gebied van de beoogde publieksontwikkeling kan realiseren. De koppeling van specifiek aanbod aan

specifieke publieksgroepen vindt de commissie positief, maar zij mist hierbij een concrete strategie om deze publieksgroepen te bereiken. Zij vindt dat het plan een heldere aanpak ontbeert voor het behalen van de doelstellingen. De commissie is bijvoorbeeld kritisch over de summier onderbouwde inzet van middelen en menskracht op het gebied van marketing en communicatie. De commissie vindt het positief dat North Sea Round Town een rijk media- en professionalsnetwerk heeft, maar vindt dat beperkt is uitgewerkt hoe dat netwerk wordt ingezet ten behoeve van de publieksontwikkeling. Hierin laat North Sea Round Town volgens de commissie kansen liggen, vooral in het bereiken van een groter (inter)nationaal publiek.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan heel duidelijk terug dat North Sea Round Town zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival heeft structurele, substantiële samenwerkingen met LantarenVenster, Bird, De Doelen, Annabel en vele andere presentatieplekken. Daarnaast vindt zij het positief dat Rotterdam door de samenwerking tussen North Sea Round Town en InJazz Conference, de Edison Jazz/ World Music Awards en het North Sea Jazz Festival drie weken lang hét trefpunt is van de nationale en internationale jazzscene. Het is volgens de commissie positief dat dit soort

samenwerkingen is verweven in de artistieke identiteit van het festival.

Volgens de commissie ontbreekt in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie volledig. Uit het plan blijkt nauwelijks dat er structurele samenwerkingen worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen. Zij leest enkel een aantal namen van scholen en onderwijsinstellingen, zonder dat wordt ingegaan op het karakter van die partnerschappen.

De commissie is positief over de mate waarin North Sea Round Town samenwerkt met maatschappelijke partners. Zij vindt dat in lijn met de sociaal maatschappelijke programma-lijn een redelijk aantal maatschappelijke samenwerkingsverbanden is beschreven die gezien de ervaring en status van de North Sea Round Town reëel zijn. De commissie stelt vast dat deze programmalijn relatief nieuw is in het festival. Toch is zij positief over de maatschappelijke intenties van het festival, en zij vindt de wijze waarop maatschappelijke samenwerkingen vertaald worden naar programma vertrouwend.

De commissie vindt het positief dat North Sea Round Town structureel wordt ondersteund door de gemeente Rotterdam. Dit gaat bovendien om een substantiële bijdrage. Daarnaast is de commissie positief over het feit dat de lokale partners het programmeringsbudget van het festival verdubbelen.

## OVER HET IJ FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 37.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Over het IJ Festival is een tiendaags locatietheaterfestival dat jaarlijks in juli plaatsvindt in Amsterdam. Het festival presenteert theater-, dans-, muziek- en muziektheaterproducties op binnen- en buitenlocaties op de NDSM-werf. Kenmerkend voor het festival is de focus op talentontwikkeling en sociaal-artistieke projecten.

De commissie is positief over de heldere missie en visie van Over het IJ Festival: locatie producties initiëren en faciliteren die zijn geworteld in een stedelijke context. Zij waardeert dat het festival makers vraagt zich te laten inspireren door de stad en samenleving, en aan jonge makers de ruimte biedt om op locatie producties te ontwikkelen. Volgens de commissie is er sprake van een omvangrijk programma dat

meerdere disciplines omvat, en zij is van mening dat die in goede samenhang met elkaar worden gepresenteerd. De focus op jonge makers, locatietheater en de stedelijke context ziet zij hierin duidelijk terug.

De commissie vindt dat het festival de visie op heldere wijze heeft vertaald naar de activiteiten. Zij vindt dat de drie programmalijnen het festival een duidelijke structuur geven en dat deze goed aansluiten op de artistieke visie. De commissie is positief over de uitwerking van de programmalijnen en de concrete invulling hiervan. Vernieuwing en samenwerking spelen volgens haar een overtuigende rol in de programmalijn Festivalbandjesprogramma. Zo vindt zij het Zeecontainerprogramma zeer geschikt voor net afgestudeerde makers om een voorstelling of installatie in te maken. Ook is zij positief over de werkwijze en werving hiervoor die deels plaatsvindt in samenwerking met partners als Likeminds en DEGASTEN en

deels via een open call wordt ingevuld. Verder waardeert de commissie de begeleiding die wordt geboden op zowel productioneel als artistiek vlak binnen het Nieuwe Makers Programma. Binnen het Festivalbandjesprogramma vinden ook de meeste coproducties en samenwerkingen met artistieke partners plaats zoals met Oerol, Feikes Huis en Frascati. De commissie heeft waardering voor het duurzame karakter van deze verbindingen. In de programmalijn van het Reguliere Programma ziet de commissie een sterke doorstroom van makers en gezelschappen die eerder in het talentontwikkelingsprogramma van het festival te zien waren. Zij vindt de invulling hiervan met projecten van Khadija El Kharraz Alami en Collectief Walden aansprekend en passend bij de focus op stedelijkheid van het festival. De commissie is verder van mening dat binnen de derde programmalijn Sociaal artistieke projecten interessante producties van onder andere Marjolijn van Heemstra en Veem House for Performance op de longlist staan.

In de verschillende programmalijnen en de manier waarop makers en gezelschappen bij het festival worden betrokken ziet de commissie een duidelijke bijdrage aan de vernieuwing van het locatietheatergenre. De commissie plaatst wel een kanttekening bij de visie van het festival op de ontwikkelingen van het genre in het binnen- en buitenland. In het plan ontbreekt volgens haar een bredere blik op de ontwikkelingen in het genre en de positie die het festival daarin wil innemen.

## **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij constateert dat het festival het kernpubliek omschrijft als kunst- en cultuurliefhebbers vanaf 21 jaar, vaak afkomstig uit de stad. De komende jaren wil Over het IJ Festival het publiek verbreden, verbinden en vergroten. De commissie waardeert deze ambitie positief en stelt vast dat de in beginsel vrij algemene omschrijving van het publiek meer specifiek is gemaakt in de formulering van een aantal doelgroepen. Zij leest in het plan dat tweederde van het publiek van buiten Amsterdam komt en dat een kwart van de huidige bezoekers jonger dan 30 jaar is. Zij vindt dat het festival helder voor ogen heeft wie het publiek is in de eigen de omgeving en daarbuiten, en wat de mogelijkheden zijn voor groei en verbreding.

De commissie is positief over de overtuigende toelichting die het festival geeft op de programmalijnen en de verbindingen die worden gelegd met de publieksgroepen. Zo is zij van mening dat het Festivalbandjesprogramma goed aansluit op nieuw theaterpubliek, fijnproevers en de jonge generatie en dat de theaterliefhebber aansluit op het Reguliere Programma. Ook de andere doelgroepen zijn overtuigend gekoppeld aan de verschillende programmalijnen. De commissie waardeert het bovendien dat het festival met het sociaal-artistieke programma de bewoners van de wijken waar de projecten

plaatsvinden bereikt, maar ook publiek uit andere delen van de stad en daarbuiten. Zij is van mening dat het festival met zowel het Festivalbandjesprogramma als de Sociaal artistieke projecten het publieksbereik kan verbreden en meer kan verbinden.

Uit het plan blijkt dat het festival er onder andere naar streeft om de komende periode meer bezoekers te trekken en de bezettingsgraad te verhogen. De commissie vindt dat het festival haalbare doelen stelt ten aanzien van het publiek. Verder constateert zij dat het festival meer onderzoek gaat doen naar de doelgroepen en ook daarover is zij positief. De commissie vindt wel dat de ambitie om het publiek te verbreden scherper had kunnen worden geformuleerd. Zij mist in dit kader concrete doelstellingen van het festival voor de komende jaren. Verder is de commissie positief over de uitwerking van de publieksbenadering, vooral vanwege de koppeling die het festival maakt tussen doelgroepen en specifieke middelen die worden ingezet om die doelgroepen te bereiken. Zo is zij van mening dat het inzetten van een publieksverkenner en de samenwerking met diverse community's in de stad passende middelen zijn om de bewoners van Amsterdam-Noord en een cultureel divers publiek te bereiken. Daarnaast is de commissie positief over de overkoepelende marketingstrategie gericht op het steunen van het merk Over het IJ Festival. De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat het festival de geformuleerde doelstellingen zal weten te realiseren.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

De commissie is van mening dat het festival over een groot cultureel netwerk in de stad beschikt. Zij is positief over de vele en verschillende artistieke samenwerkingen die het festival aangaat in Amsterdam en omgeving zoals met Frascati, Likeminds, Veem House for Performance en De Brakke Grond. Het festival is stevig ingebed in de lokale culturele infrastructuur.

De commissie is positief over de inbedding op maatschappelijk gebied. Zij constateert dat het Over het IJ Festival veel maatschappelijke partners heeft vanuit het sociaal-artistieke programma en voor Over het IJ Jaarrond, zoals Stichting Doras, Huizen van de Wijk en DOCK jongerenwerk. Zij is positief over de structurele samenwerkingen die er al zijn en die momenteel nog worden ontwikkeld.

Volgens de commissie is er geen sprake van inbedding op educatief vlak, omdat er geen samenwerkingen met het primair of voortgezet onderwijs worden aangegaan.

De commissie is positief over de structurele financiële bijdrage van de gemeente Amsterdam. Het gaat bovendien om een substantieel bedrag.

## REURING FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Purmerend
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

Reuring Festival is een vierdaags muziek- en straattheaterfestival dat jaarlijks in juli plaatsvindt in Purmerend. Het festival presenteert een grotendeels gratis toegankelijke programmering van grote en kleine straattheatervoorstellingen, theatrale wandelingen en muziekoptredens op diverse locaties in de stad en in het festivalhart in het Leeghwaterpark. Daarnaast toont Reuring enkele internationale locatievoorstellingen voor het betalende publiek.

De commissie constateert dat het festival een publiek van jong en oud wil verrassen en kennis wil laten maken met een verscheidenheid aan theater- en muziekvoorstellingen. Dat vertaalt zich volgens de commissie in de breed geformuleerde doelstelling om kwalitatief hoogwaardig aanbod te presenteren dat ook toegankelijk is. Zij mist in het plan een uitwerking van deze doelstelling in duidelijke uitgangspunten voor het maken van keuzes. Zo formuleert het programmteam aandachtspunten op basis waarvan kwaliteit wordt herkend, maar deze zijn te algemeen van aard en beperkt gebaseerd op artistieke ambities. De commissie constateert verder dat het festival aparte programmalijnen voor theater en muziek hanteert, maar voornemens is om beide disciplines meer tot een samenhangend geheel te brengen. Hoe Reuring hieraan invulling wil geven, vindt de commissie te summier uitgewerkt om erop te vertrouwen dat de beoogde inhoudelijke verbinding wordt gerealiseerd. De commissie is kortom van mening dat de artistieke visie te breed is ingestoken en dat een heldere profilering van het festival in artistieke zin ontbreekt.

De commissie is ook kritisch over de mate waarin het festival de programmering heeft uitgewerkt. Het plan somt concrete namen op die Reuring beoogt te programmeren, maar de commissie mist een artistiek-inhoudelijke motivatie voor deze keuzes. Een overtuigende motivering ontbreekt ook bij het voornemen om meer grote internationale locatievoorstellingen met kaartverkoop te presenteren. De commissie mist duiding bij de beoogde verdieping. Het wordt haar evenmin duidelijk hoe deze voorstellingen daaraan zullen bijdragen. Verder ziet de commissie dat de muziekprogrammering bestaat uit een gevarieerd aanbod met een aantal bekende namen. Zij mist ook op dit vlak een artistieke focus in het programma.

De commissie vindt dat het festival beperkt naar artistieke vernieuwing streeft. Hoe het festival met de internationale producties een bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse straattheatersector wordt uit het plan niet duidelijk. Evenmin is de commissie er op basis van het plan van overtuigd dat het festival een artistieke bijdrage levert aan talentontwikkeling van veelbelovende jonge theatermakers,

circustalenten en jonge muzikanten. Ten aanzien van samenwerkingsverbanden vindt zij dat het festival zich weinig omringd met artistieke partners. Het voornemen om in de komende periode een meerjarige samenwerking aan te gaan met een Vlaams theatergezelschap en een circusgezelschap is volgens de commissie niet voldoende uitgewerkt. Zij vindt dat het festival op dit vlak kansen onbenut laat.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij constateert dat het festival jaarlijks een groot publiek bereikt en dat de belangstelling voor het festival groeit. Volgens de commissie vervult het festival vooral een rol van betekenis in de eigen omgeving, omdat het aanbod van podiumkunsten daar relatief beperkt is. Door het laagdrempelige karakter van het aanbod dat ook nog eens grotendeels gratis toegankelijk wordt aangeboden, voldoet Reuring aan belangrijke voorwaarden om een groot en breed samengesteld publiek aan te kunnen spreken. De commissie is, gezien het lange bestaan van het festival, echter kritisch op de mate waarin het een duidelijk beeld van het huidige en potentiële publiek geeft. Het festival reflecteert in het plan nauwelijks op behaalde resultaten uit het verleden. De commissie leest wat betreft ambities slechts over een algemene wens om het lokale en regionale publiek over de hele breedte te vergroten, en gaat nauwelijks in op doelgroepen die het festival in mindere mate of nog niet bereikt.

Wat betreft de aansluiting van de programmering op het beoogde publiek, oordeelt de commissie eveneens kritisch. Zij vindt het logisch dat het publiek met het straattheaterprogramma toevalligerwijs in aanraking komt op de verschillende presentatieplekken in de stad. Zij mist in het plan echter een verbinding tussen de publieksontwikkeling en de wens om inhoudelijke en artistieke verdieping aan te brengen in de programmering. Zij mist in dat kader een reflectie op de mate waarin het beoogde aanbod het publiek verrast of in verroering brengt. Bovendien heeft de commissie de indruk dat de aantrekkingskracht van het muziekprogramma met headliners onvoldoende benut wordt om het publiek te verleiden om ook kennis te maken met de overige programmering en de betaalde voorstellingen. De beschreven aanpak hiervoor tijdens changementen op het podium en promotie door vrijwilligers vindt zij mager uitgewerkt en gaat bovendien niet in op hoe dat eerder tot positieve resultaten heeft geleid.

De commissie leest in de aanvraag dat de concrete plannen voor de publieksbenadering grotendeels zijn gebaseerd op het promoten van grote namen in de muziekprogrammering. Zij verwacht dat het festival met de algemene



publiciteitscampagne die het festival hiervoor uitzet, het gekende publiek bereikt. Een overkoepelende aanpak en strategie om het festival in de volle breedte onder de aandacht te brengen ontbreekt echter. Vanwege de weinig specifieke indeling van de publieksgroepen komen de inspanningen op het gebied van publiekswerving weinig doelgericht over. Zo constateert de commissie acties als Geef een Toegift en het duiden van een deel van de programmering als "language no problem". Maar zij kan op basis van het plan niet herleiden welk publiek Reuring hiermee wil aanspreken. Tot slot zijn volgens de commissie de ambities om zichtbaarder te worden in de regio en om meer betalend publiek te werven summier uitgewerkt en onvoldoende ingebed in een bredere strategische aanpak.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie ziet in het plan terug dat Reuring zich redelijk heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival gaat wel samenwerken aan met verschillende presentatieplekken uit de omgeving, zoals poppodium P3 en Theater de Purmaryn, maar deze zijn vooral productieel en facilitair. De commissie vindt het positief dat Reuring plek biedt aan jonge muzikanten uit de omgeving op de CitySlam-dag van het festival. Het is haar echter niet duidelijk

of het festival hiervoor inhoudelijke samenwerkingen aangaat met partners in de omgeving.

De mate waarin het festival samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie duidelijk uitgewerkt in het plan. Er is sprake van een flink aantal vrijwilligers dat zich heeft geëngesteld aan het festival. Het streven om dat team uit te breiden met mensen die een geestelijke beperking hebben, kan op waardering van de commissie rekenen. Ook stimuleert het festival inwoners om te participeren in het festival via lokale muziekverenigingen en dansscholen. Daarnaast vindt de commissie het muzikale community-artproject 'Zo klinkt mijn wijk' en de theatrale wandelingen door stad en regio goede initiatieven om de omgeving en bewoners onderdeel te maken van het festival.

Ten aanzien van inbedding op educatief vlak stelt de commissie vast dat het festival eerder geen samenwerkingsverbanden in dit kader heeft opgezocht en deze ook niet ambieert. Volgens haar biedt de programmering van het festival mogelijkheden tot samenwerking met onderwijsinstellingen.

De commissie vindt het positief dat Reuring structureel wordt ondersteund door de gemeente Purmerend. Dit gaat bovendien om een substantieel bedrag.

## REWIRE

Landsdeel	West
Festivallocatie	Den Haag
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 75.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 75.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 200.000

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Stichting Unfold organiseert jaarlijks in het voorjaar festival Rewire. Tijdens het festival worden, volgens de aanvrager, avontuurlijke internationale (elektronische) muziek, beeldende kunst, film en andere kunstvormen op verschillende locaties in Den Haag gepresenteerd. Rewire biedt tevens een randprogramma met workshops, ontmoetingen en gesprekken.

De commissie vindt dat de organisatie van het festival een heldere artistieke visie beschrijft. Zij constateert dat het presenteren van actuele ontwikkelingen binnen internationale hedendaagse muziek en gerelateerde (podium)kunsten aan een relatief groot publiek centraal staat voor Rewire. De commissie vindt dit passen bij de ambitie van het festival, waarbij de organisatie de voortrekkersrol als promotor van actuele acts wil verstevigen en uit wil groeien tot aanjager van nieuwe ontwikkelingen. In de afgelopen jaren heeft het festival vanuit die ambitie volgens de commissie overtuigend een positie verworven in het veld van aanbieders van vooruitstrevende muziek in Nederland en het buitenland.

De commissie heeft waardering voor de ambitie van de organisatie om het festival uit te breiden van drie naar vijf dagen. Dit creëert ruimte om de ontwikkeling tot internationaal toonaangevend festival met een grote zichtbaarheid en een eigen profiel door te zetten. Wel had de commissie meer inzicht willen krijgen in de manier waarop het festival vanuit de uitgangspunten keuzes maakt uit het internationale aanbod evenals in de wijze waarop het festival de verbinding met beeldende kunst in de toekomst doorzet. Dat laat onverlet dat zij over de kwaliteit van het geprogrammeerde aanbod positief is. De commissie is positief over de bijzondere concerten in de hedendaagse (elektronische) muziek en de cross-overs met andere kunstvormen in het programma van de afgelopen edities. Het festival maakt daarmee volgens de commissie de positie van Rewire als ontdekkingsfestival ruimschoots waar. Ook de keuze van locaties en de historische en maatschappelijke context die bij de programmering wordt gegeven, draagt volgens de commissie bij aan het avontuurlijke karakter van Rewire.

Op het gebied van vernieuwing en samenwerkingen ziet de commissie positieve aanknopingspunten in het plan.

De commissie vindt het positief dat Rewire zowel jonge makers, zoals Mica Levi (in 2022), als meer ervaren (internationale) makers, zoals Bang on a Can All-Stars en Ensemble Klang (in 2021), mogelijkheden biedt door hen opdrachten te verlenen. Zij vindt dat deze makers bovendien goed aansluiten op de artistieke visie, vanwege de specifieke signatuur van hun werk. Daarnaast is de commissie van mening dat de relaties in het buitenland, zoals Donaufestival en Unsound, in positieve zin bijdragen om dat werk op andere podia te presenteren. Dit draagt volgens de commissie in positieve bij aan de zichtbaarheid van het festival en de versteviging van de beoogde voorttrekkersrol als promotor van hedendaagse muziek.

## **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat Rewire de publieksaantallen in de afgelopen periode heeft zien groeien en dat het publiek voor ongeveer 30 procent afkomstig is uit Den Haag. Het festival slaagt erin om met vernieuwend aanbod steeds meer nieuw publiek te bereiken, ook buiten de eigen omgeving. Dit geeft de commissie het vertrouwen dat de organisatie enig beeld heeft van het publiek en weet waar kansen liggen om dat uit te breiden. De beschreven doelgroepen vindt de commissie echter vrij algemeen beschreven, namelijk geïnteresseerd publiek, nieuw publiek en professionals. Zij mist een nadere specificering van deze profielen waarmee het festival beter laat zien welke kansen en mogelijkheden er zijn voor de publieksontwikkeling in de komende jaren.

106

Het valt de commissie op dat Rewire het publiek weinig concreet verbindt met specifieke onderdelen in het programma. Weliswaar wordt er onderscheid gemaakt tussen groepen die meer of minder ervaring hebben met het getoonde niche-aanbod, maar dat wordt in het plan verder niet vertaald naar een koppeling met onderdelen van de programmering. Zij vertrouwt er desondanks op dat de programmering een grote aantrekkingskracht heeft op een publiek van kenners, liefhebbers en professionals. Het wordt de commissie niet duidelijk met welke activiteiten het festival naar publieksverbreding streeft. Uit de aanvraag blijkt bijvoorbeeld niet welke doelgroep het festival voor ogen heeft met de lezingen, panels en workshops, waarmee de aanvrager het aanbod toegankelijker wil maken. Daarnaast worden er programmaonderdelen, zoals het fringeprogramma, een festivalhart en buurtactiviteiten, ontwikkeld om op een laagdrempelige manier het lokale publiek te betrekken. Hoewel de commissie de ambitie om onder de aandacht te komen bij een breed publiek waardeert, vindt zij de uitwerking te summier om een goed beeld te krijgen van deze programmering en het effect daarvan op het publieksbereik.

De commissie is kritisch over de concrete uitwerking van de publieksbenadering. In het algemeen vindt zij de uitwerking op dit onderdeel erg summier en weinig concreet. Voor komende periode worden enkele publieksambities op het gebied van publieksgroei en -verbreding beschreven, maar de

commissie mist een actief beleid om deze ambities te realiseren. Zo worden er middelen beschreven om verschillende doelgroepen te betrekken, maar is dit volgens de commissie te algemeen uitgewerkt en weinig doelgericht. De commissie verwacht dat hiermee wel het bestaande publiek wordt bereikt, maar geen nieuw publiek. De commissie ziet mogelijkheden in de ontwikkeling van onder andere het festivalhart Amare en het gratis toegankelijke fringeprogramma, waarmee een bezoek aan het festival laagdrempelig wordt gemaakt. Zij mist echter een strategie om deze publieksvriendelijke activiteiten te communiceren. Op grond van het voorgaande vertrouwt de commissie erop dat het bestaande publiek wordt bereikt, maar overtuigt het plan haar minder wat betreft de gewenste verbreding.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat Rewire stevig is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. Op basis van het plan blijkt de organisatie deel uit te maken van een netwerk dat bestaat uit podia, culturele instellingen en gezelschappen in de directe omgeving. Rewire gaat langdurige samenwerking aan met onder andere Het Nationale Theater, Slagwerk Den Haag en The Grey Space in the Middle. Ook vindt de commissie het positief dat Rewire buiten het festival om samenwerkt met Korzo door concertreeksen te cureren, en dat de samenwerking met Dag in de Branding tot een jaarlijks coproductie leidt.

De commissie is positief over de plannen voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. In samenwerking met een netwerk van twintig scholen in Den Haag schrijft Rewire een uitgebreid educatief programma te ontwikkelen, voor zowel primair als voortgezet onderwijs. Hoewel de commissie positief is over de ambitie om het programma verder uit te breiden voor mbo-studenten, wordt het haar niet duidelijk in hoeverre deze samenwerkingen structureel zijn en wat de organisatie hiermee beoogt te bereiken. De commissie constateert daarnaast in positieve zin dat de organisatie intensieve samenwerkingsverbanden heeft met de kunstvakopleidingen Koninklijk Conservatorium en de Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten in Den Haag.

De commissie is positief over de intentie van Rewire om een bijdrage te leveren aan het creëren van meer sociale cohesie in Den Haag. Zo leest zij dat er een educatief programma aangeboden wordt in buurthuizen en start de organisatie samenwerkingen met Stichting Delen achter de Duinen en Stichting Migrascoop om gemarginaliseerde publieksgroepen op verschillende manieren bij het festival te betrekken. De commissie is echter van mening dat deze projecten uitgebreider uitgewerkt hadden kunnen worden.

Tot slot vindt de commissie het positief dat Rewire structureel wordt ondersteund door de gemeente Den Haag. Dit gaat bovendien om een substantieel bedrag.

## ROTTERDAM BLUEGRASS FESTIVAL

Landsdeel	West
Festivallocatie	Rotterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

Rotterdam Bluegrass Festival is een driedaags muziekfestival in Rotterdam. Het festival presenteert jaarlijks in juni een gratis toegankelijke programmering met bluegrassmuziek en performance-art op het Pijnackerplein in Rotterdam Noord. Kenmerkend aan het festival is dat het verschillende subgenres en stromingen van Amerikaanse rootsmuziek presenteert, van jam grass en old timey tot soul en singer-songwriter.

De commissie stelt vast dat het festival een visie nastreeft waarin een kwalitatief hoogwaardige programmering voor een breed publiek centraal staat. Zij heeft er waardering voor dat de organisatie zich inzet om een brede waaier van traditionele tot experimentele muziek onder de noemer Amerikaanse rootsmuziek te presenteren. De artistiek-inhoudelijke uitgangspunten die het festival bij de invulling van het programma hanteert, vindt de commissie echter te breed geformuleerd en te weinig toegelicht. Zo zegt het festival zich verre te houden van "pretentius" aanbod, maar het is haar niet duidelijk wat de aanvrager hieronder verstaat, en hoe dit de keuzes voor de programmering beïnvloed. Daarnaast kenmerkt het festival het gepresenteerde aanbod als "edgy", maar streeft het tegelijkertijd naar toegankelijkheid voor een breder publiek dan alleen de liefhebbers. De toelichting hierop vindt de commissie ontoereikend, en het plan geeft geen duidelijke voorbeelden van programma's waarmee deze insteek wordt geïllustreerd. Ook vindt zij de keuze om vernieuwende artiesten te boeken beperkt onderbouwd en uitgewerkt. De commissie is er op basis van het plan dan ook niet van overtuigd dat dit zal leiden tot de gewenste artistieke ontwikkeling van het festival.

De commissie is eveneens kritisch over de vertaling van de artistieke visie naar de programmering. Zij constateert dat het festival de bekendere namen uit de bluegrassmuziekscene programmeert, maar daarnaast ook nieuwe vormen van bluegrass en beginnende artiesten. Zij vindt het positief dat het festival er eerder in is geslaagd om gevestigde artiesten uit de Verenigde Staten te presenteren, zoals Sierra Hull en Po' Ramblin Boys. De commissie vindt de ambities voor programmaverbreiding echter nog weinig tot uiting komen in de plannen. Zo biedt het festival in de komende jaren volgens haar weinig ruimte aan beginnende artiesten en cross-overprojecten. De commissie mist concrete namen van artiesten die aan het begin van hun carrière staan. Ook ontbreekt in het plan een toelichting op toekomstige cross-overprojecten. Er worden slechts enkele cross-overprojecten belicht uit het verleden zoals met De Lik en de Leadbeaders. De commissie mist een aanpak voor het ontwikkelen van dit

soort producties in de komende jaren, te meer daar het festival zelf aangeeft hieraan een groot belang te hechten. Tot slot vindt zij het een gemis dat het festival nog weinig artistieke samenwerkingspartners heeft weten te betrekken bij het festival.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij stelt vast dat het festival in de afgelopen jaren is uitgegroeid tot een groots wijkfestival waarbij een brede samenstelling van publieksgroepen wordt bereikt. Het inclusieve karakter van het festival leent zich daar volgens de aanvrager bij uitstek voor. De commissie is het met de organisatie eens dat het laagdrempelige karakter van het festival potentieel een breed publiek aan kan spreken, niet in de laatste plaats omdat het gratis toegankelijk is. Zij mist in dit kader wel een toelichting op de publieksontwikkeling in de afgelopen jaren. Verder constateert de commissie dat het festival streeft naar verbreding van het publiek door meer jongeren, wijkbewoners en bezoekers van buiten de eigen omgeving te betrekken. De beoogde publieksgroepen zijn echter te algemeen verwoord, waardoor de commissie vindt dat het festival onvoldoende doelgericht inspeelt op de publiekspotentie.

Over de aansluiting van de programmering op het beoogde publiek is de commissie van mening dat het festival een aansprekend programma zal bieden voor het publiek van kenners en liefhebbers. Volgens haar zijn vooral de Amerikaanse headliners en de keuzes voor de authentieke uitingen in het genre bepalend voor het behoud van dit publiek. Kritisch is zij over het gebrek aan gerichte aandacht in de programmering om de beoogde nieuwe bezoekers aan te spreken. De aanvrager geeft zelf aan dat de aantrekkingskracht op een breed publiek op gespannen voet staat met de wens om niet als te mainstream te worden gezien. Hoe het festival hiermee omgaat in het licht van de gewenste bredere toegankelijkheid wordt echter onvoldoende duidelijk. De commissie is er op basis van het plan niet van overtuigd dat met de programmering nieuwe publieksgroepen zullen worden aangesproken.

In de uitwerking van de publieksbenadering ziet de commissie aanknopingspunten voor het realiseren van publieksvergroting. Het festival weet volgens haar een flink aantal liefhebbers van het genre op de been te brengen en de commissie verwacht op basis van de algemene publiciteitscampagne dat die groep kan toenemen. Het doelgroepenmodel volgens de Mosaicmethode vindt de commissie op zich een goede basis voor het opstellen van marketingplannen. Zij is echter kritisch over de uitwerking

van de publieksbenadering. In het plan ontbreekt een overkoepelende marketingstrategie, waarbij rekening wordt gehouden met zowel het huidige publiek als het te bereiken nieuwe publiek. De commissie mist vooral een goed uitgewerkt plan waarmee jongeren en een bovenregionaal publiek worden benaderd. Die uitwerking beperkt zich volgens haar tot algemene voornemens, maar die worden niet vertaald naar concrete marketingmiddelen. De commissie verwacht op basis van het plan dat het festival niet in staat zal zijn om de beoogde verjonging en verbreding van het publiek te realiseren.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij vindt dat Rotterdam Bluegrass Festival zich nauwelijks heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival gaat bijvoorbeeld geen langdurige samenwerkingen aan met presentatieplekken en andere culturele instellingen uit de omgeving. Bovendien vindt zij het een gemis dat er volgens het plan wel aanknopingspunten zijn om samenwerkingen met artiesten uit de omgeving aan te gaan, maar dat dit niet in concrete acties is uitgewerkt.

De commissie is positief over de samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt dat het festival

muzikaal getalenteerde kinderen uit de wijk bereikt door middel van een educatief project op drie lokale basisscholen. Het spreekt de commissie aan dat kinderen enerzijds op speelse wijze kennis maken met instrumenten en een podium krijgen op het festival. Zij heeft er vertrouwen in, dat het project in de komende jaren succesvol zal worden uitgebreid met meer lessen en ze vindt het een goede ontwikkeling dat het daarnaast geïntroduceerd zal worden op het voortgezet onderwijs.

De commissie is op basis van het plan kritisch over de maatschappelijke inbedding. Uit het plan blijkt alleen dat het festival samenwerkt met een team van vrijwilligers dat in verbinding staat met bewoners en kinderen uit de wijk. Gezien de omgeving en het potentiële publiek zijn er volgens de commissie echter mogelijkheden om de maatschappelijke samenwerkingsverbanden verder uit te breiden.

De commissie constateert dat het festival niet wordt ondersteund door de gemeente en de provincie. Zij mist een toelichting waaruit blijkt dat deze mogelijkheden voor financiering wel verkend zijn. Hoewel de bijdragen van de wijkraad en de bewonersvereniging haar niet onopgemerkt zijn gebleven, is zij van mening dat deze bedragen bescheiden zijn. De commissie vindt daarom dat het festival beperkt financieel is ingebed in de omgeving.

## ROTTERDAM UNLIMITED

Landsdeel	West
Festivallocatie	Rotterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Rotterdam Unlimited als zwak.

Rotterdam Unlimited is een jaarlijks zesdaags multidisciplinair publieksfestival op tal van locaties in Rotterdam. Het festival presenteert veelzijdig aanbod dat de diversiteit van de stad en haar bewoners als uitgangspunt en inspiratiebron heeft. Kenmerkend is dat Rotterdam Unlimited de stad voor en met de inwoners van Rotterdam naar eigen zeggen verandert in één groot festival.

De commissie vindt het positief dat het festival vanuit een geëngageerde visie een succesvolle formule heeft weten neer te zetten die gemeenschappen in Rotterdam en daarbuiten met elkaar verbindt. Rotterdam Unlimited is daarmee in haar ogen uitgegroeid tot een vaste waarde binnen de Rotterdamse multiculturele samenleving. Een heldere artistieke uitwerking van de visie ontbreekt volgens

de commissie echter in het plan. De intentie om het "minderheden-integratie-denken" te overstijgen en de gemeenschappen in Rotterdam met elkaar te verbinden vindt zij interessant, maar ze ziet de artistieke invulling in het plan niet als leidend, maar voornamelijk als middel. Hierdoor is het vertrekpunt van het festival volgens de commissie voornamelijk het realiseren van sociaal-maatschappelijke verbindingen. Zij stelt vast dat een artistieke toekomstvisie en artistieke ambities grotendeels ontbreken in het plan.

De commissie vindt dat de kracht van Rotterdam Unlimited overwegend schuilt in de relevante samenwerkingen die het op programmerend niveau aangaat. Zo is zij positief over collaboratieve programmaonderdelen als The Battle of the Drums, de Zomerparade en de verschillende Sound Systems. Zij vindt echter dat het festival de potentie van deze onafhankelijke onderdelen onvoldoende benut in een gezamenlijk, overstijgend artistiek inhoudelijk profiel. De commissie heeft waardering voor de aandacht die het festival heeft voor jonge

makers. Het festival geeft echter slechts een zeer beperkte uitwerking van de concrete inspanningen op het gebied van talentontwikkeling. Hierdoor is de commissie er niet van overtuigd dat het festival een belangrijke rol speelt in de ontwikkelingsketen van jong talent in Rotterdam. De wijze waarop het festival de bundeling van lokale initiatieven in toekomstige edities vanuit een meer regisserende rol zal begeleiden vindt de commissie op zich positief. Zij is echter van mening dat het voorgenomen externe gastcuratorschap bij dit soort communitygedreven, bottom-up programmaonderdelen weinig kans van slagen heeft. Dergelijke programmaonderdelen bestaan volgens haar namelijk bij de gratie van het feit dat bewoners en deelnemers dit programma vanuit een grassrootsbenadering opzetten. De commissie mist in het plan een reflectie op de risico's van een externe gastcurator en een toelichting op hoe de risico's kunnen worden ondervangen. Zij is van mening dat Rotterdam Unlimited al met al niet helder uitlegt hoe de visie en bijbehorende goede intenties worden omgezet in een concrete podiumkunstenprogrammering.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij kent Rotterdam Unlimited als een festival dat er voor alle Rotterdammers wil zijn. In de aanvraag is volgens haar ten dele beschreven op welk publiek het festival zich de komende periode gaat richten. De commissie constateert in positieve zin dat Rotterdam Unlimited een goed beeld heeft van het publiek, onder meer door uitvoerig publieksonderzoek en deelname aan een onderzoek van de Erasmus Universiteit. Het festival reflecteert volgens haar passend op deze gegevens, en zij stelt vast dat de verbeterpunten die daaruit voortkomen, worden vertaald in relevante doelstellingen. De keuze om het bezoekersaantal de komende periode te consolideren vindt de commissie realistisch, en bovendien heeft zij waardering voor de ambitie om in te zetten op verbreding van het publiek en zodoende een meer evenwichtige publiekssamenstelling te bewerkstelligen. Zij vindt het positief dat Rotterdam Unlimited zich voornamelijk richt op Rotterdams publiek. De commissie mist wel een gemotiveerde onderbouwing voor het gratis aanbieden van al het aanbod. Binnen de diverse programmering had bijvoorbeeld een differentiatie gemaakt kunnen worden, gekoppeld aan de mate van toegankelijkheid die het festival met de verschillende onderdelen voor ogen heeft.

De commissie stelt vast dat Rotterdam Unlimited een grote en diverse doelgroep bedient met de brede programmering. Hier leidt de commissie uit af dat het festival zich over het algemeen bewust is van het publiek dat het wil bereiken. Het is volgens haar positief dat potentieel publiek een actieve rol speelt in het ontwikkelen van sommige programmaonderdelen. Met deze speelt het festival volgens de commissie op een goede manier in op wensen en voorkeuren van de doelgroep. Een kanttekening plaatst zij bij het feit dat het

festival maar beperkt onderscheid maakt in doelgroepen. Het festival laat volgens haar aanzienlijke kansen liggen in het koppelen van specifieke soorten aanbod aan specifieke doelgroepen. Een meer gedifferentieerde benadering kan het festival volgens de commissie helpen om een breder publiek te bereiken en om de bezoeker een meer prikkelende, artistieke ervaring te laten beleven.

Wat de concrete publieksbenadering betreft is de commissie er op basis van het plan niet van overtuigd dat Rotterdam Unlimited al de beschreven ambities kan realiseren. Zij plaatst flinke punten van kritiek bij het feit dat het festival geen strategieën beschrijft waarmee het publiek wordt geworven. Rotterdam Unlimited geeft blijk van de inzet van bepaalde marketingmiddelen op specifieke doelgroepen, maar de commissie stelt vast dat dit verder niet wordt toegelicht in het plan. Dat geeft de commissie onvoldoende vertrouwen dat met de inspanningen de ambities op het gebied van publieksverbreding worden gerealiseerd.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij ziet in het plan tot op zekere hoogte dat Rotterdam Unlimited zich heeft verankerd in de lokale culturele infrastructuur. Het is volgens haar positief dat het festival op het vlak van programmering en curatorschap samenwerkt met lokale partijen als Flow, SKVR, Roots & Routes, Tropi Caliente en Theater Zuidplein. Ook vindt zij het een goede ontwikkeling dat Rotterdam Pride en North Sea Round Town de intentie tot samenwerking hebben uitgesproken. De commissie plaatst een kanttekening bij het feit dat veel van de genoemde samenwerkingen slechts beperkt worden toegelicht en geconcretiseerd.

De commissie mist in het plan strategieën voor samenwerkingsverbanden op gebied van educatie. Zij is zich ervan bewust dat Rotterdam Unlimited in de zomerperiode plaatsvindt, maar vindt het een gemis dat het festival geen visie heeft op het betrekken van lokaal primair en voortgezet onderwijs bij de plannen.

De commissie is gematigd positief over de mate waarin Rotterdam Unlimited samenwerkt met maatschappelijke partners. Zij waardeert de intentie om, in lijn met de sociaal-maatschappelijke missie, een aantal passende maatschappelijke samenwerkingen aan te gaan. De commissie plaatst echter kanttekeningen bij het feit het festival deze samenwerking niet verder concretiseert en uitwerkt. Zij heeft er op basis van het plan beperkt vertrouwen in dat het festival maatschappelijk is ingebed.

De commissie vindt het positief dat Rotterdam Unlimited structureel wordt ondersteund door de gemeente Rotterdam. Dit gaat bovendien om een stevige bijdrage.

## STRIJKKWARTET BIËNNALE AMSTERDAM

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 37.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Strijkkwartet Biënnale Amsterdam als goed.

Strijkkwartet Biënnale Amsterdam is een tweejaarlijks, achtdaags klassiekemuziekfestival in Amsterdam. Het festival presenteert strijkkwartetconcerten in verschillende zalen in het Muziekgebouw aan 't IJ. Het festival richt zich met de programmering op zowel liefhebbers als op nieuwkomers binnen het strijkkwartetgenre.

De commissie vindt dat Strijkkwartet Biënnale Amsterdam vanuit een heldere artistieke visie een prikkelende en kwalitatief hoogstaande bundeling van activiteiten samenstelt. Zij is positief over de intentie om een breed publiek te laten ervaren dat het strijkkwartet nog altijd een actuele kunstvorm is. Daarbij vindt zij het een sterke formule om niet alleen terug te kijken naar de historie van het genre, maar ook een podium te bieden aan nieuwe ontwikkelingen daarbinnen. Zij is positief over het gegeven dat het festival compositie-opdrachten verstrekt aan jonge deelnemers met verschillende culturele achtergronden. De ruimte die het festival daarnaast biedt aan opdrachtwerken, cross-overs en samenwerkingen, draagt volgens de commissie bij aan inhoudelijke vernieuwing van het genre. Zij plaatst niettemin een kritische kanttekening bij de traditionele opzet en vorm van het festival. De keuze voor het Muziekgebouw aan 't IJ als presentatieplek vindt zij logisch, maar ook voor de hand liggend en als setting weinig verfrissend. Binnen de drang om een vernieuwende context te geven aan het genre had de commissie naast het experiment op inhoud graag willen lezen hoe de presentatievorm eveneens kan bijdragen aan de beoogde innovatie.

De commissie vindt dat Strijkkwartet Biënnale Amsterdam de artistieke visie op heldere wijze heeft vertaald naar de programmering. De horizontale aanpak die het festival daarbij hanteert, vindt zij aansprekend. Zo vindt zij het bijvoorbeeld sterk dat het artistieke team nadrukkelijk programmeert in dialoog met de deelnemende kwartetten en andere musici. Deze aanpak resulteert volgens de commissie in bijzondere, vernieuwende programmaonderdelen. Zij constateert dat er voor de komende edities al een uitvoerig, kwalitatief sterk programma is vastgelegd. Een aansprekend voorbeeld dat de commissie in dit kader uitlicht is het '50 For the Future'-project. Hierbinnen voeren het Kronos Quartet, het Ragazze Kwartet en vijftien andere strijkkwartetten een gezamenlijk werk van vijftig componisten van over de hele wereld uit. Verder stelt de commissie vast dat het festival meerdere relevante samenwerkingen aangaat die bijdragen aan de artistieke positie van het festival. Zo oordeelt zij positief over de helder gemotiveerde samenwerkingen met het

Conservatorium van Amsterdam, Muziekschool Amsterdam en het Leerorkest. Bovendien waardeert zij de geambieerde samenwerkingen met West Cork Chamber Music Festival in Ierland en het O/Modernt Festival in Stockholm.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Uit het voorliggende plan blijkt volgens haar overtuigend op welk publiek Strijkkwartet Biënnale Amsterdam zich in de komende edities zal richten. De commissie stelt vast dat het festival op kritische en realistische wijze heeft gekeken naar de publiekssamenstelling van de eerste twee edities, en vindt dat het daarmee een redelijk goed beeld van het publiek heeft. De commissie vindt het met het oog op de vernieuwende rol die het festival ambieert positief dat Strijkkwartet Biënnale Amsterdam zich de komende periode in toenemende mate richt op de groep "nieuwkomers", die reikt van nieuwkomers in het genre tot nieuwe Nederlanders. De commissie mist in het plan een reflectie op de rol van het festival, en vooral de festivallocatie, op het publiek in de directe omgeving. Het Muziekgebouw aan 't IJ heeft volgens haar namelijk een vanzelfsprekende aantrekkingskracht op liefhebbers en kenners van het strijkkwartetgenre, maar werpt in combinatie met het type aanbod drempels op voor het breed getypeerde nieuwe publiek.

De commissie vindt de programmering voor de komende periode grotendeels logisch aansluiten op het beoogde publiek. Zij stelt vast dat Strijkkwartet Biënnale Amsterdam voornamelijk inzet op verfrissing, verjonging en vernieuwing binnen het strijkkwartetgenre en ziet dit in positieve zin terug in een programmering met relatief veel nieuwe en jonge strijkkwartetten, curatoren en componisten. Zij plaatst wel de kanttekening dat het festival voor de doelgroepen die onder de noemer nieuwkomers vallen in mindere mate programmering op maat aanbiedt dan aan de andere doelgroepen, de liefhebber en de insider. Al met al sluit de brede beoogde publiekssamenstelling volgens de commissie tot op zekere hoogte aan bij de artistieke ambities van het festival.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat het festival een groot deel van de gestelde doelen op het gebied van publieksbenadering kan realiseren. De commissie is positief over de verfrissende marketingaanpak, die met met de look, feel en tone of voice een goede toevoeging is aan het klassieke muziekveld. Zij is positief over het gedifferentieerde prijsbeleid, dat voor klassieke muziek-evenementen en festivals nog steeds een zeldzaamheid is. De commissie vindt het verder positief dat passende externe partijen worden

betrokken in de marketing- en communicatieaanpak. Het festival zal daarmee in haar ogen een zekere aantrekkingskracht hebben op nieuw, onbekend publiek. De commissie plaatst wel de kanttekening dat een scherpere typering van de nieuwkomers nodig is om alle groepen die het festival daar nu onder schaaft, op maat te bereiken. Het is de commissie nu niet duidelijk wanneer het festival spreekt over de jonge, nieuwe cultuurliefhebbers en wanneer het mensen met een migratieachtergrond bedoelt.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij ziet in het plan terug dat Strijkkwartet Biënnale Amsterdam zich in korte tijd redelijk heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Volgens de commissie is het festival voor een groot deel van de artistieke inbedding schatplichtig aan het Muziekgebouw aan 't IJ. Zij vindt het positief dat deze partij naast locatiepartner ook programmeringspartner is en ondersteuning biedt op gebied van marketing, communicatie en educatie. Zij stelt vast dat deze samenwerking logisch is, maar vindt het niet duidelijk hoe het festival zich verhoudt tot het rijke Amsterdamse culturele veld.

De commissie leest in het plan een duidelijke strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Zij vindt

het positief dat het festival leer-, talent- en educatieprojecten aanbiedt als randprogramma. Op gebied van talentontwikkeling leest zij overtuigende, concreet uitgewerkte lokale samenwerkingen met het Conservatorium van Amsterdam en de Nederlandse Strijkkwartet Academie. De commissie is ook positief over de samenwerkingen met het Leerorkest, Muziekschool Amsterdam en de educatieafdeling van het Muziekgebouw en Oorkaan.

De commissie vindt de mate waarin het festival samenwerkt met maatschappelijke partners erg beknopt uitgewerkt. Ze is gematigd positief over de samenwerking met 'Geef een Toegift'. Zij stelt vast dat deze samenwerking niet in een bredere context wordt geplaatst en bovendien geen initiatief is van het festival zelf. De commissie is kritisch over het feit dat het plan verder weinig samenwerkingen beschrijft in het sociaal-maatschappelijke domein. Al met al is Strijkkwartet Biënnale Amsterdam maar beperkt maatschappelijk ingebed in de directe omgeving.

De commissie vindt het positief dat het festival voor de voorgaande edities werd ondersteund door het Amsterdams Fonds voor de Kunst. Structurele ondersteuning is vanwege het korte bestaan van de Strijkkwartet Biënnale nog niet aan de orde. Het festival heeft wel een aanvraag ingediend voor structurele gemeentelijke ondersteuning in de periode 2021-2024.

## SUMMER DANCE FOREVER

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 162.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Stichting Summer Dance Forever organiseert jaarlijks het urbanartsfestival Summer Dance Forever. Er is sprake van een zomer- en een wintereditie. Het festival vindt plaats in theaters op en rond het Leidseplein in Amsterdam. Tijdens het festival vinden er activiteiten plaats waarbij het aanbod hoofdzakelijk bestaat uit hedendaagse dans en muziek, geworteld in de grootstedelijke cultuur.

De commissie constateert dat Summer Dance Forever via het festival een bijdrage wil leveren aan de culturele infrastructuur voor urban arts in Nederland. Daarvoor wordt volgens het plan een platform gecreëerd waarop urban arts kan excelleren. De commissie vindt dat daarmee sprake is van een helder artistiek vertrekpunt voor het organiseren van het festival. Zij is van mening dat het festival in de afgelopen periode een belangrijke

bijdrage heeft geleverd aan het tonen van een kwalitatief hoogwaardig internationaal urbandansaanbod. Ook de voortrekkersrol die het festival wil innemen in het ontwikkelen van een professionele praktijk in het genre, kan op waardering van de commissie rekenen.

Wat de vertaling van de artistieke visie in concrete activiteiten betreft is de commissie positief over de ontmoetingsplek dat het festival jaarlijks creëert. Zij stelt vast dat daarin zowel dansmakers en dansers onderling, als promotors worden samengebracht. Dat sluit volgens de commissie goed aan op de werkpraktijk waarin toeschouwers vaak ook zelf (amateur) beoefenaars zijn, en waarin professionals actief zijn in diverse circuits, waaronder het commerciële. Zij is daarnaast positief over de heldere structuur waarin de activiteiten worden gepresenteerd, zoals de dancebattles, theatervoorstellingen en seminars. Een kanttekening zet de commissie bij het ontbreken van een concrete uitwerking van de programmering in de komende periode. Zij had graag concrete voorbeelden

van het aanbod willen lezen om inzicht te krijgen in de manier waarop de organisatie in de komende periode keuzes maakt.

Op het vlak van vernieuwing en artistieke samenwerkingen is de commissie overwegend positief over zowel de al gerealiseerde als de toekomstige plannen. Zo heeft zij waardering voor de talentontwikkelingstrajecten, waarin Nederlandse dansmakers als Nedda Sou en Lloyd Marengo de mogelijkheid kregen om nieuw werk te ontwikkelen en te tonen. Wel had de commissie meer willen lezen over de manier waarop het festival begeleiding biedt aan de artistieke ontwikkeling van die makers, naast het bieden van een presentatieplek. Positief is zij over de plannen om de Amsterdamse functie van het festival als platform voor urban arts onder de noemer Podium Noord uit te breiden. Dat de organisatie daarvoor samenwerkt met ICK en Likeminds is volgens de commissie veelbelovend. Tot slot stelt de commissie dat Summer Dance Forever beschikt over een internationaal netwerk van dansorganisaties, makers en productiehuisen.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat Summer Dance Forever een groot en cultureel divers publiek aanspreekt. Hieruit blijkt dat er in de afgelopen periode een succesvolle publieksaanpak is gekozen. De commissie stelt vast dat het festival met zijn activiteiten vooral beoefenaars, liefhebbers en professionals bereikt. Minder overtuigt het plan haar van de functie die Summer Dance Forever wil innemen richting een potentieel, nieuw publiek. De beschreven doelgroepen vindt de commissie vrij algemeen beschreven, namelijk urbandans- en cultuurliefhebbers, algemene dans- en cultuurliefhebbers en professionals. Er ontbreekt volgens haar een specifiek inzicht in deze beoogde publieksgroepen en een motivatie waarom het festival zich hierop wil richten.

De commissie is gematigd positief over de aansluiting tussen de programmering en het beoogde publiek. Zij vindt het positief dat het festival de samenwerkingen met DeLaMar Theater, ITA en hoofdlocatie Paradiso continueert. De commissie heeft er vertrouwen in dat hiermee het huidige publiek zal worden behouden. Daarnaast zet het festival in op het uitbreiden van de zomer- en wintereditie, dat met name een toename in het aantal concerten, clubnachten, en workshops betreft. De commissie is van mening dat het voorstelbaar is dat met die uitbreiding de bestaande publieksgroep groeit, maar mist in het plan specifiek aanbod waarmee het festival nieuw publiek aan wil spreken. Op welke manier algemene cultuurliefhebbers zich verhouden tot de programmering, is volgens de commissie op basis van het plan bijvoorbeeld onduidelijk.

De plannen voor de publieksbenadering zijn volgens de commissie overwegend overtuigend. Positief is zij over de hoeveelheid content die het festival door de jaren heen heeft verzameld en het voornemen om dat in te zetten voor de ontwikkeling van een online hiphopgemeenschap. Dat zou

volgens het festival mogelijkheden bieden voor het vergroten van de achterban. De commissie is van mening dat Summer Dance Forever hiermee op een juiste manier inspeelt op de behoeftes van de beoogde doelgroep en in verbinding komt met een grote groep geïnteresseerden. Zij plaatst wel een kanttekening bij de beoogde publieksgroei. De commissie heeft weliswaar waardering voor de ambitie om te groeien, maar vindt de uitwerking in het plan weinig overtuigend, vooral als het gaat om het bereiken van nieuw publiek. De aanpak lijkt zich in de ogen van de commissie te beperken tot het uitbreiden van het aantal activiteiten, waaronder het opzetten van projecten in samenwerking met dansscholen voorafgaand aan het festival. De commissie mist een overkoepelende strategie aan de hand waarvan doelgerichte acties worden ingezet om het beoogde publiek te bereiken.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Aanvullend op de samenwerking met hoofdpartner Paradiso beschrijft Summer Dance Forever artistieke samenwerkingen met podia rond het Leidseplein en daarbuiten, waaronder De Meervaart en Vondelparktheater. Daarnaast is Podium Noord een voedingsbodem in ontwikkeling voor een nieuwe artistieke Amsterdamse scene, waarvoor substantiële samenwerkingen worden aangegaan met organisaties uit verschillende disciplines, waaronder Likeminds en ICK. Verder constateert de commissie in positieve zin dat Summer Dance Forever intensief samenwerkt met dansorganisaties uit de omgeving, waaronder ISH, Backbone en Break A Leg, waaruit blijkt dat Summer Dance Forever stevig geworteld is in de lokale culturele infrastructuur.

Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie het belang van educatieactiviteiten voor de organisatie. Op educatief vlak constateert zij in positieve zin dat de organisatie een ckv-medewerker aanstelt om daarmee een programma voor scholen in Amsterdam en Haarlem te ontwikkelen. Daarnaast heeft de organisatie goede relaties met dansopleidingen, waaronder de Academie voor Theater en Dans, en werkt de artistiek leider van het festival mee aan de ontwikkeling van het curriculum van deze opleidingen. De samenwerking met dansscholen, waaronder De Kids van Amsterdam Oost en DAT!school, en de masterclasses en workshops die hieruit voortkomen dragen volgens de commissie eveneens bij aan de inbedding op educatief vlak.

De commissie is positief over de samenwerkingen die de organisatie heeft met maatschappelijke organisaties. Zo werkt Summer Dance Forever met diverse organisaties die zich inzetten voor mensen met een sociaal zwakkere positie, mensen die gewoonlijk niet uitgenodigd worden of voor wie de prijsstelling een drempel vormt, zoals Stichting Don Bosco Amsterdam en Stadspas Amsterdam. Ook rekent het festival op zeventig vrijwilligers per editie, wat volgens de commissie bijdraagt aan de lokale inbedding.

Tot slot stelt de commissie vast dat Summer Dance Forever een structurele financiële bijdrage ontvangt van de gemeente Amsterdam.



## SUPER-SONIC JAZZ

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Stichting Super Sonic organiseert jaarlijks het jazzfestival Super Sonic Jazz in Amsterdam. Gedurende vijf dagen worden er tijdens het festival op verschillende locaties in Amsterdam activiteiten georganiseerd. Het festival presenteert hoofdzakelijk opkomend jazztalent uit Nederland, aangevuld met internationale hoofdacts.

De commissie vindt dat Super Sonic Jazz een heldere artistieke visie formuleert, waarbij de organisatie het in Nederland gevestigde jazztalent wil ontwikkelen, presenteren en professionaliseren. Dit doet de organisatie naar eigen zeggen door een omgeving in de Nederlandse jazzcultuur te ontwikkelen waarin Nederlands talent kan uitgroeien tot wereldwijde hoofdacts. De commissie vindt het presenteren van opkomend talent uit Nederland als uitgangspunt aansprekend en heeft waardering voor de ambitie van de aanvrager om die positie op het vlak van talentontwikkeling in de komende jaren te continueren. De organisatie bouwt daarvoor in de komende periode verder aan een platform voor een nieuwe generatie jazzmusici in Nederland. Bijvoorbeeld door het organiseren van het festival, maar ook middels activiteiten gedurende het jaar, waaronder concertreeksen, managementondersteuning en het uitbrengen van muziek op het label van Super Sonic Jazz. De commissie is echter kritisch over de summier uitwerking van deze ambitie. Daarnaast vindt de commissie dat de focus voornamelijk is gericht op de ontwikkelingen in Amsterdam. Zij mist een reflectie op de huidige stand van zaken van jazz in Nederland.

De commissie is gematigd positief over de manier waarop de artistieke visie en uitgangspunten worden vertaald naar concrete programmakeuzes. De commissie stelt vast dat een uitwerking van de programmering voor de komende edities ontbreekt, waardoor zij maar beperkt inzicht krijgt in welk jong talent in de komende jaren ruimte op het festival krijgt en hoe zich dat verhoudt tot de internationale publiekstrekkingen. Op grond van de namen die in het verleden zijn gepresenteerd, heeft de commissie wel enig vertrouwen dat ook in de toekomst de concrete keuzes aan zullen sluiten op de artistieke uitgangspunten. Nederlandse acts als Pink Oculus en SMANDEM en de genoemde internationale headliners illustreren dit. Positief is zij over de betrokkenheid van de gebroeders Vincent en Siemen Tenzer sinds 2017, waarmee het festival een vinger aan de pols houdt bij de nieuwe ontwikkelingen in de jazzscene. De samenwerkingen met muziekpartners in het binnen- en buitenland geven de organisatie bovendien kansen om artiesten door te laten groeien.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Volgens de organisatie heeft Super Sonic Jazz een unieke publiekssamenstelling omdat er in vergelijking met andere festivals een jong publiek wordt bereikt. De commissie vindt het positief dat Super Sonic Jazz een jong publiek in aanraking brengt met een aansprekend en laagdrempelig jazzprogramma. De commissie heeft bovendien waardering voor het feit dat Super Sonic Jazz in drie jaar tijd een gestage groei in publieksaantallen heeft gerealiseerd. De commissie is echter van mening dat de publiekvisie weinig is uitgewerkt. Zo vindt zij dat de indeling in doelgroepen in algemene termen is beschreven, namelijk jong publiek tussen de 15 en 35 jaar en jazzliefhebbers van 18 jaar tot en met 70-plus. Hierdoor is het de commissie onvoldoende duidelijk hoe het huidige publiek is opgebouwd en hoe het festival zich op dit punt wil ontwikkelen.

Ook de relatie tussen de programmering en het beoogde publiek is volgens de commissie weinig concreet. Zo worden geen specifieke programmaonderdelen uitgelicht waarmee een verbinding wordt gemaakt met de doelgroepen. Uit de aanvraag blijkt bijvoorbeeld niet of het festival zich met het gratis aanbod op een specifiek nieuw publiek richt. Ook ontbreekt er een inhoudelijk onderscheid in de programmering van acts die zich richten op het niet ingevoerde publiek en de jazzliefhebbers. Verder is niet overtuigend uitgewerkt hoe het publiek de stap zou moeten maken naar onderdelen van het randprogramma.

Dat de organisatie van Super Sonic Jazz de publieksbenadering in samenwerking met de publiciteitsafdeling van Paradiso doet, geeft de commissie vertrouwen dat het huidige publiek bereikt gaat worden. Zij vindt het positief dat de organisatie het netwerk en expertise van Paradiso daarvoor gebruikt. De commissie mist in het voorliggende plan echter een duidelijke overkoepelende strategie bij de publiekswerving. Er is een vrij algemene opsomming beschreven van marketingmiddelen voor online en offline promotie. Deze worden bovendien weinig specifiek gekoppeld aan de beoogde publieksgroepen. Op basis van het plan verwacht de commissie niet dat een publieksgroei of verbreding zal worden gerealiseerd.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij ziet in het plan terug dat Super Sonic Jazz zich redelijk heeft geworteld in de Amsterdamse lokale culturele infrastructuur. Zij is positief over de langdurige samenwerking met

hoofdlocatie Paradiso. Zij constateert echter dat er verder weinig sprake is van structurele samenwerkingen met andere culturele instellingen in de stad. De commissie stelt dat de samenwerkingen met de verschillende locaties in de stad, zoals Rush Hour en Time & Style, met name praktisch en productioneel van aard zijn. Verder constateert de commissie in positieve zin dat het festival onderdeel is van het Amsterdamse Jazz-Ecosysteem met het Amsterdamse BIMHUIS en het Conservatorium van Amsterdam.

De commissie is kritisch over het ontbreken van samenwerkingen op het gebied van educatie en met organisaties op maatschappelijk vlak. Zij leest in het plan niets over bestaande of voorgenomen structurele samenwerkingsverbanden van de organisatie die bijdragen aan de inbedding van het festival in de eigen omgeving.

Tot slot constateert de commissie dat Super Sonic Jazz alleen incidenteel wordt ondersteund door de gemeente Amsterdam.

## THEATER NA DE DAM

Landsdeel	West
Festivallocatie	Amsterdam en andere steden
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Theater na de Dam is een jaarlijkse theatermanifestatie in het kader van de herdenking van de Tweede Wereldoorlog op 4 en 5 mei. De manifestatie vindt plaats in Amsterdam en diverse andere plaatsen verspreid over het hele land. De helft van de producties wordt in opdracht gemaakt van de organisatie en dit wordt aangevuld met voorstellingen van andere producenten.

De commissie is van mening dat het festival een heldere en omvangrijke artistieke missie beschrijft. Zij waardeert het dat de organisatie streeft naar het ontwikkelen van artistiek hoogwaardig, maatschappelijk relevant en urgent theater. De aanvrager draagt hiermee overtuigend bij aan de ontwikkeling van makers, de rol van theater in de maatschappij en een collectief historisch bewustzijn. Dat het festival daarbij start vanuit de herdenking van de Tweede Wereldoorlog om zaken in het heden aan te kaarten vindt zij een duidelijk uitgangspunt. De commissie constateert dat de organisatie makers selecteert op basis van engagement en de bereidheid om via de geschiedenis de actualiteit tegen het licht te houden. Zij vindt dit een sterk gegeven, maar mist een toelichting op wat dit betekent voor de artistieke inhoud van de te maken voorstellingen. De commissie vindt de artistieke visie enigszins algemeen verwoord. Zij mist een duidelijk kader op basis waarvan keuzes worden gemaakt, naast engagement en de link met de Tweede Wereldoorlog. Ook wordt niet duidelijk welke disciplines en genres het festival wil laten zien om tot een interessante bundeling van activiteiten te komen.

De commissie is gematigd positief over de vertaling van de artistieke visie naar de activiteiten. Zij is van mening dat op de wensenlijst interessante makers staan zoals Vanja Rukavina en Joy Delima. Ook vindt zij de opbouw en structuur van het festival, met onder meer de grote publieksvoorstelling, vier producties met talenten en de 45 sociaal-artistieke

voorstellingen met jongeren, helder uiteengezet in het plan. De commissie mist echter een reflectie op het gesprek dat het festival met de makers van de producties voert over de inhoud van de te maken voorstellingen. Zo is het haar niet duidelijk welke inhoudelijke en artistieke kaders de makers meekrijgen, en hoe keuzes voor onderwerpen worden gemaakt. In dit verband mist de commissie een overtuigende motivering bij de geselecteerde makers. Het is ook niet helder voor welk programmaonderdeel het festival de genoemde makers wil inzetten.

Ten aanzien van vernieuwing heeft de commissie waardering voor de ruimte die het festival biedt aan jong talent. Zij is van mening dat zowel de artistieke als productionele begeleiding van grote waarde is voor deze makers. Wel plaatst de commissie een kanttekening bij het ontbreken van een reflectie op eerdere voorstellingen. Hierdoor krijgt zij maar een beperkt beeld van de betekenis voor en ontwikkeling van de makers. Tot slot constateert de commissie dat coproducties worden gemaakt met verschillende makers, en dat voor sociaal-artistieke voorstellingen wordt aangesloten bij lokale en regionale professionele gezelschappen, makers of jeugdtheaterscholen. Zij is positief over de vele verschillende artistieke samenwerkingen die het festival aangaat.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat het festival een divers publiek bereikt en hierin een vijftal doelgroepen onderscheidt. De commissie is van mening dat deze doelgroepen logisch aansluiten op de artistieke positie van het festival, zoals deelnemers van de jongerenprojecten, theaterbezoekers en mensen die geïnteresseerd zijn in de Tweede Wereldoorlog. Wel is zij kritisch over het ontbreken van een reflectie op het publieksbereik en de publiekssamenstelling van de afgelopen edities. Zij mist daarbij gegevens over waar het publiek vandaan komt. De commissie vindt dat het festival geen helder beeld schetst van het publiek in relatie tot de verschillende

omgevingen waarin de activiteiten van Theater na de Dam plaatsvinden. Het is de commissie hierdoor ook niet duidelijk waar nog mogelijkheden zijn voor het festival voor publieks-groei- en verbreding.

De commissie is kritisch over de relatie tussen de programmering en het publiek. Het festival maakt volgens de commissie geen koppeling tussen de verschillende programmaonderdelen en specifieke groepen die het festival daarmee wil aanspreken. De commissie mist vooral een duidelijke visie op het aanbod waarmee de minder voor de hand liggende groepen moeten worden bereikt. Met welke programma's Theater na de Dam aansprekend wil zijn voor de algemeen geformuleerde doelgroepen jongvolwassenen/ studenten, senioren en theaterbezoekers, wordt volgens haar niet duidelijk. De commissie verwacht wel dat de programmering de voor de hand liggende groepen, zoals mensen die geïnteresseerd zijn in de Tweede Wereldoorlog, zal aanspreken. Ook is zij positief over de sociaal-artistieke jongerenprojecten, waarmee jongeren en hun families kunnen worden bereikt.

De commissie heeft waardering voor de groei die het festival in de afgelopen edities heeft doorgemaakt. Zo constateert zij dat de aantallen voorstellingen, jongerenprojecten en deelnemende jongeren zijn toegenomen. De commissie is echter kritisch over het ontbreken van concrete doelstellingen ten aanzien van het publiek voor de periode 2021-2024, zowel in totale publieksaantallen, als voor specifieke doelgroepen. Zij vindt de genoemde strategieën per doelgroep algemeen en weinig doelgericht geformuleerd. Ook mist de commissie een overkoepelende strategie ten aanzien van publieks-behoud. Verder ontbreekt volgens haar een toelichting op de wijze waarop het festival stuurt op publiekswerving via partnerorganisaties. Omdat Theater Na de Dam plaatsvindt in het kader van de 4 en 5 mei-herdenking is zij er wel van overtuigd dat het festival op veel publiciteit kan rekenen.

In dat verband is de samenwerking met de NOS volgens haar waardevol.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Omdat dit plan is voorgelegd aan de commissie in landsdeel West is de beoordeling toegespitst op de inbedding in dit landsdeel.

Zij is van mening dat het de organisatie een groot netwerk heeft van podia en andere locatiepartners zoals Koninklijk Theater Carré, Theater Bellevue, Frascati, De Balie en ITA. Vooral voor de sociaal-artistieke voorstellingen gaat de organisatie veel artistieke samenwerkingen aan, zoals in Amsterdam met Plein Theater. Ook in een aantal andere steden worden artistieke samenwerkingen aangegaan, zoals in Rotterdam met Theatergroep Mangrove en Almere met Theatergezelschap BonteHond.

De commissie constateert dat Theater Na de Dam geen maatschappelijke partners benoemt in het plan. Op grond hiervan vindt zij dat het festival op dit vlak kansen onbenut laat.

De commissie is eveneens kritisch over de inbedding op educatief vlak. Zij heeft waardering voor het initiatief van educatieproject 'Atelier van Herinnering' dat de organisatie voor (jeugd)theatermakers, theaterdocenten en mbo's aan het ontwikkelen is. Zij stelt echter vast dat er voor dit project nog geen structurele partners zijn genoemd in Amsterdam en omgeving. Daarnaast constateert zij dat Theater Na de Dam geen onderwijsinstellingen in het primair of voortgezet onderwijs als partner heeft genoemd in het plan.

De commissie is tot slot positief over de structurele bijdrage die Theater Na de Dam ontvangt van het Amsterdams Fonds voor de Kunst en het Amsterdams Comité 4 en 5 mei.

## WONDERFEEL

Landsdeel	West
Festivallocatie	's-Graveland
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 140.000

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Wonderfeel is een jaarlijks, driedaags klassiekemuziekfestival in 's-Graveland. Het festival presenteert naast klassieke muziek, ook jazz, pop en niet-westerse muziek in een natuurgebied in de open lucht.

De commissie is van mening dat Wonderfeel een duidelijke missie heeft die gericht is op het samenbrengen van mensen voor een buitengewone ervaring van klassieke muziek. Zij

waardeert de heldere visie op de ontwikkelingen in de klassieke muziek en daarmee ook de motivering voor het organiseren van een klassiekemuziekfestival in een setting die kenmerkend is voor een popfestival. Daarnaast leest zij dat het festival de grenzen van klassieke muziek opzoekt. De commissie vindt dat het festival hier op geslaagde wijze uitvoering aan geeft met een diverse en omvangrijke programmering. Het festival koppelt daar volgens haar een passende, maar ook ambitieuze doelstelling aan: de voortrekkersrol als buitenfestival voor klassieke muziek met focus op duurzaamheid verstevigen. Zij is positief over deze ambitie en vindt deze in

lijn met de ontwikkeling die het festival al heeft doorgemaakt. De commissie is van mening dat het festival hiermee ook een duidelijke en onderscheidende positie inneemt in het podiumkunstenveld.

De commissie vindt dat Wonderfeel de artistieke visie op heldere wijze heeft vertaald naar de programmering. Zij is van mening dat het festival een duidelijke structuur heeft door de vaste componenten, zoals de première van de eigen opdrachtcomposities, het kinderprogramma en de heldere indeling van de programmering over zeven podia. Met het verbinden van specialistische programmeurs aan de podia waarborgt het festival dat er vanuit kennis en ervaring passende keuzes worden gemaakt. Zo krijgt volgens de commissie ieder podium een uitgesproken eigen karakter, waarbij voor de komende jaren aansprekende namen zijn genoemd. Een kanttekening plaatst de commissie bij de programmalijn Focus Europa. Zij vindt de keuze voor de betreffende landen beperkt gemotiveerd. Bovendien mist zij een concrete uitwerking van deze programmalijn.

Volgens de commissie is Wonderfeel door haar opzet een vernieuwend festival. Zij is van mening dat musici en ensembles worden uitgedaagd in de presentatie van hun werk en in de communicatie met het publiek. Daarover is de commissie zeer te spreken. Verder is de commissie van mening dat Wonderfeel voldoende ruimte biedt aan nieuw talent binnen de programmering. Zij ziet dit terug in zowel Wonderfeel Festival Orchestra als in de Keep An Eye Productieprijs. De commissie is positief over het feit dat de winnaars van die prijs met het prijzengeld een nieuwe productie kunnen ontwikkelen die ook op buitenlandse festivals te zien zal zijn. Daarnaast ziet de commissie dat het festival investeert in het coproduceren van locatieproducties, jeugdproducties coproduceert en jaarlijks twee compositieopdrachten geeft. Op grond hiervan is zij van mening dat de mogelijkheden tot artistieke samenwerkingen goed worden benut.

## **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij constateert dat het festival zich richt op een bredere publieksgroep dan alleen de klassiekemuziek liefhebber. Wonderfeel heeft op basis van publieksonderzoek een goed beeld van het publiek in de eigen omgeving en daarbuiten. De resultaten van de publieksenquêtes worden volgens de commissie in de aanvraag op een heldere wijze inzichtelijk gemaakt. Dat vertaalt zich in zeven verschillende doelgroepen waarvan de commissie vindt dat deze goed aansluiten op de artistieke positie. Positief is zij over de "audience-driven" aanpak, waarbij de beleving van het publiek centraal staat. Volgens de commissie spreekt uit het plan een heldere overkoepelende visie op de publieksbenadering.

De commissie is eveneens te spreken over de wijze waarop het festival de programmering aan het publiek verbindt. Zij vindt het positief dat binnen de doelgroepen "culturele alleseter" en "muziek liefhebber en muzikkenner" ook het onderscheid wordt gemaakt tussen "non", "light", "medium" en "heavy users". Deze matrixbenadering geeft niet alleen inzicht in de publieksprofielen, maar ook in het instapniveau van de publieksgroepen voor het klassiekemuziekaanbod. Zo is er voor de gezinnen met kinderen tot en met achttien jaar

het kinderprogramma. Voor de jongeren worden artiesten geboekt die een jonger publiek aanspreken, zoals artiesten die op grote popfestivals staan; Anna Meredith en Joep Beving. Een kanttekening plaatst zij echter bij het aanspreken van de doelgroep "culturele minderheden". De commissie leest in de aanvraag dat het festival, om bruggen te slaan, vanaf 2021 het aandeel niet-westerse klassieke muziek van 4 procent naar 8 procent wil verhogen. De commissie waardeert deze ambitie, maar vindt het niet vanzelfsprekend dat met het presenteren van dit aanbod de interesse van deze doelgroep wordt aangewakkerd. Zij mist hier een onderbouwing bij en meer in algemene zin een visie op de potentie om verbinding te maken met deze beoogde doelgroep.

De commissie vindt het positief dat Wonderfeel in de periode tot 2024 een groei wil hebben doorgemaakt naar 12.000 bezoekers, waarvan een substantieel deel nieuwe bezoekers betreft. Naar mening van de commissie stelt Wonderfeel haalbare doelen ten aanzien van het publiek. In de concrete aanpak leest de commissie per doelgroep specifieke communicatiestrategieën, en daar is zij over te spreken. Zij is van mening dat deze doelgerichte aanpak overtuigend is onderbouwd en uitgewerkt. Daarnaast is de commissie positief over de samenwerking met publiciteitskantoor The Publicity Company. Op basis van de sterke mediapartners die zijn genoemd, is de commissie tot slot van mening dat Wonderfeel passende samenwerkingen heeft gevonden om de persaandacht te optimaliseren.

## **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

De commissie ziet in het plan dat Wonderfeel zich redelijk heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zij vindt het positief dat Wonderfeel is aangesloten bij Cultuurnetwerk Hilversum, het lokale overleg met gezelschappen, podia en festivals uit de regio. Verder leest zij dat Wonderfeel jurylid is van de jaarlijkse poëziewedstrijd voor Hilversumse jongeren, dat het festival zitting neemt in de selectiecommissie voor de stadsdichter en een aanstelling van de eerste stadscomponist heeft geïnitieerd. De betrokkenheid bij deze activiteiten draagt bij aan de inbedding in de omgeving.

De commissie vindt de samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie beperkt. Uit het plan blijkt niet dat er structurele samenwerkingsverbanden worden aangegaan met lokale onderwijsinstellingen. Er wordt in het plan wel gesproken over een project met dansgezelschap De Stille voor Hilversumse basisscholen en dat deze samenwerking wordt gecontinueerd, maar het is niet duidelijk of dat weer op basisscholen gebeurt.

De samenwerkingsverbanden met maatschappelijke partners zijn volgens de commissie goed uitgewerkt in het plan. De commissie beschouwt eigenaar van het festivalterrein Natuurmonumenten als een belangrijke maatschappelijke partner op het gebied van natuurbehoud en duurzaamheid. Het festival zorgt voor inhoudelijke raakvlakken met Natuurmonumenten, vooral op het gebied van duurzaamheid. De commissie constateert verder dat het festival jaarlijks 250 vrijwilligers inzet, vooral studenten. Zij is van mening dat hieruit ook lokaal draagvlak spreekt. Verder constateert de commissie dat het festival veel inspanningen verricht om de

naar eigen zeggen “kwetsbare doelgroep” te bereiken. Zij is positief over de focus van het festival op sociale duurzaamheid in de periode 2021-2024 en de samenwerkingen in dit verband met regionale zorginstellingen en moestuinen.

De commissie vindt het positief dat Wonderfeel structureel wordt ondersteund door de gemeenten Wijdmeren, Hilversum en Gooise Meren. Verder constateert zij dat Natuurmomenten een ruime financiële bijdrage levert.

---

## VOORDRACHTEN ORGANISATIEBIJDRAGE LANDSDEEL WEST

In landsdeel West gaven 20 festivals aan in aanmerking te willen komen voor een organisatiebijdrage. Vanwege dit grote aantal heeft de commissie een voorselectie gemaakt. Bij de voordracht van festivals voor de organisatiebijdrage heeft de commissie gekeken naar de mate waarin een festival een rol speelt in de nationale infrastructuur. Dat kan op verschillende manieren tot uiting komen.

- Een festival kan een belangrijke rol spelen op het gebied van talentontwikkeling of in de ontwikkeling van een genre of discipline.
- Een festival is voorbeeldstellend in de manier van presenteren.
- Een festival heeft een internationaal belang vanwege de aantrekkingskracht op programmeurs en/of publiek van buiten Nederland.

De commissie heeft de festivals die zij wil voordragen vervolgens in een volgorde geplaatst naar de mate waarin het festival voldoet aan het criterium, voor het geval er onvoldoende budget zou zijn om alle voordrachten te kunnen honoreren. De commissie heeft er uiteindelijk voor gekozen deze tien festivals voor te dragen voor de organisatiebijdrage.

1. **Summer Dance Forever** speelt een belangrijke rol in de ontwikkeling van de urban arts door het tonen van bijzondere internationale producties en biedt daarnaast een uitgebreid programma met workshops en masterclasses waar veel professionals, beoefenaars en liefhebbers uit het buitenland op af komen.
2. **Circusstad Festival** presenteert jaarlijks een state-of-the-art programmering waarin de laatste ontwikkelingen in het nieuwe circus worden getoond. Daarnaast draagt het festival bij aan de ontwikkeling van het genre circus-theater door zich in te zetten voor talentontwikkeling en binnen het programma aandacht te vestigen op de artistieke ontwikkeling, bijvoorbeeld op het vlak van dramaturgie. Circusstad heeft een grote aantrekkingskracht op buitenlandse programmeurs.
3. **Nederlands Theater Festival & Amsterdam Fringe Festival** draagt bij aan de ontwikkeling van de discipline door het tonen van de meest belangwekkende voorstellingen van het afgelopen seizoen. Met een uitgebreid bij aan het gesprek over de nieuwste ontwikkelingen, zowel binnen de sector zelf als binnen de samenleving.
4. **Rewire** toont als vooraanstaand en innovatief festival op het gebied van (elektronische) hedendaagse muziek bijzondere en vaak nog onbekende internationale acts die weinig in Nederland te zien zijn. Daarmee vervult het festival een belangrijke rol in het duiden van de laatste ontwikkelingen in het genre en vertaalt die naar het Nederlandse veld. Het festival voorziet die ontwikkelingen bovendien van een context met een uitgebreid randprogramma. Rewire heeft een groeiende aantrekkingskracht op professionals en publiek uit binnen- en buitenland.

5. **Holland Dance Festival** draagt bij aan de ontwikkeling in de discipline door het tonen van internationaal dansaanbod dat verder weinig te zien is en speelt daarnaast een spilfunctie in het ontwikkelen en tonen van dansaanbod door en voor mensen met een fysieke beperking en ouderen. Hierin neemt het festival een voortrekkersrol in. Daarnaast organiseert Holland Dance Festival tournees langs theaters door het hele land. Op grond van het voorgaande speelt het festival een belangrijke rol bij de ontwikkeling van de dans in Nederland.
6. **Motel Mozaique (MOMO)** draagt bij aan de ontwikkeling van de discipline door jaarlijks een vooruitstrevende line-up te tonen van opkomende Nederlandse en internationale acts in zowel muziek als performance. Tevens is het festival voortrekker als het gaat om het betrekken van diverse grootstedelijke subculturen in het programma.
7. **Wonderfeel** draagt bij aan de ontwikkeling van de discipline door met name klassieke muziek op een popfestivalmanier te presenteren. Hiermee laat het festival zien dat het mogelijk is voor dit genre een laagdrempelig evenement te creëren, zonder in te leveren op de kwaliteit van het aanbod. Het festival trekt ook in internationaal opzicht de aandacht, wat blijkt uit verzoeken uit het buitenland om de organisatie te betrekken bij het opzetten van vergelijkbare festivals.
8. **Flamenco Biennale** draagt bij aan de ontwikkeling van de discipline door het creëren van een nationaal podium voor de flamenco. Met een uitgebreide randprogrammering met onder andere workshops en masterclasses heeft de Flamenco Biennale tevens een rol van betekenis voor de flamenco in Nederland.
9. **Cello Biennale** laat succesvol zien dat het mogelijk is een festival te organiseren waarin alle aspecten van een specifiek instrument worden belicht. Het aanbod van zowel de internationale top als aanstormende talenten heeft klassieke muziek als kern, maar het festival schuwt niet om daarnaast de verbinding met andere muziekgenres en kunstdisciplines op te zoeken. Met het in het festival opgenomen concours met internationale deelnemers draagt de Cello Biennale bij aan de ontwikkeling van talentvolle uitvoerende musici.
10. **Julidans** draagt bij aan de ontwikkeling van de moderne/hedendaagse dans door het tonen van een state-of-the-art internationaal dansaanbod dat verder weinig te zien is in Nederland. Daarnaast speelt Julidans een belangrijke rol in de ontwikkeling van midcareer dansmakers. Het festival is een aanjager in het creëren van nieuw werk van zowel Nederlandse als buitenlandse dansmakers.

ADVIEZEN  
**LANDSDEEL**  
**ZUID**  
MEERJARIGE  
FESTIVAL  
SUBSIDIES  
2021-2024

A large red triangle is positioned in the bottom right corner of the page, pointing towards the top right.

## BRABANTS INTERNATIONAAL KINDERFESTIVAL (BRIK)

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Breda
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 37.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Het Brabants Internationaal Kinderfestival (BRIK) is een tweejaarlijks festival voor jeugdpodiumkunsten in Breda. Gedurende twaalf dagen worden er uitsluitend non-verbale voorstellingen voor kinderen van 0 tot 12 jaar gepresenteerd.

De commissie vindt dat de organisatie van het festival een heldere visie beschrijft. Zij vindt de formule, waarbij uitsluitend non-verbale voorstellingen van hoge kwaliteit worden gepresenteerd, goed gekozen. Bovendien sluit het goed aan op de signatuur van jeugddansgroep De Stilte, waaraan het festival nauw is verbonden. BRIK motiveert helder waarom non-verbale podiumkunst goed past bij de jonge doelgroep waarop het festival zich richt. De keuze van BRIK om de artistieke leiding in handen te leggen van Mohammed Elghawy is volgens de commissie succesvol gebleken. Hij heeft zowel een internationaal netwerk als een specifieke deskundigheid over het non-verbale jeugdtheater ingebracht bij het invullen van het festival.

Voor het vertalen van de visie in de programmering geeft BRIK volgens de commissie een heldere uiteenzetting van de uitgangspunten op grond waarvan keuzes worden gemaakt. Dat kan in haar ogen leiden tot een goede combinatie van diverse activiteiten. De ambitie om een internationaal programma samen te stellen en meer zichtbaarheid te veroorzaken in een internationale context is volgens de commissie bij Elghawy in goede handen. Ook waardeert de commissie het voor-nemen om voor de programmering te putten uit het aanbod van Nederlandse jeugdtheatergezelschappen, zoals Schippers&VanGucht. De programmering van voorgaande edities van het festival geeft de commissie vertrouwen in de kwaliteit van het gepresenteerde aanbod, maar zij had graag meer uitwerking willen lezen bij de vertaalslag van de uitgangspunten naar de concrete programmering voor de komende periode. Terugkijkend stelt zij vast dat BRIK vooral ook een platform is geweest om de producties van De Stilte te tonen en verwante gezelschappen te presenteren. Hoewel de commissie erop vertrouwt dat het festival de ambitie van verdere uitbreiding van het programma zal realiseren en daar keuzes van kwaliteit in zal maken, vindt zij de verbreding in het aanbod vooralsnog te weinig tot uiting komen.

Vernieuwende aspecten herkent de commissie in de talentontwikkelingsprogramma's waarin het festival investeert. Het festival biedt onder andere een platform voor het creëren van nieuw aanbod in het non-verbale jeugdtheater specifiek voor baby's. Een kanttekening zet de commissie bij de uitwerking van deze trajecten. Zo wordt geen inzicht gegeven in hoe

makers worden gekozen en hoe het festival de begeleiding invult. Verder is de commissie positief over de bestaande en voorgenomen artistieke samenwerkingen met gezelschappen als Artemis uit Nederland en d'irque&fien uit België. Op basis van het plan is de commissie ervan overtuigd dat BRIK een belangrijke bijdrage levert aan de ontwikkeling van het non-verbale jeugdtheater.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat het festival zich richt op een breed publiek van kinderen in de leeftijd van 0 tot 12 jaar. Het non-verbale aanbod kent namelijk weinig barrières en heeft volgens de commissie in potentie de mogelijkheid om tot de verbeelding te spreken bij veel kinderen. Dat het festival zich daarbij specifiek richt op de kinderen uit Breda en de regio draagt volgens haar bij aan de publieksfunctie van het festival in de eigen omgeving.

Het publiek, dat hoofdzakelijk bestaat uit Brabantse kinderen en hun familie en leerlingen uit het primair onderwijs, is passend opgedeeld in duidelijk omschreven doelgroepen. BRIK toont zich er bewust van welk aanbod voor welke doelgroep geschikt is. De samenhang tussen het beoogde publiek en de programmering vindt de commissie dan ook helder uitgewerkt. Zo blijkt het festival een goed netwerk van basisscholen in de regio te hebben voor het aanbieden van schoolvoorstellingen. De commissie is verder positief over de ambities met betrekking tot het uitbreiden van het festivalhart. Zij is van mening dat met het aanbieden van gratis te bezoeken voorstellingen in de openbare ruimte de toegankelijkheid en zichtbaarheid van het festival zal toenemen.

De commissie is er op basis van het plan echter niet van overtuigd dat BRIK al de beschreven ambities op het gebied van publiekswerving kan realiseren. Zij vindt een aantal ambities goed uitgewerkt en dan vooral als het gaat om het behouden van het huidige publiek. Zo blijkt BRIK structurele samenwerkingen met het onderwijs en maatschappelijke organisaties te hebben, waarmee een deel van het publieksbereik gegarandeerd wordt. Bovendien houdt de organisatie ook rekening met de behoeftes van deze organisaties door gratis busvervoer en logistieke service aan te bieden. Daarentegen vindt de commissie de publieksambitie op het gebied van groei, en dan met name de groei in het aantal betalende bezoekers, weinig concreet. Het wordt onvoldoende duidelijk waar volgens BRIK de potentie zit om deze groep te vergroten en welke aanpak daarvoor zal worden ingezet. Het is in de ogen van de commissie niet vanzelfsprekend dat bezoekers de overstap van gratis naar betaald aanbod maken.



Tevens mist zij een passend internationaliseringsbeleid op het gebied van marketing om de zichtbaarheid van het festival in internationale context te vergroten. De commissie vindt dat de aanvrager kansen onbenut laat om daadwerkelijk de gewenste vergroting en verbreding van het publiek te realiseren.

## INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij is van mening dat het festival een stevige worteling heeft binnen de lokale culturele infrastructuur. De commissie is positief over de samenwerking die de organisatie heeft met het Bredase Chassé Theater, dat zowel productioneel als facilitair bijdraagt om in de best mogelijke omstandigheden voorstellingen te presenteren. Ook blijken de samenwerkingen met de verschillende presentatieplekken uit de omgeving, zoals De Grote Kerk en het Stedelijk Museum, van belang voor de zichtbaarheid van het festival in de stad. Volgens de commissie draagt dit op een positieve manier bij aan de functie die BRIK wil vervullen als publieksfestival.

De commissie is positief over de ambitie van BRIK om het festival voor alle kinderen uit de samenleving toegankelijk te maken. Uit het plan blijkt dat er structurele samenwerkingsverbanden met diverse maatschappelijke organisaties te

bestaan. Zo werkt BRIK samen met Stichting de Vrolijkheid om kinderen in asielzoekerscentra uit de omgeving te bereiken. Daarnaast werkt de organisatie samen met de Voedselbank Breda en het Jeugdcultuurfonds om ook kinderen die minder vanzelfsprekend in aanraking komen met theater te betrekken.

Het plan bevat een heldere beschrijving voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Het festival heeft een uitgebreid netwerk van basisscholen uit de regio. Uit het plan blijkt BRIK vaste banden te hebben met zestien basisscholen en vijf scholen voor speciaal onderwijs. Daarnaast is er sprake van relaties met kinderdagverblijven en de buitenschoolse opvang. De commissie is verder positief over de vaste plek die BRIK inneemt binnen Brabant Menu. Op die manier wordt het aanbod op een effectieve manier onder de aandacht gebracht bij scholen in de regio, wat bijdraagt aan de speel-mogelijkheden van de voorstellingen in het festival. Op grond van het voorgaande is BRIK volgens de commissie op educatief vlak goed ingebed in de regio.

De commissie vindt het positief dat BRIK structureel wordt ondersteund door de gemeente Breda en de provincie Noord-Brabant. Dat geeft aan dat het festival ook in financiële zin goed is ingebed.

## CULTURA NOVA

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Heerlen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 100.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 100.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 350.000

## ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Cultura Nova als goed.

Cultura Nova is een tiendaags zomerfestival in en rond Heerlen. Het festival presenteert een multidisciplinair programma op diverse buitenlocaties en podia. Centraal binnen het programma staat de verbindende kracht van beeldend theater waarbij het festival "grondgebonden" verhalen uit de omgeving inzet voor het ontwikkelen van een nieuwe betekenis en identiteit.

De commissie vindt dat er in het plan sprake is van een helder beschreven artistieke visie. Zij constateert dat het festival vertrekt vanuit een duidelijk startpunt: de directe omgeving van Heerlen en haar verleden. Dit onderwerp ziet zij ruimschoots vertegenwoordigd binnen het grotendeels gratis toegankelijke, multidisciplinaire programma. Positief is de commissie daarnaast over de keuze voor een focus op beeldend theater, die volgens haar aansluit bij het doel om veel mensen uit de omgeving van het festival aan te spreken.

Het laagdrempelige karakter en de verrassende inhoud maakt dat Cultura Nova zich onderscheidt van wat er te zien is op andere presentatieplekken in de omgeving.

De commissie vindt de beschreven activiteiten, zoals de theatrale openluchtspektakels, historische geluidswandelingen en dansperformances, grotendeels passen bij de beschreven visie. Positief is de commissie daarnaast over de keuze om binnen het programma theatermakers en kunstenaars uit de regio en buurlanden een plek op het festival te bieden. Een aansprekend voorbeeld vindt zij de opening van het festival in 2019 met een moderne en muzikale versie van 'Romeo en Julia', uitgevoerd door Toneelgroep Maastricht, Groupe F, Aérosculpture, Progression Freerunning en Limburgse koren, breakdansers en solisten.

De commissie had wel meer willen lezen over de manier waarop in het ruime aanbod passende accenten worden gelegd en hoe de samenhang tussen programmaonderdelen wordt gewaarborgd. Desalniettemin geeft de staat van dienst van de programmeurs de commissie voldoende vertrouwen

dat er een kwalitatieve programmering tot stand komt. In de programmering van de afgelopen jaren ziet zij een onderscheidende signatuur, waaruit een kennis op het gebied van (inter)nationaal beeldend theater spreekt.

Op het gebied van vernieuwing en samenwerkingen waardeert de commissie de ambitie van het festival om ieder jaar vijftien coproducties te realiseren, waarbij makers de opdracht krijgen om aanbod te creëren dat zich verhoudt tot de regio. Zij constateert dat Cultura Nova een belangrijke initiërende en faciliterende rol op zich neemt binnen deze coproducties. Samenwerkingen vinden plaats met instellingen zoals VIA ZUID, de Toneelacademie en andere kunstvakopleidingen in de omgeving. Positief is zij ook over de ambitie om meer ervaren (internationale) makers en BIS-gezelschappen te betrekken, zoals philharmonie zuidnederland en Hoge Fronten, en om ruimte te bieden voor premières. Hiermee draagt het festival bij aan vernieuwing van het genre. Ook ziet de commissie binnen eerder genoemde samenwerkingen een duidelijk verband met de artistieke visie, vanwege de nauwe verbondenheid met de regio.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie van Cultura Nova als goed.

Zij vindt het positief dat Cultura Nova ieder jaar een groot aantal bezoekers uit de stad Heerlen en de provincie Limburg weet te bereiken. Uit het plan maakt de commissie op dat het festival het publiek in de omgeving goed kent. Dit blijkt volgens haar vooral uit de sterke verbinding tussen het beschreven publiek en het beoogde aanbod. De keuze voor een nadruk op beeldend theater, muziek en dans op bijzondere en openbaar toegankelijke locaties vindt zij passend.

Ook inhoudelijk biedt de programmering van Cultura Nova ruimte voor wat er speelt in de omgeving. Zo krijgen nieuwe makers van het festival de opdracht om "grondgebonden" verhalen te vertellen. De commissie ziet passende programma's voor bewoners uit verschillende leeftijdsgroepen, waarbij zij actief worden betrokken bij het creëren van aanbod. Voorbeelden daarvan ziet zij in de coproducties met scholen en zorg- en ouderenorganisaties, in de samenwerking met stichting Street Art en in de verschillende workshops die plaatsvinden tijdens het festival. Met een kwalitatief jeugdprogramma en familiedagen weet het festival volgens de commissie gezinnen aan zich te binden. Positief is zij daarnaast over de wijze waarop het festival voor het lokale publiek verdieping biedt via kennisactiviteiten, zoals de jaarlijkse Krimplezing en Artist Talks. Hiermee presenteert Cultura Nova een aanbod dat niet op reguliere podia in de omgeving te zien is.

De commissie constateert dat het festival een groei naar 74.000 bezoekers voor de komende periode ambieert. Dit vindt zij realistisch, gezien de geschikte middelen die het festival inzet om de beschreven regionale doelgroepen te bereiken. Cultura Nova heeft goede lokale mediapartners, zoals De Limburger en L1, en veel volgers op sociale media. Ook betreft het festival zijn festivallocaties en partners bij de

publieksbenadering. De commissie plaatst een kanttekening bij het bereiken van ander publiek dan het lokale publiek. Zij vindt het logisch dat de focus van het festival primair is gericht op het lokale publiek. Tegelijkertijd constateert de commissie dat het festival ambieert om ook een landelijk (professioneel) publiek en publiek uit buurlanden naar het festival te halen. De commissie mist in dat kader een strategie om ook dat publiek te bereiken. Zij ziet wel dat het festival in het verleden, in samenwerking met lokale kranten, busreizen vanuit Aken heeft georganiseerd voor een bezoek aan de voorstelling 'Carmina Burana'. Dit geeft de commissie vertrouwen dat het festival ook in de komende periode passende acties realiseert.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding van Cultura Nova als zeer goed.

Zij vindt dat Cultura Nova in alle opzichten stevig is ingebed in de omgeving. Op artistiek gebied blijkt dat volgens haar uit de intensieve samenwerkingen met podia en culturele instellingen, zoals Parkstad Limburg Theaters, Poppodium NIEUWE NOR en SCHUNK. Met VIA ZUID wordt samengewerkt in het kader van talentontwikkeling van jonge makers. Positief is de commissie over de samenwerking met meer gevestigde makers en groepen uit de omgeving en over de ambitie om daar meerjarenafspraken mee te maken.

Op het gebied van educatie werkt Cultura Nova onder andere samen met ROC Vista College Heerlen: studenten krijgen een podium voor hun eindexamenvoorstelling. Daarnaast creëert het festival met middelbare scholieren uit Heerlen, Duitsland en België een jongerenvoorstelling. De commissie waardeert in het verlengde daarvan de samenwerking met onderwijskoepels Movare en Innovo. Studenten aan kunstvakopleidingen, zoals de Toneelacademie en het Conservatorium in Maastricht, krijgen daarnaast een plek binnen het programma via aanmelding en coproducties.

De commissie vindt het positief dat het festival samenwerkingen aangaat met onder andere Stichting Street Art, Stadslab Heerlen en IBA Parkstad om jongeren te bereiken en te betrekken bij het programma. De commissie ziet ook andere initiatieven om verbinding te maken met bewoners, zoals met ouderenzorginstelling Sevagram en woningstichting Wellen en Wonen Limburg. Verder constateert zij dat er veel vrijwilligers worden betrokken bij het festival. Een sterke lokale maatschappelijke betrokkenheid blijkt volgens de commissie ook uit de rol die het festival speelt bij belangrijke gebeurtenissen in de omgeving, zoals bij de ingebruikname van de Noorderbrug in Maastricht. Ook organiseert het festival een Stadsmaakweek en debatten en lezingen, onder andere samen met kennisinstituut Neimed en IBA Parkstad.

Ten aanzien van de financiële relaties in de omgeving is de commissie positief over de bijdrage van de gemeente en de provincie. Zij constateert dat Cultura Nova op structurele basis ondersteund wordt door beide overheden. Het gaat bovendien om substantiële bedragen.

## FESTIVAL CEMENT

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	's Hertogenbosch
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 162.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

Festival Cement is een jaarlijks negendaags festival in Den Bosch waar een podium wordt geboden aan de nieuwe generatie professionele podiumkunstenaars. Op het festival wordt nieuw werk van makers uit Nederland en Vlaanderen gepresenteerd, met een nadruk op de disciplines theater en dans.

De commissie kent Cement als een belangrijk platform voor de nieuwste generatie theatermakers. Door middel van het publieks- en contextprogramma en het makertraject ondersteunt de organisatie makers in hun ontwikkeling en bij het produceren en het presenteren van voorstellingen. Dat vertaalt zich volgens de commissie passend in de missie van het festival, namelijk het bieden van een presentatie- en ontmoetingsplek voor zowel de professional en vakgenoot als voor de bezoeker. Weliswaar is er volgens haar dus sprake van een heldere artistieke visie en missie, maar de vertaling van de artistieke visie naar de activiteiten vindt zij nog weinig concreet beschreven in het plan. Op grond van de namen van makers waarmee het festival in de afgelopen jaren heeft gewerkt, krijgt de commissie wel een indruk van het type makers waar het festival zich op richt, maar zij mist een heldere toelichting met betrekking tot de komende periode. Zo had zij meer willen lezen over de afwegingen die worden gehanteerd bij de selectie van makers en hoe wordt bepaald of deze makers aansluiten op het artistieke profiel van Cement. Op grond van het plan krijgt de commissie ook nog weinig beeld bij de betekenis van de poortwachtersrol die de programmeur in dit kader wil innemen. Daarvoor ontbreken er volgens haar heldere artistiek-inhoudelijke kaders voor de selectieprocedure.

De commissie constateert dat vernieuwing in het DNA van het festival besloten ligt. Om die vernieuwing vorm te geven werkt het festival veel samen op het gebied van talentontwikkeling en het begeleiden van makers, zoals met PLAN en Vlaams Cultuurhuis de Brakke Grond. De commissie is positief over de insteek van Cement om een selectie van makers meerdere jaren achtereen te presenteren. Zij stelt dat het festival daarmee een belangrijke rol vervult in de ontwikkeling van jonge makers en gezelschappen, zoals Sanne Nouws, Eva Line de Boer en het Pijpcollectief. De commissie constateert verder dat het festival samen met de nieuwe generatie makers een programmering wil opstellen waarin theaterconventies worden opgerekt en ter discussie worden gesteld. Dit herkent zij onder andere in het context-

programma, waar veel aandacht wordt besteed aan actuele onderwerpen waar makers in hun beginfase mee te maken krijgen. De commissie mist wel een heldere toelichting op de ontwikkeling van deze programma's. Desondanks geeft de wijze waarop het festival in het verleden heeft gewerkt de commissie het vertrouwen dat Cement zich ook in de komende periode manifesteert als belangrijke presentatieplek voor nieuw podiumkunstenaanbod.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Het bestaande publiek van festival Cement is naar eigen zeggen jong en hoogopgeleid, en bestaat voornamelijk uit professionals en kunstvakstudenten. Volgens de commissie sluit dat publiek goed aan op de artistieke positie van het festival. Zij is dan ook van mening dat Cement een belangrijke functie vervult als presentatie- en ontmoetingsplek voor professionals en vakgenoten. Minder overtuigd is de commissie van de positie van het festival bij een breder, niet ingewijd publiek in de directe omgeving van het festival. Dat de organisatie jaarlijks publieksonderzoek doet vindt de commissie positief. Zij mist echter een vertaling van de resultaten in een specifieke doelgroepssegmentatie en een uitgewerkte visie op de publiekspotentie.

Ook uit de programmering blijkt niet hoe het festival een breder, niet ingewijd publiek wil bereiken. Het grootste deel van het programma is in de ogen van de commissie aansprekend voor de primaire publieksgroep van makers, professionals en ingewijd publiek. Voor die doelgroepen wordt met activiteiten als het Makersboek, de Makerslunch en de Dag Scenografie specifiek gewerkt aan verdieping. De commissie had echter willen lezen op welke manier de programmering aansluiting vindt bij de rest van het beoogde publiek. Ook is de functie van het presenteren van nieuw werk van jonge makers aan het publiek volgens de commissie onderbelicht. Zo stelt de commissie dat de nieuwe maker in een precare situatie wordt gebracht, omdat de maker vaak nog midden in het ontwikkelen van een eigen signatuur zit. Volgens de commissie blijkt uit de aanvraag te weinig wat het festival in zo'n geval doet om de juiste context te bieden voor enerzijds het publiek en anderzijds de maker.

Op het gebied van de concrete publieksbenadering constateert de commissie in positieve zin dat Cement zowel een groei in het aantal bezoekers als meer diversiteit in het publiek ambieert. Het wordt op basis van het plan echter niet duidelijk hoe de organisatie deze publieksvergroting en

-verbreding wil realiseren. Allereerst is haar niet duidelijk wat zij onder een divers publiek verstaat. Daarnaast ontbreekt er volgens haar een passende strategie. Zo is de inzet van communicatiemiddelen in dit kader beperkt beschreven. De commissie vindt het wel interessant dat de positie van hoofd marketing is veranderd naar hoofd publiek. Zij mist echter een toelichting op deze positie, en wat dat betekent voor de publieksbenadering. Daarnaast wil Cement een samenwerking met Quiet Community in Den Bosch aangaan om mensen met een kleine beurs aan het festival te verbinden. Andere manieren om nieuw publiek te bereiken worden echter niet beschreven. De commissie is er op basis van het plan daarom onvoldoende van overtuigd dat de beoogde groei en verbreding van het publiek wordt gerealiseerd. Positiever is de commissie over de samenwerkingen die het festival beschrijft met platforms voor jongeren, kunstvakopleidingen en podia en de opleiding International Event, Music & Entertainment Studies van Fontys. Dit vindt zij logische keuzes voor het bereiken van het bestaande publiek.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat festival Cement stevig geworteld is in de lokale culturele infrastructuur. Dit ziet de commissie duidelijk terug in de rol van talentontwikkelaar, die het festival voor de regio ambieert. Zo fungeert de organisatie als springplank voor zowel jonge makers naar podia in Noord-Brabant als voor studenten naar het werkveld. De samenwerkingen die de aanvrager heeft met omliggende culturele instellingen, podia en festivals, zoals De Verkadefabriek, Het Zuidelijk Toneel

en Theaterfestival Boulevard, sluiten daar goed op aan. Bovendien vindt de commissie het positief dat de organisatie samenwerkt met organisaties in Vlaanderen, zoals C-Takt en CAMPO. Ook de rol van Cement als producerende en presenterende partner van PLAN biedt mogelijkheden om talentontwikkeling van nieuwe makers in de regio te faciliteren.

Volgens de commissie heeft het festival in de programmering de mogelijkheid om met onderwijsinstellingen samen te werken goed benut. De commissie is dan ook positief over de samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager structurele samenwerkingsverbanden aangaat met de kunstvakopleidingen in de regio en daarbuiten, zoals met Sint Joost. In specifieke programma's, zoals BLOK Cement, krijgen studenten de mogelijkheid om masterclasses te volgen en voorstellingen te bezoeken. Volgens de commissie biedt het festival kansen voor een natuurlijke doorstroom vanuit de opleiding naar het werkveld.

De mate waarin de organisatie samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie beknopt uitgewerkt in het plan. Er wordt in het plan wel gesproken over een samenwerking met Quiet Community om mensen met een kleine beurs uit de directe omgeving te bereiken, maar deze is volgens de commissie niet overtuigend inhoudelijk uitgewerkt.

De commissie stelt tot slot vast dat Cement structureel wordt ondersteund door zowel de gemeente Den Bosch als door de provincie Noord-Brabant. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

## FESTIVAL CIRCOLO

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Tilburg
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 162.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Circolo is een circusfestival dat jaarlijks in oktober plaatsvindt in Tilburg. Het festival presenteert in de even jaren een tiendaagse outdooreditie in het Tilburgse Leijpark en in de oneven jaren een vijfdaagse indooreditie in diverse theaters van de stad. Kenmerkend aan Festival Circolo is zowel de focus op internationale voorstellingen op het gebied van hedendaags circustheater als de inzet op talentontwikkeling voor jonge makers.

De commissie vindt dat het plan uitgaat van een helder beschreven artistieke visie. Festival Circolo is erop gericht om kwalitatief hoogwaardig en vernieuwend circustheater zichtbaar te maken voor een groot publiek, waarbij makers persoonlijke en maatschappelijke verhalen met een universele

impact vertellen. De commissie vindt dat Circolo in aansluiting op die visie heldere artistieke doelen nastreeft. Zij stelt vast dat festival zich hard maakt om het traditionele circusgenre te vernieuwen op inhoud en vorm. De commissie ziet dat passend vertaald in het uitgangspunt om circusproducties te presenteren waarmee persoonlijke en gelaagde verhalen worden verteld. Zij waardeert het dat het festival hiermee voorbij wil gaan aan het traditionele karakter van circus dat van oudsher gericht is op spektakel. Het festival toont met beide edities een breed palet aan actuele ontwikkelingen op het gebied van circustheater, die verder nog weinig te zien zijn.

Het festival beschrijft een goede blik te hebben op wat het hedendaagse circustheater te bieden heeft, en dit ziet de commissie bevestigd in de kwaliteit van de beoogde internationale voorstellingen. Daarnaast vindt zij het ook aansprekend dat er in de programmering ruimte wordt geboden

aan in Nederland gevestigde jonge makers. Met makers als Zinzi Oegema en TeaTime Company worden nieuwe perspectieven op circus belicht. De commissie constateert dat Circolo ook ambities heeft om de programmering te verrijken met cross-overs op het gebied van dans en urban arts. Zij ziet dat terug in de ambitie om Panama Pictures als vast onderdeel van het programma op te nemen. De voorgenomen samenwerkingen met The Ruggeds en Corpo Máquina vindt zij in dit licht ook positief, maar zij mist een toelichting op hoe die plannen tot concrete resultaten zullen leiden in de komende jaren.

De commissie is van mening dat het festival een sterke visie heeft op artistieke vernieuwing en partnerschappen. Circolo neemt volgens haar een duidelijk rol in door onderzoek naar de vernieuwing van circus te stimuleren en te faciliteren door de inzet op talentontwikkeling van jonge makers. De commissie is in dit kader positief over de samenwerkingen met de circusopleidingen in het land, die het festival een zekere voorsprong geven op het scouten van talenten. Met de internationale platformfunctie die Circolo voor het circusveld vervult, draagt het festival bovendien bij aan de ontwikkeling en de positie van het nieuwe circus in Nederland.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat het festival gericht is op het in verbinding brengen van toegankelijke circusprogrammering met een breed publiek. Daarnaast streeft het festival naar meer naamsbekendheid in de eigen omgeving. De commissie is positief over de aansluiting van de publiekvisie op de artistieke positie van Circolo. Zij kan zich vinden in het uitgangspunt van het festival dat circus, en vooral het nieuwe circustheater, een universeel en eigentijds karakter heeft wat een breed publiek kan aanspreken.

Uit publieksonderzoek blijkt volgens de commissie dat de organisatie een goed beeld heeft van het huidige publiek en groepen die het festival nog in mindere mate bereikt. In het plan ziet zij duidelijke aanknopingspunten om de publieksfunctie in de eigen omgeving te kunnen versterken. De commissie constateert dat het festival een trouw publiek heeft van zogenoemde circuskenners en avonturiers. Ten aanzien van de ambitie om een vernieuwend en toegankelijk festival te zijn vindt de commissie het positief dat Circolo zich in de komende periode zal richten op het verjongen van het publiek en daarnaast in te zetten op meer diversiteit. Zij vindt de beschreven publieksgroepen zoals gezinnen, twintigers en dertigers, en expats passend bij de artistieke positie en de mogelijkheden binnen de eigen omgeving. Wel mist zij op dit punt ook specifieke aandacht voor bredere cultuurliefhebbers en dan vooral in disciplines waarmee de cross-over wordt gezocht zoals dans en urban arts.

Circolo biedt een interessant programma voor een publiek van liefhebbers, een algemeen cultuurpubliek en gezinnen. In de programmering vindt de commissie de aansluiting op een jonger publiek echter minder evident. Zij constateert dat het festival voor deze groep onder andere urban producties gaat programmeren, maar ziet dat er naast het urbancircusproject nauwelijks concrete voorbeelden genoemd zijn van projecten of gezelschappen die vanuit de inhoud en de gekozen vorm

aansprekend zijn voor een jonger publiek. Bovendien programmeerde Circolo eerder vergelijkbare voorstellingen en de commissie had meer reflectie willen zien op het effect daarvan op het publiek.

Ten aanzien van de publieksbenadering vindt de commissie de beoogde publiciteitscampagne vertrouwenwekkend om het vaste publiek te behouden. Voor het benaderen van jonge gezinnen ziet zij eveneens aansprekende marketingmiddelen in het plan. Minder overtuigend vindt zij de aanpak om jonge creatieven en expats aan te spreken. De commissie vindt het positief dat er doelgroepen zijn uiteengezet en dat een aanpak om de potentie daarvan zoveel mogelijk te benutten is geformuleerd. De commissie mist echter een vertaling naar een heldere strategie op het vlak van publiekswerving en marketing. Zo mist zij een concrete uitwerking van het plan om met de Brabantse urbansector, een diverser publiek te betrekken bij het festival. Op basis van het voorgaande is zij er niet volledig van overtuigd dat de beoogde nieuwe groepen zullen worden bereikt.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat Festival Circolo zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Zij vindt het positief dat Circolo in samenwerking met onder meer de circusopleiding van Fontys Hogescholen, PLAN Brabant en Makershuis een ketenfunctie vervult voor de ontwikkeling van jong talent. Het festival gaat daarnaast langdurige samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken uit de omgeving, zoals Theaters Tilburg en Theater De Nieuwe Vorst. Verder constateert de commissie in positieve zin dat het festival samenwerkingen opzoekt met partners in de beeldende kunst en urbanscene in de stad.

De mate waarin Circolo samenwerkt met maatschappelijke partners, is volgens de commissie beknopt uitgewerkt in het plan. Uit het plan blijkt wel dat het festival met sociaal-maatschappelijke organisaties wil gaan samenwerken, vooral op het gebied van publiekswerving. Zowel de beknopte uitwerking als de inhoudelijke invulling van de partnerschappen geven niet de indruk dat het festival op maatschappelijk vlak stevig is ingebed in de omgeving.

De commissie constateert in positieve zin dat het festival samenwerkingsverbanden wil aangaan op het gebied van educatie. Uit het plan blijkt het voornemen om structurele educatieprojecten voor het basisonderwijs te ontwikkelen in samenwerking met een lokale organisatie voor cultuureducatie. Zij vindt het positief dat het festival vanuit de mogelijkheden van het hedendaagse circus aansluiting zoekt bij de levendige en speelse fantasie van kinderen.

De commissie vindt het positief dat Festival Circolo structureel wordt ondersteund door de provincie Noord-Brabant. De bijdrage van de gemeente Tilburg is vooralsnog op projectbasis. Het is volgens de commissie logisch dat de bijdrage nog niet structureel is gezien het feit dat de verhuizing naar Tilburg pas in 2018 heeft plaatsgevonden. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen. Ook is zij positief over de bijdrage van lokale sponsors, zoals Stagelight en AB-InBev, die het festival heeft aangetrokken.

## INTERNATIONAL VOCAL COMPETITION 'S-HERTOGENBOSCH

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	's-Hertogenbosch
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als onvoldoende.

Jaarlijks in het najaar organiseert Stichting 's-Hertogenbosch Muziekstad het acht dagen durende concours International Vocal Competition (IVC). In dit concours staat de zangkunst centraal en strijden veelbelovende zangtalenten in een competitie voor opera en oratorium of liedduo. IVC beoogt in de komende jaren te transformeren tot een week durend festival. De commissie stelt vast dat IVC jaarlijks een concours organiseert waarbij afwisselend in het ene jaar een wedstrijd plaatsvindt voor 'Opera en Oratorium' en in het andere jaar voor 'Liedduo'. De waarde van deze competities is volgens de commissie onmiskenbaar. De beoordeling van de aanvraag richt zich echter op het festival. De commissie is vanuit dat perspectief kritisch over de artistieke positie.

De commissie constateert dat de nieuwe directie van de organisatie het concours meer een festivalkarakter wil geven. Dit voornemen wordt volgens de commissie nauwelijks gemotiveerd en uitgewerkt. Bovendien leidde deze ambitie voornamelijk tot slechts één nieuwe activiteit die buiten het concours plaatsvond, namelijk de Opera3Daagse. Daarin heeft IVC alleen de verantwoordelijkheid voor het onderdeel Opera4Kids. De artistieke visie en missie zijn volgens de commissie derhalve volledig gebaseerd op het concours en de randactiviteiten die hieraan direct verbonden zijn.

In de vertaling van de artistieke visie in de programmering moet de commissie vaststellen dat het programma nagenoeg geheel bestaat uit concoursactiviteiten. In die zin sluit het organiseren van een festival niet aan op de uitgangspunten van IVC. Bij een festival worden volgens de commissie keuzes gemaakt uit een bepaald podiumkunstenaanbod om daarmee een samenhangend programma te creëren. In het geval van IVC gaat het vooral om voorrondes en finales voor het concours. De overige onderdelen zoals een geësceneerde liedvoorstelling, een recital en masterclasses, zijn in de ogen van de commissie te bescheiden om te kunnen spreken van een volwaardige festivalprogrammering.

Op het gebied van vernieuwing op artistiek vlak is het plan van IVC als festival volgens de commissie evenmin overtuigend. Het concours draagt ertoe bij dat nieuwe zangtalenten zich kunnen ontwikkelen, maar in het IVC als festival ziet de commissie geen vernieuwende elementen. Zo mist de commissie een motivatie van IVC om structureel vernieuwende muziektheaterproducties, zoals de eigen productie 'Grenze(n)loos' uit 2019, tot stand te brengen.

Artistieke samenwerkingen betreffen volgens de commissie vooral partners waaraan IVC zich heeft verbonden om

gezamenlijk de Opera3Daagse te organiseren en het concours in te vullen. Deze en overige samenwerkingen met instellingen als Operadagen Rotterdam en Sinfonia Rotterdam dragen volgens de commissie niet overtuigend bij aan de artistieke positie van het IVC als festival. De uitwerking van deze samenwerkingen in het plan is bovendien te summier.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als onvoldoende.

Zij is kritisch over de publieksfunctie van het IVC als festival. Het plan geeft weinig inzicht in de samenstelling en kenmerken van het huidige publiek. Dat beperkt zich tot een verdeling in drie doelgroepen: de kandidaten, het publiek, en professionals en beslissers in de muziekwereld. In de aanvraag worden enkele gegevens uit publieksonderzoek weergegeven. Het valt de commissie op dat relevante inzichten zoals opleidingsniveau en een indeling in leeftijden ontbreekt. Dat vindt zij een gemis, aangezien de aanvrager onder andere de ambitie uitspreekt een jong en divers publiek aan te willen spreken. Waarom de organisatie daarvoor kiest wordt niet duidelijk. Daarnaast beoogt IVC enkele nieuwe publieksgroepen te bereiken, maar de uitwerking daarvan is volgens de commissie te beknopt om een goed beeld te krijgen van de mogelijkheden om deze groepen te bereiken.

Een klein deel van het totale publiek dat door IVC wordt bereikt, komt naar het concours. De overige activiteiten, waarmee het meeste publiek wordt bereikt, zijn volgens de commissie geen concours- of festivalactiviteiten. Deze activiteiten, waaronder de nieuwjaarsconcerten en galaconcerten, vinden bovendien plaats in andere steden en buiten het concours en festival om. Uit het plan blijkt niet op welke activiteiten de organisatie de beoogde ontwikkelingen bij het publiek voor de komende periode baseert. De commissie stelt daarnaast vast dat er in het plan verbindingen tussen programmaonderdelen en publieksgroepen ontbreken. Alleen voor het bereiken van een jong publiek wordt Opera4Kids genoemd en wordt er gesproken over een jongerenjury. Het is volgens de commissie bovendien een gemis dat er een strategie ontbreekt voor het bereiken van de andere beoogde nieuwe publieksgroepen.

De voorgestelde strategieën om zowel de bestaande als de nieuwe publieksgroepen te bereiken zijn volgens de commissie ontoereikend om erop te vertrouwen dat de ambities zullen worden gerealiseerd. Om te beginnen worden er geen meetbare (groei)ambities geformuleerd, waardoor de marketingaanpak weinig doelgericht overkomt. Verder is de commissie van mening dat de uitwerking in concrete inspanningen vooral gericht is op het behouden van het bestaande publiek. Kritisch is de commissie over de strategie

en inspanningen om de beoogde nieuwe publieksgroepen aan te spreken. Deze beperken zich volgens haar tot de samenwerking met podia in Den Bosch en het genereren van meer pers aandacht in binnen- en buitenland. Dat leidt in de ogen van de commissie echter niet automatisch tot nieuw publiek dat naar het festival komt. De commissie mist een overkoepelende strategie om de beoogde nieuwe doelgroepen te bereiken en te overtuigen het festival te bezoeken. Tot slot stelt de commissie vast dat het streven naar meer diversiteit in de publiekssamenstelling volgens de aanvrager wordt ingevuld via Quiet Den Bosch. Deze aanpak vindt de commissie te beperkt om te kunnen spreken van een effectieve strategie om de beoogde publieksverbreding te realiseren.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Voor het organiseren van de Opera3daagse werkt IVC samen met diverse culturele instellingen in Den Bosch: Theater aan de Parade, philharmonie zuidnederland en Opera Zuid. Andere samenwerkingen die bijdragen aan de artistieke positie in de directe omgeving zijn in de ogen van de commissie niet structureel van aard of beperken zich tot het gebruikmaken van een podium als concourslocatie. Op basis van het plan vindt de commissie dat het festival redelijk is ingebed in de lokale culturele infrastructuur.

IVC kan tijdens de periode waarin het concours plaatsvindt bogen op de inzet van een groot aantal vrijwilligers en gast-gezinnen. De commissie leest in het plan dat deze vrijwilligers via maatschappelijke organisaties worden geworven, zoals Quiet Den Bosch en de Blauwe Engelen. De commissie mist echter een toelichting op de afspraken die IVC heeft met deze organisaties. Uit de aanvraag blijkt niet in hoeverre deze samenwerkingen substantieel en structureel zijn, waardoor er volgens de commissie beperkt sprake is van inbedding op dit vlak.

De commissie vindt dat IVC in beperkte mate is ingebed op het gebied van educatie. In het plan wordt gesproken over een samenwerking met Opera Zuid voor het ontwikkelen van activiteiten in gezamenlijkheid, maar dit beperkt zich tot de Summer School. Daarnaast wordt het conservatorium in Tilburg benoemd als partner, maar dit leidt slechts tot het bezoek van studenten aan het concours. Op grond van het genoemde lijkt er weinig sprake van inhoudelijke educatieve samenwerkingen met lokale partners.

De commissie stelt tot slot vast dat de organisatie kan rekenen op een substantiële financiële bijdrage van de gemeente 's-Hertogenbosch en de provincie Noord-Brabant.

## JAZZ IN DUKETOWN

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	's-Hertogenbosch
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 37.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Jazz in Duketown als goed.

Festival Jazz in Duketown is een vierdaags jazzfestival dat ieder jaar tijdens Pinksteren plaatsvindt op acht gratis toegankelijke podia in de binnenstad van Den Bosch. Jazz in Duketown hanteert binnen het programma een sandwich-formule waarin bekendere publiekstrekkingen worden afgewisseld met vernieuwende musici en groepen.

Het festival wil volgens het plan een breed publiek in aanraking brengen met kwalitatieve jazz en de muzikale veelzijdigheid van jazz. De commissie vindt dat deze visie helder is beschreven en uitgewerkt in concrete doelen. Zij heeft Jazz in Duketown de afgelopen periode zien uitgroeien tot een festival met internationaal en nieuw aanbod, waarin de visie duidelijk is vertaald. De sandwichformule, in combinatie met acht podia met een eigen signatuur, zorgt ervoor dat het festival zich volgens de commissie onderscheidt van andere festivals in de omgeving.

Zij ziet zowel grote namen op het programma staan, zoals Marcus Miller en Joshua Redman, maar ook vernieuwende namen, zoals Zara McFarlane en The Comet is Coming. Positief is de commissie daarnaast over de ruimte die het festival biedt aan lokale en regionale jazzmuzikanten. Volgens de commissie zit de vernieuwing vooral in het bieden van een (eerste) podium voor opkomende namen en nieuw talent. Het faciliteren van een podium wordt volgens haar versterkt door eigen initiatieven, zoals de Conservatorium Talent Award en de aansluiting van het festival bij bijzondere projecten van andere (jazz)podia, waaronder BIM Productions van het BIMHUIS in Amsterdam.

De commissie waardeert daarnaast de beschreven ambitie van de aanvrager om in de komende periode het artistieke profiel te versterken. Zo wil Jazz in Duketown zich meer richten op recente ontwikkelingen binnen de jazz, zoals de nadruk op invloeden uit de wereldmuziek en jonge innovatieve (jazz)bands. De commissie vindt dat uit het plan kennis van het genre spreekt en waardeert het streven tot vernieuwing.

Wel mist zij een toelichting op de werkwijze die het festival hanteert om de juiste keuzes binnen de huidige visie te blijven maken. Zij had een reflectie willen lezen op de wijze waarop het nieuwe, meer experimentele aanbod zich verhoudt tot de internationale publiektrekkers binnen de sandwichformule.

Op het gebied van samenwerkingen ziet de commissie dat het festival partner is van diverse podia, opleidingen en makers. Positief vindt zij de samenwerkingen die het festival faciliteert tussen Nederlandse musici en buitenlandse muzikanten of groepen. Het streven is om dit de komende jaren verder uit te werken en daarbij ook relevante binnen- of buitenlandse collegafestivals te betrekken. Hoewel zij de plannen weinig uitgewerkt vindt in de aanvraag, heeft de commissie vertrouwen in het artistieke netwerk van het festival. Zij is ervan overtuigd dat de programmeur dit netwerk op een goede manier inzet, om zo de diversiteit, kwaliteit en vernieuwing in het programma te behouden.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie van Jazz in Duketown als ruim voldoende.

Met een divers programma dat gratis toegankelijk is, hoopt Jazz in Duketown een brede doelgroep te bereiken. De commissie is van mening dat de organisatie daar door middel van de sandwichformule en het gratis aanbieden van een divers, kwalitatief aanbod grotendeels in slaagt. Positief is zij over het feit dat het merendeel van de jaarlijkse 150.000 bezoekers afkomstig is uit de directe omgeving. De commissie vindt in dat kader dat het festival een goede keuze heeft gemaakt met de recente focus op de Markt als festivallocatie. Door vernieuwing op een laagdrempelige wijze aan een groot publiek te tonen onderscheidt het festival zich volgens haar van andere aanbieders in de regio.

De commissie is gematigd positief over de verbinding tussen de programmering en het publiek. Hoewel de commissie de programmalijnen per podium enigszins uitgewerkt ziet in het plan, had zij meer willen lezen over de relatie tussen een podium, de programmering en de gewenste uitstraling richting het publiek. Ook is zij kritisch over de wijze waarop het bijbehorende publiek is beschreven: de publieksgroepen zijn weinig specifiek gemaakt. Zo ontbreken demografische kenmerken, die het festival met zijn staat van dienst zou moeten kennen. De aanvrager blijft vaag over wat het festival bijvoorbeeld verstaat onder een jong publiek en hoe daar binnen het programma keuzes voor worden gemaakt. Volgens de commissie gaat de aanvrager er te gemakkelijk vanuit dat een nieuwe generatie muzikanten automatisch een nieuw en jonger publiek met zich meebrengt.

De commissie heeft waardering voor de ambitie van de aanvrager om bezoekers langs meerdere podia te leiden, om hen zo in aanraking te brengen met verschillende genres en stijlen. Vanwege het toegankelijke karakter van het festival denkt zij dat hier zeker mogelijkheden voor zijn. In het plan ontbreekt volgens haar echter een overtuigende strategie

waaruit blijkt dat die mogelijkheden worden benut. Het is haar bijvoorbeeld niet duidelijk hoe het regionale uitgaanspubliek actief wordt verleid om kennis te maken met andere podia en aanbod.

Op het gebied van publieksbenadering stelt de commissie dat het festival het huidige publiek goed kent en daar de juiste middelen voor inzet. Zo constateert zij dat Jazz in Duketown een groot bereik heeft op sociale media. Positief is zij ook over de nationale mediapartners die het festival aan zich heeft weten te verbinden, zoals Sublime. Wel mist de commissie een concrete koppeling tussen de beschreven publieksgroepen en passende marketingmiddelen. Minder overtuigd is zij daarom van de ambitie om een jonger publiek en meer bezoekers uit België te bereiken. Ook voor de gewenste toename in landelijke bekendheid en erkenning ziet zij geen concrete strategie beschreven.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding van Jazz in Duketown als ruim voldoende.

Zij vindt het positief dat Brabantse jazzmusici structureel een plek krijgen op het festival en daarbij ook zelf programma's samenstellen. Daarnaast wordt de vernieuwende positie binnen het regionale veld versterkt door de Conservatorium Talent Award, waarbij op lokaal gebied wordt samengewerkt met de Fontys Hogeschool. De aanvrager noemt daarnaast een aantal (jazz)podia in de omgeving waarmee wordt samengewerkt, zoals Paradox, de Verkadefabriek en Theater aan de Parade. Een kanttekening zet de commissie bij het ontbreken van een inhoudelijke toelichting bij de meeste samenwerkingsverbanden.

Wat betreft educatie constateert de commissie dat er tijdens het festival educatieve projecten plaatsvinden, in samenwerking met het Koning Willem I College en de Jazzwerkplaats. Positief is zij daarnaast over de masterclasses die het festival verzorgt op muziekscholen in de omgeving. Ook waardeert zij de ambitie van de aanvrager om samen met Babel een jazzeducatieprogramma op basisscholen te realiseren. Wel vindt zij de uitwerking daarvan in het plan summier.

De commissie vindt het positief dat er een groot aantal vrijwilligers verbonden is aan het festival. Kritisch is zij over het ontbreken van concrete maatschappelijke samenwerkingen in de omgeving. In het kader van inclusiviteit noemt de aanvrager een aantal lokale initiatieven, maar licht niet toe hoe het festival zich hieraan verbindt. De commissie is van mening dat er gezien de visie van Jazz in Duketown kansen voor maatschappelijk inbedding onbenut blijven.

Financiële ondersteuning ontvangt het festival structureel van de gemeente Den Bosch. Het festival ontvangt momenteel geen bijdrage van de provincie, maar heeft wel een aanvraag ingediend voor 2021-2024. Positief is de commissie tot slot over de sponsorbijdrage van een in de regio gevestigde supermarktketen.



## LIMBURG FESTIVAL

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Roggel
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 25.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 25.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 25.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

Limburg Festival is een jaarlijks festival voor locatietheater in meerdere gemeenten verspreid over Midden-Limburg. Op het festival wordt een multidisciplinair programma gepresenteerd met voorstellingen in theater, dans, muziek en poppenspel.

De commissie constateert dat Limburg Festival zich in artistiek opzicht positioneert als festival waarin actuele ontwikkelingen van de regio worden verbonden aan makers. Dat doet het festival met locatietheater, waarbij de band met de bewoners uit de regio wordt verdiept door dicht bij hun leefwereld te blijven. De commissie vindt dat het festival met deze insteek erin slaagt een breed en nieuw publiek te enthousiasmeren voor de podiumkunsten. De commissie is echter kritisch over de manier waarop de visie en uitgangspunten worden vertaald naar concrete programmakeuzes. Daarvoor had ze meer inzicht willen krijgen in de werkwijze van de programmeur. De makers en gezelschappen die in het verleden op het festival hebben gestaan, zoals Rebecca Schoolmeesters en Het Groote Hoofd, beoordeelt de commissie als passend bij de artistieke visie. Zij krijgt echter nog weinig beeld van hoe de keuzes voor de programmering in de komende periode tot stand gaan komen. Daarnaast mist de commissie inzicht in de manier waarop het festival middels de activiteiten verbinding zoekt met de regio. De commissie leest wel dat er programmaonderdelen worden ontwikkeld voor specifieke doelgroepen, zoals een kinderprogramma, maar overkoepelende thema's of vraagstukken worden niet genoemd. Op basis van het plan blijkt volgens de commissie niet in hoeverre actuele ontwikkelingen van de regio in het festival zijn verweven.

Uit het plan blijkt dat het bieden van een podium aan de nieuwe generatie makers een belangrijke ambitie is van het festival. Vernieuwende aspecten herkent de commissie in de talentontwikkelingsprogramma's die in samenwerking met VIA ZUID en Huis voor de Kunsten Limburg worden geïnitieerd. Een kanttekening zet de commissie bij de rol van het festival bij de invulling van deze trajecten. Er wordt weliswaar een podium geboden, maar het plan geeft geen inzicht in de betrokkenheid van de organisatie bij het maken van keuzes voor de makers. Ook is niet duidelijk of het festival een inhoudelijke rol vervult in het begeleiden van de jonge talenten. De commissie is eveneens positief over de bestaande en voorgenomen artistieke samenwerkingen met makers en gezelschappen uit de regio, zoals SALLY Dansgezelschap Maastricht, Het Laagland en Hoge Fronten. Zij constateert dat er specifieke producties worden gepresenteerd die aansluiten bij actuele lokale thematieken.

De meeste keuzes, zoals bijvoorbeeld 'Flat' van Jansen & de Boer, sluiten hier goed op aan. In andere gevallen is die aansluiting minder evident, zoals in het voorbeeld van George & Eran Producties, die vooral in een grootstedelijke context werken. Daarnaast zijn de voorgenomen coproducties met Karavaan en Afslag Eindhoven in de ogen van de commissie nog te weinig artistiek gemotiveerd. Zij is er niet van overtuigd dat dit werk een passende inhoudelijke aansluiting heeft in de specifieke Midden-Limburgse context.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij vindt dat in de aanvraag helder is beschreven op welk publiek Limburg Festival zich de komende periode gaat richten. Uit de aanvraag blijkt volgens haar dat het festival een goed beeld heeft van het publiek in de eigen omgeving, waarbij publiek uit Duitsland en België ook wordt meegenomen.

De commissie vindt het positief dat de organisatie het publiek wil verbreden. In het plan ontbreekt het volgens haar echter aan een artistieke-inhoudelijke onderbouwing van de ambitie om doelgroepen te bereiken die minder vanzelfsprekend het festival bezoeken. Daarnaast is het beoogde publiek weinig specifiek beschreven, waarbij alleen onderscheid is gemaakt tussen mensen met verschillende culturele achtergronden, mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en laaggeletterden. De commissie mist kortom een heldere uitwerking van het beoogde publiek, die duidelijk aansluit op de artistieke positie van het festival.

Ook vindt de commissie de relatie tussen de programmering en het beoogde publiek voor de komende periode weinig concreet beschreven. Zij constateert dat het festival met nieuwe programmalijnen het huidige publiek wil verbreden en de drempel voor een bezoek aan het festival wil verlagen. Zo schrijft de aanvrager dat bijvoorbeeld te doen door in de wijk te programmeren en daarmee mensen theater te laten ervaren in hun eigen omgeving. Daarnaast zouden nagesprekken bij voorstellingen een bijdrage leveren aan de theaterervaring van de bezoekers. Door dit bij verschillende voorstellingen aan te bieden wil het festival een zo breed mogelijke doelgroep bereiken. Dit zijn echter algemene strategieën voor het bereiken van publiek, die in het plan niet worden gekoppeld aan de artistieke inhoud. Door het ontbreken van concrete keuzes in het aanbod wordt het de commissie niet duidelijk hoe er bij het samenstellen van het programma rekening wordt gehouden met het beoogde publiek.

De commissie is er op basis van het plan niet van overtuigd dat Limburg Festival zijn publieksambities kan realiseren. Zij

vindt een aantal ambities goed uitgewerkt, vooral als het gaat om het behouden van het huidige publiek. De commissie constateert dat Limburg Festival de afgelopen periode een verschuiving in het publiek ziet ontstaan naar jongvolwassenen en hun gezinnen. De ambitie van de organisatie is om zowel deze doelgroep te vergroten als het publiek meer divers te maken. Het wordt de commissie op basis van het plan echter onvoldoende duidelijk hoe het daarvoor bestemde aanbod bij de beoogde doelgroepen onder de aandacht wordt gebracht. Om die reden is zij er niet op voorhand van overtuigd dat deze nieuwe groepen zullen worden bereikt. Tot slot is de commissie kritisch over het feit dat het marketingbudget aanzienlijk groeit in de komende periode, maar dat uit de aanvraag niet blijkt hoe deze middelen concreet worden ingezet voor inspanningen om het publieksbereik te vergroten. Hier had de commissie een strategie willen lezen om met partners en pers verschillende doelgroepen te bereiken.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat Limburg Festival zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Als festival dat met name locatietheater programmeert waarbij verbindingen worden gemaakt met actuele thema's, zijn artistieke samenwerkingen in de omgeving relevant. Uit het plan blijkt dat de organisatie activiteiten organiseert met podia en gezelschappen in de omgeving. Hiermee is het

festival volgens de commissie op artistiek vlak overtuigend ingebed in de omgeving.

De commissie mist in het plan samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Zij leest niet dat het festival momenteel structurele samenwerkingsverbanden heeft met lokale onderwijsinstellingen. Evenmin is er sprake van voorgenomen activiteiten op educatief vlak. Volgens de commissie zijn er in de programmering van het festival voldoende aanknopingspunten om zich lokaal beter in te bedden op het terrein van educatie.

De commissie is positief over de plannen voor samenwerkingen met maatschappelijke organisaties. Zo spreekt de aanvrager over het opzetten van programmaonderdelen in de wijken Donderberg en Fatima in samenwerking met het jeugdwerk en andere organisaties, zoals Stichting Leergeld. Daarnaast verkent het festival de mogelijkheid voor samenwerkingsverbanden met theaterscholen in de regio, zoals LuidZuid. De commissie merkt op dat een toelichting op de projecten beter uitgewerkt had kunnen worden. Verder constateert de commissie dat het festival rekent op een grote groep vrijwilligers, wat duidt op draagvlak in de omgeving.

De commissie vindt het positief dat Limburg Festival wordt ondersteund door de provincie Limburg. Daarnaast stelt zij vast dat Limburg Festival een financiële bijdrage ontvangt van alle gemeenten waar het activiteiten organiseert.

## MUSICA SACRA MAASTRICHT

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Maastricht
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 37.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

Musica Sacra is een vierdaags podiumkunstenfestival in Maastricht. Het festival presenteert jaarlijks in september een programma van onder andere muziek-, theater- en dansvoorstellingen in Theater aan het Vrijthof en op historische locaties in de binnenstad. Het festival richt zich in het bijzonder op muziek, van gregoriaans tot hedendaags.

De commissie constateert dat de organisatie een heldere artistieke visie heeft beschreven. De sacraliteit en het leveren van een bijdrage aan het geestelijke leven zijn aansprekende uitgangspunten en daarmee is Musica Sacra uniek in zijn soort. De programmering die over het algemeen van goede kwaliteit is, wordt bovendien versterkt door randactiviteiten. Met de contextprogrammering die het festival biedt, wordt de beleving kracht bij gezet.

De commissie is gematigd positief over de plannen van Musica Sacra voor de komende jaren. Zij is van mening dat er in de komende edities een aansprekende combinatie van concerten en voorstellingen wordt getoond, die tegelijkertijd het diepgewortelde en traditionele karakter van het festival benadrukken. De commissie is positief over het voornemen van het festival om in de komende periode verbreding binnen het programma te realiseren, waarmee het van betekenis wil zijn voor een breed publiek. Kritisch is zij over de geringe ruimte die in de programmering wordt ingeruimd voor nieuwe uitingsvormen, zoals popmuziek, wereldmuziek en cross-overs. Ook de artistieke uitgangspunten, die volgens het plan herkenbaar moeten zijn voor een breed publiek, komen op dit punt nog beperkt tot uiting. Spiritualiteit en rituelen zijn van alle tijden en vooral in onze tijd is de hang naar betekenisgeving toegenomen, aldus de commissie. Zij vindt het een gemiste kans dat het festival vooral de religieuze invalshoek kiest als uitgangspunt voor het verbeelden van de sacraliteit.

De commissie is van mening dat het festival duidelijk nog zoekende is naar een goede balans tussen de traditie en oorsprong van het festival enerzijds en de gewenste verbreding van het aanbod anderzijds.

De commissie is gematigd positief over de ambities op het gebied van vernieuwing en artistieke samenwerkingen. Zij constateert dat het festival ook in de komende periode een podium blijft bieden aan jonge artiesten, maar mist concrete namen en een toelichting op hoe deze artiesten bijdragen aan vernieuwing. Wel vindt zij dat Musica Sacra een bijdrage levert aan de ontwikkeling van nieuw repertoire door het verstrekken van compositieopdrachten. De commissie verwacht dat het festival in de komende periode opnieuw interessante componisten aan zich zal weten te binden. Het festival is verder van plan om vernieuwing in de programmering vorm te geven met samenwerkingspartners. Zij is positief over de voorgenomen samenwerking met VIA ZUID, Intro in Situ en Muziekgieterij. De commissie is wel van mening dat deze samenwerkingsverbanden te weinig zijn uitgewerkt om van een daadwerkelijke bijdrage aan de artistieke positie te kunnen spreken.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat het festival zich ten doel heeft gesteld om een programma te presenteren waarin een groot, divers en inclusief publiek zich kan herkennen en waarmee het zich kan identificeren. Dit streven sluit volgens haar aan op de artistieke positie om vanuit een breed kunstenprogramma de sacraliteit – voor velen een maatschappelijk relevant onderwerp – te onderzoeken. Uit het plan blijkt dat Musica Sacra een goed beeld heeft van het potentiële publiek in de eigen omgeving. Zo heeft publieksonderzoek uitgewezen dat het gros van de bezoekers veelal op leeftijd is en afkomstig uit stad en provincie. Daarnaast vindt zij het positief dat het festival ook nieuwe doelgroepen, zoals jongeren en publiek met een migratieachtergrond wil bereiken. Die beoogde publieksgroepen sluiten volgens haar aan bij de ambitie om naar een inclusief festival toe te groeien.

De commissie vindt dat Musica Sacra zich met een kwalitatief hoogwaardig aanbod van voorstellingen op historische locaties en op podia overtuigend richt op het behouden van het vaste publiek. Zij is kritisch over de mate waarin het festival een inhoudelijke verbinding met enkele nieuwe doelgroepen wil maken. In het programma ziet zij toevoegingen, zoals popmuziek en het verhalenproject met ex-vluchtelingen, maar deze elementen zijn in de aanvraag nagenoeg niet uitgewerkt. Volgens haar ontbreekt een duidelijke toelichting op hoe het festival kan inhaken op de verschillende manieren waarop mensen bezinning beleven en hoe zich dat vertaalt naar een programma waarmee nieuwe publieksgroepen worden aangesproken. De commissie vindt ook dat de samenwerking met partners op dit gebied en de keuze voor festivallocaties factoren van betekenis zijn voor de beoogde publieksverbreding, maar is van mening dat het festival hier onvoldoende op inhaakt. Zo wordt het in het plan bijvoorbeeld niet concreet gemaakt hoe het festival laagdrempeliger kan worden door

locaties te gebruiken die vanzelfsprekender door een jonger publiek worden bezocht.

Ten aanzien van de publieksbenadering geeft de concrete uitwerking van de marketingmiddelen de commissie het vertrouwen dat de gekende doelgroepen worden behouden en uitgebreid. Ook merkt zij ten positieve op dat het festival inzet op het bereiken van mensen met een beperking. De commissie vindt echter niet dat de aanpak voor alle nieuwe publieksgroepen duidelijk is uitgewerkt. Zij constateert dat de doelgroepen jongeren en publiek met een migratieachtergrond nauwelijks zijn beschreven en dat er onvoldoende sprake is van een toegespitste publieksbenadering. Ook de marketingmiddelen, zoals prijsdifferentiatie, vindt zij weinig specifiek. Wel ziet de commissie aanzetten in het plan voor samenwerking met instanties die in verbinding staan met potentiële bezoekers met een migratieachtergrond, zoals het Centraal Orgaan opvang asielzoekers. Mogelijkheden tot dergelijke samenwerkingen zijn volgens haar echter nog weinig strategisch ingebed in een bredere aanpak.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat Musica Sacra zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival gaat langdurige samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken in de omgeving, zoals Theater aan het Vrijthof. Ook vindt de commissie het positief dat het festival in de komende periode opnieuw samenwerkt met Het Geluid Maastricht, Het Laagland en diverse partners uit België. Volgens de commissie toont het festival zich met die partners onder andere bewust van artistiek talent in de eigen omgeving, en levert het een bijdrage aan de ontwikkeling en zichtbaarheid daarvan.

De commissie constateert dat Musica Sacra samenwerkt met enkele maatschappelijke partners, zoals kerkbesturen en een cateraar die gericht is op het werken met mensen die een afstand hebben tot de reguliere arbeidsmarkt. De commissie vindt het positief dat Musica Sacra dit netwerk in de komende jaren zal uitbreiden met onder meer de Voedselbank, Quiet en Expat Centre Maastricht Region. Zij vindt die plannen goed aansluiten op het voornemen om meer in verbinding te staan met potentiële nieuwe publieksgroepen. De commissie vindt wel dat deze samenwerkingen beperkt zijn uitgewerkt.

Ten aanzien van educatie is de commissie van mening dat het festival een passende samenwerking met het primair onderwijs nastreeft. Zij constateert vergevorderde plannen om het bestaande educatietraject naar structurele muziekeducatie te ontwikkelen. Bovendien is de commissie positief over de samenwerkingen met MosaLira en het platform MCICM. De commissie heeft er vertrouwen in, mede door de ondersteuning vanuit de provincie, dat de ambities op dit vlak zullen worden gerealiseerd.

De commissie stelt tot slot vast dat Musica Sacra structureel en substantieel financieel wordt ondersteund door de gemeente Maastricht en de provincie Limburg.

## ORLANDO FESTIVAL

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Kerkrade
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van het Orlando Festival als voldoende.

Stichting Kamermuziek Limburg organiseert het tiendaagse Orlando Festival, dat jaarlijks in de zomer plaatsvindt in de omgeving van Abdij Hotel en Conferentieoord Rolduc in Kerkrade. Het festival hanteert een formule waarbij educatieve activiteiten en professionele kamermuziekconcerten samenkomen.

De commissie constateert dat het Orlando Festival zich richt op het verbinden van professionele musici met recent afgestudeerde musici, studenten, talenten, amateurs en muzikliefhebbers. Zij ziet dit vooral terug in het educatieve programma, dat bestaat uit een groot aantal kwalitatieve lessen, workshops en masterclasses voor de deelnemers. De geplande Orlando European Summer Course for Chamber Music is volgens de commissie een effectief middel om talentvolle uitvoerende musici te ondersteunen. De beoogde samenwerking hiervoor met diverse internationale festivals en conservatoria zijn volgens haar passend. Wel zet de commissie een kanttekening bij de beperkte aandacht binnen de educatieve activiteiten voor onderzoek naar vernieuwing van het genre. Zij vindt dit een gemiste kans.

De commissie leest daarnaast dat het festival door een gevarieerde programmering met kamermuziek uit vier eeuwen het genre verder onder de aandacht wil brengen van een breed publiek. Als visie voor het samenstellen van een concertprogrammering vindt zij dit erg algemeen en vanuit een breed historisch perspectief beredeneerd. De bron van waaruit het festival keuzes maakt is daarmee volgens de commissie erg groot. In de vertaling naar de programmering kan zij zich slechts beperkt een voorstelling maken van wat het publiek te zien en te horen krijgt, en waarom. In het plan staan een lijst met uitvoerenden en een aantal uitgangspunten voor de programmering, zoals aandacht voor het werk van Nederlandse componisten en de Tweede Weense School. De commissie is overtuigd van het vakmanschap van de uitvoerende musici, maar leest geen helder gemotiveerde keuzes binnen het repertoire die leiden tot een aansprekend en onderscheidend artistiek profiel. Concluderend vindt de commissie niet dat er sprake is van een samenhangend en vernieuwend concertprogramma, dat ook voor een breder publiek interessant is.

De commissie is kritisch over de samenwerkingen die het festival aangaat. Zij constateert dat de podia en conservatoria waarmee wordt samengewerkt vooral een functie hebben op het vlak van publieksbereik, maar in beperkte mate op artistiek vlak. Verder constateert zij enkele ambities om de

komende edities samen te werken met makers, maar de plannen in dit kader zijn beperkt gemotiveerd en uitgewerkt. De commissie is er op basis van het plan niet van overtuigd dat deze samenwerkingen leiden tot een versteviging van de artistieke positie.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie van het Orlando Festival als zwak.

Zij heeft waardering voor het feit dat het Orlando Festival een trouw publiek van musici en kamermuziek liefhebbers weet te bereiken, waaronder uit de eigen omgeving. De commissie leest in het plan dat het festival de ambitie heeft om uit te groeien tot een kamermuziekevenement met een grote aantrekkingskracht voor het (inter)nationale en regionale publiek. Op basis van het plan is zij er niet overtuigd dat deze ambitie de komende jaren wordt gerealiseerd. Zo vindt de commissie dat het festival geen duidelijk beeld schetst van zowel het huidige als het beoogde publiek. Zij leest in het plan dat het festival twee hoofddoelgroepen onderscheidt: concertpubliek en deelnemers. De commissie mist een heldere beschrijving van deze doelgroepen en de subgroepen die hieronder geschaard worden en dan in het bijzonder van het concertpubliek. In het plan staan enkele kenmerken, zoals leeftijd en opleidingsniveau, maar het is de commissie niet duidelijk wat de verhouding is per doelgroep en waar het festival zich de komende tijd op wil richten.

Volgens de commissie past het educatieve programma voor deelnemers bij de wens van het Orlando Festival om professionele musici, studenten, jong talent en amateurs samen te brengen. De opzet van een tiendaags aaneengesloten evenement op locatie in Kerkrade sluit daar op aan. Wat betreft de concertprogrammering mist zij echter een koppeling met het publiek. Zo zijn zowel de geschetste programmalijnen als de speciale projecten die gepland staan voor de concerten in 2021-2024 niet gekoppeld aan publieksgroepen. De commissie verwacht dat de concertprogrammering interessant is voor deelnemers, vanwege de educatieve elementen. Zij ziet in de programmering echter geen aanknopingspunten om de gewenste groei in het concertpubliek te realiseren. Uit het plan blijkt onvoldoende welke programmaonderdelen worden ingezet voor het bereiken van het beoogde nieuwe publiek en op welke wijze daar invulling aan wordt gegeven.

Ook op het gebied van publieksbenadering constateert de commissie dat het festival de deelnemers goed weet te bereiken, maar dat een strategie voor het bereiken van een nieuw publiek ontbreekt. Zij ziet in het plan een aantal inspanningen beschreven die herhaalbezoek en deelname

van onder andere amateurmusici aan het educatieve programma stimuleren. De communicatiemiddelen voor het concertpubliek zijn volgens de commissie echter summier beschreven en niet gekoppeld aan specifieke doelgroepen. Zij mist ook een reflectie op hoe mediapartners zoals Radio 4 en de Concertzender zullen worden ingezet om nieuw publiek te bereiken en wat het verwachte effect hiervan zal zijn. De regioconcerten en de miniconcerten in het centrum van Kerkrade zijn een goed startpunt om nieuw publiek te bereiken, maar een concrete uitwerking van die ideeën ontbreekt. Evenmin geeft de aanvrager aan hoe dit publiek wordt verleid om ook andere programmaonderdelen bij te wonen. Tot slot mist de commissie een toelichting op de wijze waarop het festival het netwerk en de mogelijkheden van Parkstad Limburg Theaters wil inzetten in de zoektocht naar nieuw publiek. De commissie is er op basis van het plan niet van overtuigd dat de beoogde publieksgroei zal worden gerealiseerd.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding van Orlando Festival als voldoende.

Zij constateert dat de avondconcerten van het festival plaatsvinden op podia en andere locaties in de omgeving, zoals Parkstad Limburg Theater Kerkrade, Kloosterbibliotheek Wittem en de Sint Janskerk in Maastricht. De samenwerking beperkt zich tot promotionele en facilitaire activiteiten. Er zijn plannen voor een artistieke samenwerking met Film in Limburg en de Limburg Film Commission voor de editie van 2023,

maar de commissie mist een concrete uitwerking. Zij is er om die reden niet van overtuigd dat het festival substantiële en structurele artistieke samenwerkingsverbanden aangaat in de omgeving.

Educatieve samenwerkingen zijn er met regionale muziekscholen. Een positief voorbeeld daarvan vindt de commissie de Orlando Samenspelcursus voor jeugd en volwassenen. In het plan worden enkele ambities voor projecten gericht op scholen in de omgeving genoemd, maar de commissie vindt deze summier uitgewerkt. Daarnaast gaat het volgens haar niet om een structurele samenwerking, maar om een eenmalig project als onderdeel van de veertigste editie van het festival. Verder stelt de commissie vast dat het Orlando Festival zich actief inzet voor de participatie van amateurmusici. Het festival zegt daar ook Limburgse harmonie- en fanfareorkesten voor aan te schrijven. Of er sprake is van een substantieel en structureel samenwerkingsverband, is de commissie niet duidelijk.

De commissie leest geen aanknopingspunten voor maatschappelijke samenwerkingen in het plan. Dit vindt zij een gemis, aangezien er volgens haar wel degelijk mogelijkheden zijn voor verbindingen met maatschappelijk organisaties die kunnen bijdragen aan de lokale inbedding.

Tot slot constateert de commissie dat het Orlando Festival structureel wordt ondersteund door de gemeente Kerkrade en de provincie Limburg.

### POPMONUMENT

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Bergen op Zoom
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van PopMonument als zwak.

PopMonument is een jaarlijks terugkerend, tweedaags festival in Bergen op Zoom. Het festival presenteert popconcerten op verschillende, merendeels monumentale locaties in de stad. Het muziekfestival vindt plaats tijdens het nationale weekend van Stichting Open Monumenten.

PopMonument wil het publiek verrassen met een combinatie van erfgoed en pop, jazz en wereldmuziek. Volgens de aanvrager is het doel van het festival om materieel en immaterieel erfgoed toegankelijk te maken voor een breed en nieuw publiek. De commissie vindt het gebruik van historische locaties als uitgangspunt interessant en heeft waardering voor de lokale verbinding die hieruit voortvloeit. Zij erkent de functie van het festival als podium voor jong talent en het belang van de samenwerking daarin met regionale partners, zoals Gebouw T.

Er ontbreekt volgens de commissie echter een heldere artistieke visie. De pijlers "diversiteit", "vernieuwing" en "lokale functie" vindt zij te breed geformuleerd en ziet zij niet overtuigend vertaald in de programmering. De commissie mist in het plan een toelichting op de manier waarop er vanuit de visie inhoudelijke keuzes worden gemaakt en hoe acts aan locaties worden gekoppeld. De commissie constateert dat binnen de programmering van de afgelopen periode regionale indiepopacts de basis vormen. Ook ziet zij een aantal kwalitatieve namen staan in de wenslijst voor de programmering van 2021/2022, die voor het publiek in de omgeving nieuw kunnen zijn. Desondanks ziet zij weinig aanknopingspunten voor het diverse en vernieuwende karakter dat het festival zegt na te streven. De ambitie van de aanvrager om eigen producties te maken vindt zij summier uitgewerkt. De commissie krijgt daardoor geen beeld bij de nieuwe soorten aanbod dat de aanvrager beoogt te presenteren.

Kritisch is zij ook over de manier waarop storytelling als formule vorm krijgt binnen het programma. De samenwerkingen met organisaties zoals Stichting Bezichtiging Monumenten en Erfgoed Brabant zijn volgens haar een goed startpunt. Het is haar echter niet duidelijk hoe de verhalen vervolgens vorm krijgen en op welke manier artiesten worden begeleid. De commissie waardeert de ambitie om hier in de toekomst een artistiek leider en lokale en landelijke kunstenaars voor in te schakelen, maar mist een concrete uitwerking van deze plannen. Ook de bijbehorende samenwerking met het Cultuurbedrijf is in de aanvraag niet toegelicht. De beperkte wijze waarop storytelling in de afgelopen edities tot uiting kwam, geeft de commissie onvoldoende vertrouwen dat de gewenste verdieping plaatsvindt. Tot slot mist zij een reflectie op het onderdeel PopMonument on Tour, waarbij in de afgelopen jaren acts op andere festivals en in andere steden werden geprogrammeerd. Onduidelijk is of deze samenwerkingen in de toekomst worden voortgezet.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie van PopMonument als zwak.

Ze constateert dat het festival in korte tijd een trouw publiek aan zich heeft weten te binden, dat grotendeels aansluit bij het doel om een relatief jong publiek kennis te laten maken met erfgoedlocaties. De commissie vindt daarnaast dat uit het plan blijkt dat PopMonument een redelijk beeld heeft van het publiek in de eigen omgeving. Wel vindt zij dat de beschreven doelgroepen algemeen zijn beschreven en summier zijn onderbouwd. Zo wordt beperkt gereflecteerd op de resultaten uit het evenementenonderzoek van citymarketing Bergen op Zoom. De beschreven doelgroepen vindt de commissie daarnaast weinig gekoppeld aan het concrete programma. Zo worden er per publieksgroep uiteenlopende genres genoemd, variërend van alternatieve rock tot mainstream pop, maar deze sluiten niet aan bij het concrete festivalprogramma. Een helder verband tussen de artistieke visie en de beoogde publieksgroepen ontbreekt in de ogen van de commissie.

Hoewel de aanvrager aangeeft dat de bezoeker keuzestress ervaart, ziet de commissie geen programmalijnen binnen het aanbod. De commissie constateert dat de festivalapp, die de bezoeker tijdens de afgelopen edities via wandelroutes rondleidde en achtergrondinformatie bood, door het festival niet wordt gecontinueerd. De komende jaren wordt in plaats daarvan nadruk gelegd op storytelling op de locaties zelf, om volgens de aanvrager een historische verdieping te realiseren bij de bezoeker. Aangezien concrete voorbeelden en plannen ontbreken, kan de commissie zich hier echter geen beeld van vormen. Het is haar ook niet duidelijk hoe deze verdieping zowel op monumentale locaties als in reguliere podia en cafés tot stand komt.

Positief is de commissie over de bezoekersaantallen die het festival weet te bereiken. Het festival heeft volgens haar een aantal passende communicatiemiddelen om de primaire doelgroep – muziek- en cultuurliefhebbers tussen de 30 en

40 jaar – te bereiken, zoals het inzetten van lokale partners en locaties. Een concrete aanpak om de dalende aantallen van bezoekers uit België en bezoekers buiten de regio te verbeteren ontbreekt echter. De commissie is kritisch over de ambitie om een verdubbeling in betalende bezoekers te bereiken. Zij leest daar in het plan geen overtuigende strategie voor. Het festival geeft in dit kader aan unieke content te gaan produceren. Onduidelijk blijft hoe deze unieke content wordt samengesteld en verspreid en vervolgens zal leiden tot de verkoop van meer tickets. Ook ontbreekt volgens de commissie een toelichting op het besluit om het gratis avondprogramma te laten vervallen, om zo meer kaartverkoop te realiseren. De commissie vindt het een gemis dat de aanvrager niet ingaat op de risico's van deze aanpak, zoals het mislopen van het lokale en jongere publiek, terwijl dit juist een passende doelgroep is voor het festival.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding van PopMonument als ruim voldoende.

Zij ziet in het plan een aantal podia en culturele instellingen in de directe omgeving genoemd, maar deze functioneren voornamelijk als locaties en als communicatiepartners in de aanloop naar het festival. De commissie leest weinig over eventuele artistiek-inhoudelijke samenwerkingen. Zo wordt Crossroads genoemd als lokale partner, gericht op het bluesaanbod, maar kan de commissie op basis van het plan niet vaststellen of het om een structurele relatie met het podium gaat. Positief is zij wel over het werven van lokaal talent via de T-Strijd van Gebouw-T en het Vlaamse VI.BE.

Op educatief gebied waardeert de commissie dat het festival samen met onder andere Music Hub Brabant en muziekschool CKB het gratis middagprogramma op de zaterdag samenstelt. Ook hier had zij graag meer toelichting willen lezen op de invulling van deze samenwerking. Daarnaast laat het festival op het gebied van educatieve samenwerkingen nog kansen liggen. Volgens haar biedt de visie en het programma genoeg aanknopingspunten voor projecten met lokale onderwijsinstellingen.

Maatschappelijke partners ziet de commissie op het gebied van storytelling. Zij constateert dat de samenwerkingen met organisaties zoals Stichting Bezichtiging Monumenten en Erfgoed Brabant belangrijk zijn voor de historische input en uitwisseling. De beoogde samenwerking met Het Cultuurbedrijf om amateurkunstenaars te betrekken vindt zij echter summier toegelicht. Positief is zij wel over de vrijwilligers die bij het festival worden betrokken.

De commissie constateert dat de gemeente financieel bijdraagt aan het festival, maar dat de provincie dit niet doet. Het PopMonument Inspires event, gericht op lokale ondernemers, vindt zij een interessant initiatief dat potentieel meer organisaties betreft bij het festival. Wel ligt de nadruk volgens haar erg op de monumenten zelf en is er minder sprake van een inhoudelijke koppeling met PopMonument.

## ROADBURN

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Tilburg
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 75.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 75.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 75.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie van Roadburn als goed.

Het vierdaagse festival Roadburn vindt ieder jaar in april plaats op diverse locaties in het centrum van Tilburg. Roadburn wil, met een nieuwe en brede invulling van het genre, hét festival zijn voor de liefhebber van "heavy music".

De commissie vindt dat Roadburn in bijna 20 jaar tijd is uitgegroeid tot een belangwekkend festival met een sterke positie binnen het internationale aanbod van "heavy music". De ambitie van Roadburn om zich artistiek-inhoudelijk te blijven onderscheiden binnen het groeiende aantal internationale festivals vindt zij sterk. In de uitwerking daarvan maakt het festival volgens de commissie de rol als aanjager van nieuwe ontwikkelingen binnen het genre overtuigend waar.

In de vertaling van de visie naar de activiteiten is het festival in de afgelopen jaren tot een kwalitatief sterk programma gekomen, waarbij het muzikale spectrum van de heavy muziekstijlen breed is vertegenwoordigd. Volgens de commissie programmeert het festival aanbod dat elders in het land niet te zien is, zoals in het verleden het debuut van Molasses en een samenwerking tussen Triptykon en het Metropole Orkest. Positief is zij over het feit dat combinaties met andere muziekstijlen zoals hiphop en acid folk en cross-overs tussen kunstvormen niet worden geschuwd. Daarnaast biedt het festival ruimte voor nieuw talent, zowel internationaal als nationaal en uit de directe omgeving. Dat blijkt volgens de commissie ook uit de ambities om de samenwerkingen met de Metal Factory en de Rockacademie verder uit te breiden.

De commissie constateert dat het festival in de komende periode specifieke programmaonderdelen wil inzetten om de gewenste inhoudelijke verdieping te realiseren.

Zij is positief over de ambities van het festival om de komende jaren intensief samen te werken met artiesten en hen een plek te geven als gastcurator en artist in residence. De compositie-opdrachten die Roadburn wil verstrekken aan onder andere Chelsea Wolfe en Sangre de Muerdago & Ill Wicker vindt zij tot de verbeelding spreken en goed gemotiveerd. De commissie is ook positief over de wijze waarop het festival aanstuurt op samenwerkingen en uitwisselingen tussen de artiesten. Wel is zij van mening dat de overige activiteiten en de randprogrammering summier zijn uitgewerkt in het plan. Zij mist een toelichting op de wijze waarop keuzes worden gemaakt binnen het (inter)nationale aanbod en de partners die het festival daarbij betreft. Desondanks heeft de

commissie vertrouwen in de ervaring, kennis en het netwerk van de organisatoren. Zij is van mening dat Roadburn de internationale community op een goede manier weet in te zetten, om zo tot een vernieuwend en uniek aanbod te komen.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie van Roadburn als voldoende.

Zij stelt vast dat Roadburn een groot en trouw publiek van liefhebbers van "heavy music" heeft, dat voor meer dan de helft afkomstig is uit het buitenland. Ook in de eigen omgeving weet het festival volgens de commissie liefhebbers te bereiken, mede dankzij de hechte (online) community. Zij heeft waardering voor de ambitie van het festival om uit te groeien tot een vijfdaags festival, waarbij niet op kwantiteit maar op meer kwaliteit voor het publiek wordt ingezet. De commissie is van mening dat de wijze waarop vanuit de visie verdieping binnen het programma plaatsvindt, aansprekend is voor de kenners van het genre.

De commissie vindt echter dat Roadburn haar publiek in het plan summier beschrijft. Zij leest een aantal kenmerken en een typering in vier publieksgroepen, maar vindt de beschrijvingen erg beknopt. Zo wil het festival onder andere de geplande compositieopdrachten en residenties inzetten om nieuwe bezoekers aan het festival te verbinden. Over deze doelgroep staat echter weinig concreets vermeld. Het is de commissie verder niet duidelijk welke acts of specifieke programmaonderdelen worden gekoppeld aan de doelgroepen, en waarom. De commissie vindt ook dat een heldere beschrijving van het publiek in de eigen omgeving ontbreekt. Zo constateert zij dat Roadburn een openbaar podium wil realiseren voor de inwoners van Tilburg. De commissie vindt dit een slim idee en is van mening dat het genre genoeg mogelijkheden biedt om een breder publiek aan te trekken. Zij krijgt op basis van het plan echter geen beeld van de koppeling tussen het podium en het publiek dat het festival hoopt te bereiken. De commissie mist concrete namen en voorbeelden. Daarnaast vindt zij het een gemis dat Roadburn zich in het plan niet tot andere presentatieplekken in de omgeving verhoudt, waaronder podia en festivals die ook "heavy music" presenteren.

Op het gebied van publieksbenadering constateert de commissie dat Roadburn op een passende manier de internationale (online) community weet in te zetten. Het festival benut de mogelijkheden die sociale media en het eigen forum bieden om de vaste bezoekers te bereiken en op de hoogte te houden van de laatste ontwikkelingen. Daarnaast heeft Roadburn volgens de commissie een aantal

sterke mediapartners, die het festival weet in te zetten voor een groter bereik onder liefhebbers. Ook hier mist zij echter een strategie om de nieuwe bezoekers en het publiek uit de eigen omgeving te bereiken. Zij is er daarom niet direct van overtuigd dat de groei in bezoekersaantallen gerealiseerd gaat worden.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Poppodium 013 is sinds het ontstaan een belangrijke zakelijke en facilitaire uitvalsbasis van Roadburn. Of er sprake is van een artistiek-inhoudelijke samenwerking met het podium leest de commissie niet in het plan. Ook is het haar niet duidelijk hoe de inhoudelijke relatie er na 2021 uit gaat zien, wanneer Stichting Heaviness het organiseren van het festival op zich neemt. De commissie constateert dat het festival daarnaast plaatsvindt op andere podia in Tilburg, zoals de Hall of Fame. Ook deze samenwerkingen lijken op basis van het plan alleen facilitair van aard. De commissie vindt het wel positief dat Roadburn binnen het programma ruimte biedt aan Brabantse musici en acts en daar passende organisaties bij betreft, zoals Music Hub Brabant. Zij mist wel een uitwerking van deze samenwerkingen.

Op educatief vlak constateert de commissie dat Roadburn de ambitie heeft om samen met de Metal Factory en de Rockacademie een talentontwikkelingstraject op te richten. Wel leest zij dat deze plannen nog weinig concreet zijn. Ook is er geen sprake van samenwerkingen binnen het primair en voortgezet onderwijs of met andere educatieve organisaties.

De commissie is gematigd positief over de inbedding op maatschappelijk gebied. Zij heeft waardering voor het feit dat er meer dan honderd vrijwilligers worden ingezet tijdens het festival. Zij leest in het plan dat deze vrijwilligers niet alleen via educatieve instellingen, maar ook via maatschappelijke organisaties worden geworven, zoals R-Newt, Verdien je Ticket en More2Win. De commissie mist een toelichting op de afspraken die Roadburn met deze organisaties heeft. Het is haar niet duidelijk in hoeverre deze samenwerkingen substantieel en structureel zijn.

Tot slot stelt de commissie vast dat Roadburn structureel en substantieel wordt ondersteund door de gemeente Tilburg. Daarnaast heeft het festival een aanvraag ingediend bij de provincie Noord-Brabant. Ook is de commissie positief over de betrokkenheid van het Ondernemersfonds Tilburg en de financiële ondersteuning vanuit Citymarketing Tilburg.

## SCHRIT\_TMACHER JUST DANCE!

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Heerlen
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 50.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 50.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 175.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als goed.

Festival schrit\_tmacher: just dance! (schrit\_tmacher) is een jaarlijks internationaal festival voor hedendaagse dans met voorstellingen op podia in Heerlen, Kerkrade, Aken (D) en Eupen (BE). Gedurende vijf weken presenteert het festival internationale dans, met een focus op niet-westerse perspectieven, performancekunst en interdisciplinaire cross-overs.

De commissie vindt dat de organisatie van het festival vanuit een heldere visie een actueel en kwalitatief sterk programma samenstelt. Zij is van mening dat schrit\_tmacher met de ontwikkeling en presentatie van actuele ontwikkelingen in de hedendaagse dans een duidelijke artistieke positie inneemt in het Nederlandse dansveld. De commissie is positief over de manier waarop de nieuwste ontwikkelingen van de discipline nagenoeg in alle activiteiten van het festival zijn verweven. Dit

doet schrit\_tmacher volgens de commissie zowel in de vaste programmaonderdelen als in de eigen projecten, waarin de aandacht uitgaat naar nieuw talent en de realisatie van producties. De afgelopen edities hebben in de ogen van de commissie bewezen dat deze aanpak werkt. Aansprekende voorbeelden daarvan zijn volgens de commissie het werk van choreografen Ohad Naharin en Kader Attou. Het plan en de wijze waarop het festival in de afgelopen periode heeft gewerkt geeft de commissie het vertrouwen dat schrit\_tmacher ook in de komende periode een boeiende presentatieplek zal zijn voor nieuw dansaanbod.

In de vertaling van de artistieke visie naar de programmering ziet de commissie aansprekende punten. Het festival committeert zich in de programmering volgens haar aan de beoogde kwaliteit en actualiteit. In de afgelopen jaren heeft dit volgens de commissie geleid tot een programma waarin de meest actuele ontwikkelingen in de dans werden getoond. Ook in het voorliggende plan geven de vijf programmalijnen



volgens de commissie passende kaders die goed aansluiten op de artistieke visie van het festival. Het uitgebreide (internationale) netwerk en de ruime ervaring van het artistiek team van het festival bieden de commissie vertrouwen dat de kwaliteitskeuzes ook in de komende tijd zijn geborgd. Een kanttekening zet de commissie bij de vorm van het festival waarin verspreid over een periode van vijf weken voorstellingen worden getoond. De relatief lange duur van het festival draagt volgens haar niet bij aan de festivalbeleving van het publiek.

De commissie constateert op basis van het plan dat het festival niet alleen goed verweven is in een internationaal dansnetwerk, maar ook aandacht heeft voor het lokale makersklimaat. In samenwerking met VIA ZUID en Huis van de Kunsten voert de organisatie projecten uit. Ook geeft de organisatie festivalopdrachten aan makers als Nanine Linning en Yin Yue. De commissie stelt dat schrit\_tmacher daarmee een belangrijke rol bekleedt ten aanzien van de presentatie van zowel jonge makers als gevestigde namen. Tot slot is ze positief over de structurele samenwerkingen met gezelschappen als Scapino Ballet en Het Nationale Ballet.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieke functie als voldoende.

Zij leest dat schrit\_tmacher een internationaal en breed samengesteld publiek en een groeiend jong publiek bereikt. De commissie constateert in positieve zin dat de bezoekersaantallen in de afgelopen periode inderdaad zijn toegenomen. Bovendien blijkt uit de aanvraag dat een groot deel van de bezoekers uit de Euregio komt. Hierdoor is de commissie van mening dat schrit\_tmacher een duidelijke regionale publieksfunctie bekleedt. De commissie vindt het positief dat de organisatie jaarlijks publieksonderzoek laat uitvoeren, maar mist een reflectie op de resultaten uit het onderzoek en hoe deze van invloed zijn op de publiekvisie. Zo vindt de commissie de manier waarop de aanvrager onderscheid maakt in het bezoekersprofiel summier uitgewerkt en is er sprake van overlap tussen de verschillende doelgroepen. Hierdoor krijgt zij te weinig inzicht in de beoogde publieksontwikkeling van schrit\_tmacher in de komende jaren.

Uit de programmering wordt het de commissie evenmin duidelijk welk publiek schrit\_tmacher met welk aanbod wil bereiken. Zij stelt dat het programma voornamelijk elementen bevat voor publiek dat al bekend is met het aanbod. Programmaonderdelen als 'GENERATION2' en 'key of life' bevatten weliswaar enkele aansprekende activiteiten voor een breder publiek, maar er ontbreekt een visie op welke manier het festival minder vanzelfsprekende publieksgroepen met deze onderdelen wil aanspreken. Daarnaast schrijft de aanvrager te streven naar hogere bezoekersaantallen. Dit wil schrit\_tmacher onder andere realiseren via programmakeuzes en door het uitbouwen van het aantal locaties. Hoewel de commissie hierin mogelijkheden ziet voor het realiseren van hogere publieksaantallen, ontbreekt in haar ogen inzicht op welk aanbod het festival doelt en voor welk publiek dat aansprekend is.

Wat betreft de publieksbenadering is de commissie positief over de inspanningen om het bestaande publiek te vergroten. Zo stelt de organisatie doelen om middels specifieke communicatiemiddelen, zowel online als offline, het publiek aan zich te binden. Verder vindt de commissie het voornemen om aan de hand van de resultaten van het jaarlijkse publieksonderzoek het marketingbeleid te toetsen en bij te stellen een goede basis voor een doelgerichte aanpak. De commissie mist in het voorliggende plan wel een overtuigende strategie met specifieke doelstellingen ten aanzien van de nieuwe doelgroepen. In plaats van de intentie om in dit kader vooral externe marketingspecialisten in te schakelen, had de commissie hiervoor een strategisch plan van aanpak in de aanvraag willen aantreffen.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat het festival stevig is ingebed in de lokale culturele infrastructuur. De commissie is positief over de samenwerking die de organisatie heeft met podia in de Euregio, zoals met Parkstad Limburg Theaters en Theater Kerkrade. Kulturbetrieb der Stadt in Aken draagt zowel productioneel als facilitair bij om in de best mogelijke omstandigheden voorstellingen te presenteren. Ook vindt de commissie het positief dat schrit\_tmacher in de komende periode bijdraagt aan het project 'Proeftuin dans', in samenwerking met IBE en Festival De Nederlandse Dansdagen. Verder constateert de commissie in positieve zin dat de organisatie van schrit\_tmacher is aangesloten bij het lokale overleg met gezelschappen, podia en festivals in de Euregio.

De commissie is positief over de intentie die de aanvrager heeft voor het aangaan van maatschappelijke samenwerkingsverbanden. De mate waarin schrit\_tmacher samenwerkt met de lokale maatschappelijke organisaties in de community-projecten, zoals zorginstellingen en dansscholen, is volgens de commissie echter beknopt uitgewerkt in het plan. Het is haar niet duidelijk wat de organisatie beoogt te bereiken met deze vormen van samenwerking.

De commissie is positief over de samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager structurele samenwerkingsverbanden aangaat met dansgezelschappen en podia om educatieve activiteiten op basisscholen in Parkstad Limburg en Heuvelland te organiseren. Ook leidt het project 'the making of', in samenwerking met Theater Kerkrade, ertoe dat leerlingen van het primair en voortgezet onderwijs in aanraking komen met professionele dans. Op basis van het verleden heeft de commissie er vertrouwen in dat ook in de komende periode de samenwerkingsverbanden zullen bijdragen aan het verder versterken van de inbedding op educatief vlak.

De commissie vindt het positief dat schrit\_tmacher structureel wordt ondersteund door de gemeente Heerlen en de provincie Limburg. Dat geeft aan dat het festival ook in financiële zin goed is ingebed.

## SO WHAT'S NEXT?

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Eindhoven
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 37.500
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 37.500
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 37.500

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als ruim voldoende.

So What's Next? is een driedaags festival voor "jazz & beyond" in Eindhoven, waarbij de activiteiten op diverse podia en presentatieplekken rondom de stad plaatsvinden. Jaarlijks presenteert het festival naar eigen zeggen artiesten uit het nieuwe millennium, met cross-overs van jazz met hiphop, soul, world en elektronische muziek.

De commissie vindt dat de organisatie van het festival vanuit een heldere visie een aansprekend en kwalitatief sterk programma samenstelt. Vanuit de veelomvattende term "jazz & beyond" weet de aanvrager volgens de commissie het programma in te vullen met een breed scala aan artiesten, die in goede samenhang met elkaar worden gepresenteerd. Zij vindt de formule, waarbij een plek wordt geboden aan opkomend talent en actuele ontwikkelingen in de jazz in samenwerking met scouts, interessant. Het spreekt de commissie aan dat de in Amerika gevestigde scouts kennis en inzicht bieden in gebieden waar de organisatie niet direct toegang tot heeft. De commissie zet echter een kanttekening bij de focus die het festival heeft op het aanbod van jazz uit de Verenigde Staten, terwijl veel van de actuele ontwikkelingen tegenwoordig in met name het Verenigd Koninkrijk en niet-westerse landen plaatsvinden, zoals het festival zelf ook aangeeft. De commissie leest in positieve zin dat muzikanten van buiten de Verenigde Staten worden meegenomen in het aanbod. Zij is echter van mening dat er weinig wordt gereflecteerd op de mate waarin de organisatie inspeelt op de verschuiving van ontwikkelingen in de jazz.

De commissie vindt dat So What's Next? vanuit de artistieke visie een aansprekend programma samenstelt. Het festival kent elk jaar een specifieke thematiek, heeft een rand-programma voor beleving en verdieping en kent ook een vaste structuur. De concrete uitwerking van de komende edities geeft bovendien helder zicht op de manier waarop de organisatie de diversiteit in het jazzaanbod presenteert. Verder constateert de commissie dat de organisatie met name inspeelt op de vernieuwende ontwikkelingen op het gebied van electronic jazz. Naast het programmeren van muzikanten die zich al bevinden op het raakvlak van jazz en elektronische muziek, zoals Weval en Apparat, wordt aan artiesten ook de rol van curator gegeven om samenwerkingen binnen de discipline te stimuleren. De commissie is positief over dit initiatief en vindt dat de genoemde namen innovatief te werk gaan. Zij plaats hierbij wel de kanttekening dat het veelal gaat om gekende namen die ook op andere podia en festivals in Nederland spelen. De commissie is tot slot van

mening dat er een mooie verbinding wordt gemaakt tussen de locaties en het type aanbod. Zo wordt de potentie van Muziekgebouw Eindhoven volledig benut voor grote showcases, zoals van Nils Frahm en Tom Misch, terwijl de locaties in de binnenstad met name bedoeld zijn voor concerten van opkomende (lokale) artiesten.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie is van mening dat So What's Next? erin slaagt een aansprekend muziekaanbod aan een steeds groter publiek te presenteren, waarbij zij het ook positief vindt dat een groot deel van het publiek uit de directe omgeving komt. Met een programma dat bestaat uit een jongere generatie muzikanten spreekt het festival volgens het plan een nieuwe generatie publiek aan. De commissie beaamt dit, al had zij meer inzicht willen krijgen hoe die publieksontwikkeling in de komende jaren specifiek wordt verbonden aan de artistieke richtingen die worden ingezet.

Ten aanzien van de samenhang tussen het publiek en het programma is de commissie gematigd positief. Zij is met name positief over de manier waarop het festival de koppeling maakt tussen enerzijds de locaties en het type aanbod en anderzijds het beoogde publiek. Ook vindt de commissie dat de organisatie de mogelijkheden van een stadsbrede programmalijn in de openbare ruimte op een juiste manier toepast. Zo slaagt het festival er volgens de commissie in om verbinding met de stad te maken en de zichtbaarheid bij het huidige publiek te verbeteren. De commissie zet een kanttekening bij het aanbod waarin het festival verbreding ambieert, bijvoorbeeld door het opzoeken van de grenzen en cross-overs in de jazz. De commissie leest niet duidelijk hoe de programmaonderdelen aansluiting vinden bij het beoogde publiek. Zij is van mening dat hiermee vooral liefhebbers, kenners en professionals bereikt worden. Op welke manier de programmering gericht is op het bereiken van nieuw publiek wordt op basis van het plan niet duidelijk.

Op het gebied van publieksbenadering vindt de commissie een aantal ambities goed uitgewerkt. Zo wil de aanvrager het publieksbereik vergroten, waarbij de nadruk wordt gelegd op publiek en professionals afkomstig van ver buiten de regio. Daarnaast ambieert de aanvrager om de binding en betrokkenheid met het publiek te versterken. Hoewel het marketingplan de juiste aanzetten beschrijft, laat de uitwerking volgens de commissie nog te wensen over. Zo is de strategie om via online middelen de publieksbinding en

-verdieping te vergroten beperkt uitgewerkt. Op basis van het plan is de commissie er niet volledig van overtuigd dat de beoogde verdieping bij het publiek gerealiseerd gaat worden. Positiever is de commissie over middelen die zullen worden ingezet voor het behouden en vergroten van het huidige publiek. De mediapartnerschappen van So What's Next? laten zien dat de organisatie goede ingangen heeft bij een breed publiek van geïnteresseerden en professionals in de jazz. Resultaten uit het verleden bieden de commissie bovendien het vertrouwen dat de ambitie op het gebied van groei gerealiseerd kan worden.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als voldoende.

Zij ziet in het plan terug dat festival So What's Next? enigszins is geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Het festival heeft een langdurige samenwerking met hoofdlocatie Muziekgebouw Eindhoven, maar de samenwerkingen met andere presentatieplekken in de omgeving vindt de commissie beperkt. De commissie stelt dat de samenwerkingen met de verschillende locaties in de stad, zoals Paterskerk en Dynamo, vooral praktisch en productioneel van aard zijn. Verder

constateert de commissie in positieve zin dat het festival met een aantal provinciale partners een rol vervult op het gebied van talentontwikkeling voor muzikanten uit Noord-Brabant.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Er wordt in het plan wel gesproken over projecten met educatieve insteek, zoals de Academy of Music and Performing Arts, maar dit zou met name betrekking hebben op het talentontwikkelings-traject. Volgens de commissie biedt de programmering van het festival meer mogelijkheden op educatief vlak.

De commissie is kritisch over het feit dat in de aanvraag samenwerkingen met maatschappelijke organisaties geheel ontbreken. Zij leest in het plan niets over bestaande of voorgenomen structurele samenwerkingsverbanden van de organisatie op maatschappelijk vlak die bijdragen aan de inbedding van het festival in de eigen omgeving.

De commissie vindt het positief dat festival So What's Next? structureel wordt ondersteund door de gemeente Eindhoven en de provincie Noord-Brabant. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

## THEATERFESTIVAL BOULEVARD

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	's-Hertogenbosch
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 100.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 100.000
Organisatiebijdrage toegekend	Ja
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 350.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zeer goed.

Theaterfestival Boulevard is een jaarlijks elf dagen durend multidisciplinair festival in Den Bosch. Op het festival wordt theater, dans en performance gepresenteerd. De programmering heeft een duidelijke focus op Nederlands en Vlaams aanbod, maar bevat ook voorstellingen uit een bredere internationale context.

De commissie vindt dat de organisatie van Theaterfestival Boulevard vanuit de "methode Boulevard" een heldere visie heeft geformuleerd. Op overtuigende manier maakt het festival volgens haar duidelijk dat podiumkunsten van hoge kwaliteit hand in hand kunnen gaan met toegankelijkheid. De commissie is positief over de wijze waarop binnen de methode vooral wordt gekeken naar het type makers en hoe deze makers communiceren via hun werk. De uitwerking van artistieke keuzes in combinatie met een passende contextualisering en een uitgebreid publiekswerkingsprogramma is in de ogen van de commissie een helder startpunt voor het realiseren van de artistieke ambitie van het festival.

De commissie vindt dat Theaterfestival Boulevard de artistieke visie goed heeft vertaald naar de programmering. Het festival committeert zich in de programmering aan de beoogde kwaliteit en engagement. In de aanvraag wordt helder uitgelegd hoe deze aandachtsgebieden de basis vormen van de richting die het festival in de komende jaren kiest, aangeduid als "Engagement 3.0". In de afgelopen jaren heeft dit volgens de commissie geleid tot een programma waarin de meest actuele ontwikkelingen in de podiumkunsten werden getoond. Zij constateert dat de makers duidelijk vanuit de visie van het festival worden gekozen. Zo selecteert het festival makers die producties ontwikkelen over actuele maatschappelijke vraagstukken. Dat Theaterfestival Boulevard duurzame relaties opbouwt met makers als Naomi Velissariou en Boukje Schweigman, en buitenlandse makers als Chiara Bersani kan eveneens op waardering van de commissie rekenen. Daarnaast is zij positief over de bijdrage aan projecten op Europees niveau, zoals 'Performing Gender 3' en 'Feminist Futures', waarbij internationalisering en geëngageerd programmeren de doelen zijn. De commissie is ervan overtuigd dat het festival in de komende periode een belangrijke bijdrage zal blijven leveren aan het ontwikkelen

van spraakmakend, inhoudelijk geëngageerd en tegelijkertijd toegankelijk aanbod.

De commissie stelt op basis van het plan vast dat het festival niet alleen goed verweven is in een internationaal netwerk, maar ook aandacht heeft voor lokaal partnerschap. Zo wordt nauw artistiek samengewerkt met onder andere Theater Artemis, DansBrabant en Schippers&VanGucht. Positief is de commissie ook over de gebundelde krachten in PLAN, het Brabantse talentontwikkelingsprogramma, met diverse partners waar Theaterfestival Boulevard deel van uitmaakt. De commissie waardeert de aanpak waarin zowel nieuwe als bewezen talenten kansen krijgen om zich verder te ontwikkelen via het festival en actief in contact worden gebracht met andere (internationale) producenten en programmeurs.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

Zij constateert dat Theaterfestival Boulevard zich presenteert als een publieksfestival dat erin slaagt een uitdagend aanbod aan een groeiende, breed samengestelde groep van bezoekers te presenteren. Hieruit blijkt dat er in de afgelopen periode een succesvolle publieksaanpak is gekozen. De commissie heeft waardering voor het feit dat de organisatie jaarlijks publieksonderzoek doet. Dat onderzoek laat zien dat ongeveer de helft van de bezoekers uit de directe omgeving komt. De commissie constateert bovendien in positieve zin dat het festival zich ook in de komende periode committeert aan het vergroten van de toegankelijkheid van het festival voor een divers samengestelde groep bezoekers.

De commissie vindt dat Theaterfestival Boulevard het ook voor de komende periode aannemelijk maakt dat de vele lagen van de samenleving aan het aanbod worden verbonden. Zo bevat het festival voor het vaste publiek veel interessant en prikkelend aanbod. Voor deze groep zal het contextprogramma met onder andere ontmoetingen tussen maker en publiek tot een waardevolle verdieping bij het aanbod leiden. Met de verdere ontwikkeling van het programmaonderdeel 'BLVR&D' gaat het festival aan de hand van actualiteiten het gesprek aan met diverse groepen in de Bossche samenleving. De commissie is positief over deze bottom-up benadering. De potentie om ook een jonger publiek aan te spreken ziet de commissie vertaald in de aanzet voor een nachtprogramma, waarvoor het festival onder andere gebruik zal maken van de inzet van gastcuratoren uit de dancescene.

Wat de concrete uitwerking van de publieksbenadering betreft is de commissie positief over de inspanningen om zowel het bestaande publiek uit te breiden als om nieuwe publieksgroepen aan het festival te verbinden. Het voornemen om aan de hand van de resultaten van het jaarlijkse publieksonderzoek het marketingbeleid te toetsen en bij te stellen

geeft volgens de commissie blijk van een strategische en doelgerichte aanpak. De commissie is daarnaast zeer te spreken over de uitgebreide manier waarop het festival streeft naar een grotere toegankelijkheid. Zo ziet zij de inzet van zogenaamde "vaandel dragers" als een effectieve manier om verbinding te maken met nieuwe publieksgroepen en waardeert zij de concrete aanpak om de drempels te verlagen voor mensen met een fysieke beperking. Daarnaast is de commissie positief over de samenwerking met "leisurepartners" waarmee initiatieven worden gestart om bezoekers van buiten de regio te bereiken. Doordat alle inspanningen voortkomen uit een overkoepelende strategie, een overtuigend artistiek gedreven verhaal en de motivatie om meer mensen bij podiumkunsten te betrekken, heeft de commissie veel vertrouwen in het realiseren van de ambities in de publieksontwikkeling van Theaterfestival Boulevard.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij ziet in het plan duidelijk terug dat Theaterfestival Boulevard zich stevig heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur van Den Bosch. Pand18 fungeert daarbij niet alleen als kantoor, maar door de ruimtes te delen met andere instellingen als Festival Cement en Theater Artemis ontstaat er een dagelijkse samenwerkingspraktijk. De inbedding blijkt ook uit de betrokkenheid van Boulevard bij diverse talentontwikkelingsprogramma's als PLAN en Broedplaats. Ook worden samenwerkingen met instellingen als DansBrabant en Het Zuidelijk Toneel genoemd. Tot slot constateert de commissie in positieve zin dat Theaterfestival Boulevard is aangesloten bij het lokale overleg met gezelschappen, podia en festivals uit de regio.

Uit de aanvraag blijkt het belang van educatie- en participatieactiviteiten voor de organisatie. De commissie is positief over de samenwerkingen die Theaterfestival Boulevard in dit verband schrijft te hebben met maatschappelijke organisaties. Zo wordt er vanuit het platform Met Elkaar Bosschenaar samengewerkt met organisaties om dove en blinde bezoekers, mantelzorgers en kinderen in achterstands-situaties bij het festival te betrekken. Daarnaast schrijft de organisatie te werken met partners uit het primair en voortgezet onderwijs en diverse hogescholen, waaronder binnen het kunstvakonderwijs. Het gaat hierbij om structurele samenwerkingsverbanden. Verder rekent het festival op een groot aantal vrijwilligers, wat duidt op een breed draagvlak onder de bewoners van Den Bosch.

De commissie vindt het positief dat Theaterfestival Boulevard structureel door zowel de gemeente Den Bosch als door de provincie Noord-Brabant financieel wordt ondersteund. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

## TROMP PERCUSSION EINDHOVEN

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Eindhoven
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 0
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 0
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 0

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

TROMP Percussion Eindhoven (hierna: TROMP) organiseert tweejaarlijks een concours en festival voor klassiek soloslagwerk in Eindhoven. Het TROMP-evenement bestaat uit drie onderdelen voor slagwerk: een concours, een festival en educatieprojecten.

De commissie kent TROMP vooral als concours. Zij beschouwt de competitie, die tweejaarlijks wordt georganiseerd, als een belangrijke aanjager van de slagwerkdiscipline in Nederland en daarbuiten. Het plan bevestigt volgens de commissie dat het concours de kernactiviteit van TROMP is. Zowel in de visie als in de uitwerking in activiteiten gaat de meeste aandacht uit naar de beoogde aanjaag- en springplankfunctie voor nieuw talent. TROMP maakt deze ambitie overtuigend waar, maar vanuit het perspectief van TROMP als festival is de commissie kritisch. De festivalactiviteiten zijn volgens de commissie vooral afgeleiden van en aanvullingen op het concours. Zo betreft de programmering voornamelijk voorrondes en finales van de concoursdeelnemers, aangevuld met een openingsconcert van het concours en enkele randactiviteiten in de stad. Er ontbreekt een uitwerking van het nieuwe festivalonderdeel, waarin laureaten centraal staan als uitvoerders, als curatoren of als onderdeel van coproducties. De commissie leest weliswaar dat er in samenwerking met Muziekgebouw Eindhoven een reeks wordt geproduceerd met Dominique Vleeshouwers, maar dit zou gaan om seizoenprogrammering. Concluderend is de commissie van mening dat de artistieke positionering van TROMP vooral is gebaseerd op het concours. Zij mist een zelfstandige artistieke visie op de programmering van het festival.

Op het gebied van vernieuwing en samenwerkingen ziet de commissie enkele aansprekende plannen, maar ook hierbij is zij kritisch over de uitwerking. Zij vindt het positief dat er intenties zijn om coproducties te ontwikkelen in samenwerking met elektronische-muziekartiesten, zoals Carl Craig en Max Cooper. Er ontbreekt volgens haar echter een overtuigende artistiek-inhoudelijke motivatie waarom het festival kiest voor deze samenwerkingen. Daarnaast constateert de commissie dat het festival van plan is om laureaten aan regisseurs te koppelen om hun presentatie op podia te ontwikkelen. Hoewel de commissie in dit kader positief is over de voorgenomen samenwerking met Guy Weizman en Romain Bischoff, mist zij een concreet plan hierbij. Op basis van de genoemde punten is de commissie

er niet van overtuigd dat het tonen van de resultaten op het festival zal leiden tot het versterken van de artistieke positie van TROMP als publieksfestival.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Op basis van de aanvraag is zij er niet van overtuigd dat de organisatie een goed beeld heeft van het publiek in de eigen omgeving. De commissie vindt de beschreven publieksgroepen summier uitgewerkt. Het wordt haar op basis van het plan niet duidelijk in welk publiek geïnvesteerd zal worden in de komende periode. Hoewel de aanvrager schrijft zich op een strategische positie te bevinden tussen conservatoria en de slagwerkkweekvijver rondom de hfabracultuur, wordt dit volgens de commissie nauwelijks in relatie gebracht tot het festival. De commissie vindt dan ook dat TROMP kansen laat liggen om mensen vanuit die netwerken als publieksgroep te betrekken bij het festival. Ook uit de programmering voor de komende periode blijkt volgens de commissie niet dat de organisatie zich bewust is van het publiek dat het wil bereiken. Zij stelt dat het programma vooral de groep van slagwerkprofessionals en liefhebbers uit het binnen- en buitenland zal aanspreken. Hoewel de commissie de ambitie van het festival waardeert om een breder publiek voor slagwerk te interesseren met een nieuw programmaonderdeel, vindt zij de invulling weinig concreet. Door het ontbreken van voorbeelden en namen wordt het haar niet duidelijk op basis van welke keuzes dit onderdeel aansluiting vindt bij het beoogde publiek. Verder schrijft TROMP activiteiten op verschillende locaties in Eindhoven te organiseren, zoals DOMUSDELA en Piet Hein Eek, om de zichtbaarheid van het festival bij verschillende doelgroepen te vergroten. Volgens de commissie ontbeert de aanvraag op dit vlak een reflectie op eerdere edities. Aan de hand van de aanvraag is de commissie niet overtuigd van de aansluiting van TROMP als festival op het publiek in de eigen omgeving.

Op het gebied van publieksbenadering vindt de commissie een aantal ambities goed uitgewerkt, vooral de aanpak gericht op het behouden van het huidige publiek. De commissie constateert dat het festival zich daarnaast heeft voorgenomen om een groot en divers publiek te bereiken, maar mist daarvoor een strategisch uitgewerkt plan. Zo ontbreekt er volgens haar een koppeling tussen de te bereiken doelgroepen en de inspanningen om die groepen aan te spreken en naar het festival te bewegen. Het plan beperkt zich tot een opsomming van middelen die weinig doelgericht zijn. De commissie mist bijvoorbeeld een strategie

om het beoogde jongere publiek te bereiken. Er worden weliswaar educatieve activiteiten georganiseerd, maar het wordt niet duidelijk hoe dat zal leiden tot publieksaanwas. Die activiteiten beperken zich bovendien tot conservatoriumstudenten die de seminars en workshops aansprekend zullen vinden. Op die manier bereikt het festival volgens de commissie een relatief kleine groep jonge mensen die waarschijnlijk toch al geïnteresseerd is in het festival. Tot slot merkt de commissie op dat het marketingbudget aanzienlijk groeit in de aankomende periode, maar uit de aanvraag blijkt niet hoe deze middelen concreet worden ingezet voor het vergroten van het publieksbereik. Op basis van de genoemde argumenten heeft de commissie er weinig vertrouwen in dat de ambities voor het publieksbereik zullen worden gerealiseerd.

### INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De mate waarin TROMP zich heeft geworteld in de lokale culturele infrastructuur vindt zij minimaal. Zo beperkt de samenwerking met presentatieplekken in de omgeving zich tot de langdurige samenwerking met hoofdlocatie Muziekgebouw Eindhoven. Er wordt in het plan wel gesproken over het organiseren van activiteiten op verschillende podia en bij andere instellingen, zoals de Kazerne en het Van Abbemuseum, maar verdiepende samenwerkingen op artistiek vlak zijn

beperkt aanwezig en niet structureel. In het verleden heeft TROMP dezelfde intenties gehad, maar reflecteert in de aanvraag niet op de resultaten. Het plan biedt de commissie niet het vertrouwen dat er in de aankomende periode andere substantiële en structurele artistieke samenwerkingsverbanden worden aangegaan.

De commissie is positief over de samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Het organiseren van educatieve programma's behoort tot een van de hoofdactiviteiten van TROMP. Uit de aanvraag blijkt er dan ook sprake te zijn van structurele samenwerkingen met scholen in het primair en voortgezet onderwijs. Daarnaast constateert de commissie in positieve zin dat de Seminars in samenwerking met Fontys in Tilburg worden georganiseerd.

De commissie mist in het plan een strategie voor samenwerkingen met maatschappelijke partners in de omgeving. De aanvrager spreekt wel de intentie uit om samen te werken met partners op het gebied van urban culture, de hofabra en wereldmuziek, maar een toelichting hierop ontbreekt. Het plan geeft volgens de commissie niet de indruk dat TROMP op maatschappelijk vlak is ingebed in de omgeving.

De commissie vindt het positief dat TROMP structureel wordt ondersteund door de gemeente Eindhoven en de provincie Noord-Brabant.

## VESTROCK

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Hulst
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 75.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 75.000
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 75.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als zwak.

VESTROCK is een driedaags muziekfestival in Zeeuws-Vlaanderen. Het festival presenteert elk jaar in juni muziek-, theater- en kunstaanbod op een eiland in de stadsgracht van de vestingstad Hulst. Kenmerkend aan het festival is dat het zich typeert als een laagdrempelig festival met een focus op alternatieve mainstreammuziek.

De commissie constateert dat VESTROCK zich profileert als een festival waar een breed publiek op laagdrempelige wijze muziek kan ontdekken. Zij heeft waardering voor de groei in activiteiten die het festival de afgelopen tien jaar heeft doorgemaakt, met relatief grote (inter)nationale namen in de programmering als Nielson, Triggerfinger, Kaiser Chiefs en Nothing But Thieves. Zij constateert dat VESTROCK inspeelt op het beperkte muziekaanbod in de regio. Toch is de commissie kritisch over het feit dat uit het plan geen overtuigende

artistieke visie naar voren komt. Zij leest geen duidelijke uitgangspunten die zorgen voor een samenhang tussen de activiteiten. Zo vindt de commissie termen als "alternatief" en "toegankelijk" erg breed geformuleerd. Volgens haar leidt de beschreven bundeling van muziek, theater, kunst en wetenschap daarnaast tot een diffuus profiel. Er is volgens haar geen sprake van een overkoepelende visie waaruit blijkt waar het festival in artistieke zin voor staat. De commissie heeft op zich waardering voor de intentie om een breed publiek in aanraking te brengen met nieuw talent. Zij vindt de formule om dit te realiseren door middel van mainstreamaanbod echter weinig vertrouwenwekkend.

Uit de beoogde programmering blijkt volgens de commissie niet overtuigend dat het festival de visie passend vertaalt naar activiteiten in de komende periode. Zij constateert dat VESTROCK bij het samenstellen van de line-up wordt bijgestaan door een ervaren team van externe krachten. Het festival gaat hiervoor tot op zekere hoogte passende

samenwerkingen aan met onder andere Dauwpop en Pop on Top. Hoewel het plan een aantal artiesten zoals Editors, Fontaines D.C. en Donna Blue ter indicatie noemt, is de commissie kritisch over het feit dat het programma verder niet concreet is ingevuld. Het plan geeft haar weinig handvatten om in te schatten op basis van welke criteria het hoofd- en randprogramma worden vormgegeven. In het plan is beperkte aandacht voor theater, kunst en wetenschap. Ook is er weinig plek vrijgemaakt voor deze activiteiten binnen het totale aanbod. De commissie gaat er daarom niet vanuit dat er sprake zal zijn van een artistiek multidisciplinair festival dat resulteert in een cross-overbeleving. Zij constateert daarnaast dat het festival overwegend alternatief mainstreammuziekaanbod presenteert, dat in de omgeving weinig wordt vertoond. Uit de programmering blijken geen ambities voor het tonen van nieuwe ontwikkelingen binnen de podiumkunsten. De commissie heeft daarom niet het vertrouwen dat VESTROCK in de komende periode een presentatieplek zal zijn voor vernieuwend aanbod.

### **PUBLIEKSFUNCTIE**

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij kent VESTROCK als een populair festival dat zich overwegend richt op een trouw publiek dat bestaat uit lokale en regionale muziek-, kunst- en cultuurliefhebbers. De commissie constateert dat het festival het publiek goed in beeld heeft. Dit blijkt mede uit de reflectie op het uitgevoerde publieksonderzoek en de doelgroepen die VESTROCK beschrijft. Het is volgens haar positief dat het festival actief inspeelt op de lokale behoefte aan een evenement met een toegankelijke, populaire muziekprogrammering. De samenhang tussen artistieke positie en publiek is volgens de commissie op dit moment sterk vanwege het ontbreken van alternatieve presentatieplekken of festivals in de directe omgeving. Ook is het volgens haar positief dat VESTROCK aandacht heeft voor jonge bezoekers in het onderdeel VESTROCK JUNIOR. Daarnaast staat zij positief tegenover de plannen voor een seniorenprogramma. Al met al sluit de brede, op populaire muziek geënte artistieke positie volgens haar goed aan op de vaste kern van een terugkerend, breed samengesteld publiek. Zodoende vervult VESTROCK een veelbetekenende lokale en regionale functie voor een groot publiek, aldus de commissie.

De commissie is positief over de manier waarop VESTROCK uiteenlopende publieksgroepen in contact wil brengen met de programmering. De strategie om naast de muziekliefhebber ook ander publiek uit de omgeving met gevestigde namen te verleiden tot een bezoek, vindt zij overtuigend. De commissie heeft waardering voor de intentie van het festival om het publiek kennis te laten maken met artiesten dat het nog niet kent. Daarbij is het volgens haar positief dat het programma een verbreding heeft doorgemaakt met de uitbreiding met urban muziek, elektronische muziek, en kleinschalige optredens op bijzondere locaties.

Volgens de commissie beschrijft VESTROCK passende strategieën om het huidige publiek te behouden. Zij is positief over de werkwijze om media, vrijwilligers en het lokale bedrijfsleven in te zetten ten behoeve van het publieksbereik. De commissie heeft er vertrouwen in dat het huidige lokale publiek wordt bereikt. Kritischer is zij over de ambities op gebied van het bereiken van nieuw publiek in de komende periode. De commissie constateert dat het festival zich in toenemende mate wil richten op doelgroepen buiten Zeeland. Zij vindt niet dat VESTROCK passende strategieën beschrijft voor het bereiken van die groep. Voor het bereiken van andersoortig publiek is volgens de commissie een uitbreiding van de strategische benadering nodig. Om publiek uit plaatsen met een groter cultuuraanbod te bereiken zijn er volgens haar nog voldoende kansen, niet alleen op het gebied van marketing, maar ook op het gebied van programmering.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij is er tot op zekere hoogte van overtuigd dat VESTROCK zich heeft ingebed in de lokale culturele infrastructuur. Het festival levert volgens de commissie een wezenlijke bijdrage aan het Zeeuwse muziekveld, maar de commissie mist in het plan een concrete uitwerking van partnerschappen die dit aannemelijk moeten maken. Zij mist een strategie om actief de samenwerking te zoeken met lokale en regionale culturele instellingen om van verbindende waarde te zijn binnen de regionale podiumkunsten.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop VESTROCK samenwerkt op regionaal educatief vlak. Zo constateert zij samenwerkingen met Kunstbende en Steenworp en zij vindt het positief dat het festival in samenwerking met regionale hogescholen en universiteiten VESTROCK UNIVERSITY organiseert. De commissie mist in het plan echter een uitwerking van deze samenwerkingen. Tot slot is de commissie van mening dat het programma, en dan vooral het juniorprogramma, zich goed leent voor samenwerkingen met het lokale primair en voortgezet onderwijs. Daar liggen volgens haar kansen die VESTROCK op dit moment niet benut.

De wijze waarop VESTROCK samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie beknopt, maar overwegend passend uitgewerkt. Zij vindt het positief dat VESTROCK met een grote hoeveelheid vrijwilligers werkt. Ook het voornemen om zich de komende periode op senioren te richten kan op waardering van de commissie rekenen. Hoewel de commissie op dit vlak een onderbouwing of uitwerking mist, vindt zij de plannen van het festival op maatschappelijk vlak vertrouwenwekkend.

De commissie constateert dat VESTROCK op financieel vlak sterk is ingebed in de directe omgeving. Zij vindt het positief dat het festival structureel wordt ondersteund door de gemeente Hulst en de provincie Zeeland.

## ZOMERPARKFEEST

Landsdeel	Zuid
Festivallocatie	Venlo
Programmeringsbijdrage geadviseerd per editie	€ 35.000
Programmeringsbijdrage toegekend per editie	€ 35.000
Organisatiebijdrage toegekend	Nee
Totaalbedrag toegekend per editie (na correctie o.b.v. verwachte bijdrage gemeente en provincie)	€ 35.000

### ARTISTIEKE POSITIE

De commissie beoordeelt de artistieke positie als voldoende.

Zomerparkfeest is een jaarlijks gratis toegankelijk vierdaags cultuurfestival in het Julianapark in Venlo. Op negen verschillende podia worden voorstellingen op het gebied van onder meer muziek, theater en film gepresenteerd. Het festival wordt volledig georganiseerd door vrijwilligers.

De commissie is van mening dat Zomerparkfeest vanuit een algemeen geformuleerde artistieke visie een veelzijdig programma samenstelt. Zij constateert dat het festival een toonaangevend en verrassend aanbod wil presenteren op het gebied van kunst, cultuur en maatschappij. Hoewel zij het positief vindt dat het festival erin slaagt een multidisciplinair programma aan een groot publiek te presenteren, is zij kritisch over de uitwerking van de visie in de programmering. Zij leest dat Zomerparkfeest zich in de komende periode wil focussen op een kwaliteitsslag binnen alle aspecten van het festival. De commissie vindt dat de aanvrager hiermee ambitie toont om de artistieke positie te verbeteren, maar zij mist hierbij een overtuigende artistiek-inhoudelijke uitwerking in de aanvraag. De artistieke uitgangspunten zijn in dit kader in haar ogen te weinig specifiek. Zo beoogt Zomerparkfeest naast publiekstrekking meer kwaliteitsaanbod te tonen. Op grond van het plan krijgt de commissie echter te weinig beeld van wat voor kwaliteitsaanbod het festival daarbij voor ogen heeft. Daarnaast gaat het festival door met activiteiten die in het verleden succesvol bleken in het uitdiepen van het aanbod, zoals het aanstellen van curatoren en een programma specifiek gericht op jongeren. Deze activiteiten zijn volgens de commissie in het plan eveneens weinig uitgewerkt. Er worden bijvoorbeeld geen namen van curatoren, makers of gezelschappen genoemd die het festival in dit kader zal benaderen. Het plan geeft de commissie kortom te weinig aanknopingspunten om erop te vertrouwen dat de geambieerde kwaliteitsslag wordt gerealiseerd.

De commissie is van mening dat Zomerparkfeest interessante ambities op het gebied van vernieuwing en samenwerkingen aanstipt. Zo wil het festival vanuit de propositie "verwacht niks" het verwachtingspatroon van de bezoeker doorbreken door een multidisciplinaire act te programmeren in plaats van de traditionele muzikale opening. De commissie heeft waardering voor de gedurfde keuzes die het festival in dit kader in de afgelopen jaren maakte, maar de commissie mist een toelichting op hoe het festival de ambitie om vernieuwend aanbod te tonen in de komende jaren verder zal ontwikkelen. Verder blijkt uit de aanvraag dat Zomerparkfeest nieuw en

lokaal talent ruimte biedt in de programmering. De commissie vindt het positief dat het festival hiervoor samenwerkt met regionale partners, zoals Stichting Popmuziek Limburg, poppodium Grenswerk en Kunstbende. Daarnaast krijgt jong, vaak regionaal, (muziek)talent de gelegenheid om een eigen project te ontwikkelen. De commissie heeft er op basis van het voorgaande vertrouwen in dat het festival de komende jaren interessant jong talent zal programmeren.

### PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij vindt dat Zomerparkfeest een goed beeld heeft van het publiek in de eigen omgeving. Uit de aanvraag blijkt dat het festival met een gratis toegankelijke programmering een groot en breed samengesteld publiek uit de regio bereikt. De commissie waardeert het dat Zomerparkfeest kritisch heeft gekeken naar de behaalde resultaten uit het verleden. Het festival geeft aan dat het op basis van die uitkomsten een duidelijk beeld heeft van het publiek en op grond daarvan de publieksfunctie wil verbeteren. De commissie is positief over dit uitgangspunt, maar zij vindt de plannen in dit kader nog te breed en weinig doelgericht. Zo ontbreekt er in haar ogen een strategische uitwerking in relatie tot de programmering. Ook vindt zij de beoogde doelgroepen weinig specifiek beschreven. Verder mist de commissie een reflectie op de gevolgen van de ambities in artistieke zin voor het publieksbereik. De commissie is er op voorhand namelijk niet van overtuigd dat de ambitie om meer kwaliteitsaanbod te programmeren aansluit op de verwachting van het publiek en dan in het bijzonder het lokale publiek. Hierbij speelt ook een rol dat Zomerparkfeest zelf aangeeft dat het zich vooral richt op lokaal publiek. De commissie mist een plan om dit publiek mee te nemen in de artistieke ambities van het festival.

De commissie is gematigd positief over de uitwerking van de publieksbenadering. De commissie leest dat met de kwalitatieve ontwikkelingslag ook de communicatiestrategie aan verandering onderhevig is. Hiervoor kiest Zomerparkfeest de propositie "verwacht niks", waarbij het festival streeft naar bezoekers die voor het aanbod zelf komen in plaats van de totaalbeleving van het festival. Hoewel de commissie het waardeert dat het festival de nieuwsgierigheid bij het publiek wil stimuleren, vindt zij dit voornemen weinig aansprekend en mager uitgewerkt. Er ontbreekt een uitwerking van de propositie in concrete marketingmiddelen en het is de commissie niet duidelijk op welke doelgroepen het festival zich met deze aanpak richt. Ondanks de grote bezoekersaantallen in het verleden en het sterke merk dat



Zomerparkfeest is, overtuigt het plan haar er niet direct van dat de beoogde ambities ten aanzien van het publiek worden gerealiseerd.

### **INBEDDING**

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij is van mening dat Zomerparkfeest stevig is geworteld in de lokale culturele infrastructuur. Op basis van het plan blijkt de organisatie deel uit te maken van een netwerk dat bestaat uit podia, festivals en talentontwikkelingsorganisaties in de regio. Zomerparkfeest gaat onder andere langdurige samenwerkingen aan met verschillende presentatieplekken in de omgeving, zoals met De Maaspoort en Limburg Festival.

De commissie is positief over de plannen voor samenwerkingsverbanden op het gebied van educatie. Uit de aanvraag blijken er intenties te zijn om programmaonderdelen te ontwikkelen voor kinderen in het kader van cultuureducatie, bijvoorbeeld met de Bibliotheek Venlo. Verder is de commissie positief over de intentie om duurzame relaties

aan te gaan met het lokale hoger onderwijs op het gebied van talentontwikkeling. Op basis van het verleden heeft de commissie het vertrouwen dat ook in de komende periode de samenwerkingsverbanden zullen bijdragen aan de inbedding op educatief vlak.

De mate waarin de organisatie samenwerkt met maatschappelijke partners is volgens de commissie beknopt uitgewerkt in het plan. Er wordt in het plan gesproken over een samenwerking met verschillende organisaties om een bredere groep vrijwilligers aan Zomerparkfeest te verbinden, maar het festival licht niet toe met welke organisaties. Hoewel de commissie positief is over het aantal vrijwilligers dat bij het festival betrokken is, is zij van mening dat de organisatie hier kansen laat liggen.

De commissie stelt vast dat Zomerparkfeest structureel financieel wordt ondersteund door de gemeente Venlo en de provincie Limburg. Daarnaast uit zij haar waardering over de substantiële financiële bijdragen die de organisatie ontvangt van de vrienden van Zomerparkfeest.

## VOORDRACHTEN ORGANISATIEBIJDRAGE LANDSDEEL ZUID

In landsdeel Zuid gaven negen festivals aan in aanmerking te willen komen voor een organisatiebijdrage. Bij de voordracht van festivals voor de organisatiebijdrage heeft de commissie gekeken naar de mate waarin een festival een rol speelt in de nationale infrastructuur. Dat kan op verschillende manieren tot uiting komen.

- Een festival kan een belangrijke rol spelen op het gebied van talentontwikkeling of in de ontwikkeling van een genre of discipline.
- Een festival is voorbeeldstellend in de manier van presenteren.
- Een festival heeft een internationaal belang vanwege de aantrekkingskracht op programmeurs en/of publiek van buiten Nederland.

De commissie heeft de festivals die zij wil voordragen vervolgens in een volgorde geplaatst naar de mate waarin het festival voldoet aan het criterium, voor het geval er onvoldoende budget zou zijn om alle voordrachten te kunnen honoreren. De commissie heeft er uiteindelijk voor gekozen deze vijf festivals voor te dragen voor de organisatiebijdrage.

- 1. Theaterfestival Boulevard** draagt bij aan de ontwikkeling van de discipline met een multidisciplinair internationaal programma waarin de focus ligt op een combinatie van kwaliteit en engagement. Het festival trekt met een uitgebreid internationaal bezoekersprogramma buitenlandse programmeurs aan en is daarmee een belangrijke springplank voor aanbod van vernieuwende en gevestigde Nederlandse en Vlaamse namen in de podiumkunsten naar het internationale podium.
- 2. Festival Cement** is een belangrijk presentatie- en productieplatform voor beginnende makers in de podiumkunsten uit Nederland en België. Hiermee vervult het festival een belangrijke landelijke rol bij de doorstroom van talentvolle makers van een opleiding naar het werkveld. Deze rol wordt versterkt omdat er naast het presenteren van nieuw werk tijdens Festival Cement met makers en andere professionals uit de sector op diverse manieren wordt gereflecteerd op ontwikkelingen in de podiumkunsten.
- 3. Cultura Nova** presenteert een locatietheateraanbod dat zelden te zien is in Nederland en draagt daarmee bij aan de ontwikkeling van dit aanbod. Daarnaast draagt het festival bij aan de ontwikkeling van grootschalig theater door middel van coproducties met nationale en internationale makers. Cultura Nova is landelijk voorbeeldstellend in het inhoudelijk verwerken van zowel de historie als de actualiteit van de omgeving in de programmering van het festival.
- 4. Festival Circolo** draagt bij aan de ontwikkeling van het nieuwe circustheater door het presenteren van nationale en internationale ontwikkelingen binnen het genre. Daarnaast vervult het festival een rol in de keten op het gebied van talentontwikkeling voor nieuwe makers door hen een podium te bieden. Circolo is verder een relevante ontmoetingsplek voor internationale programmeurs en draagt daarmee bij aan het zichtbaar maken van nieuwe Nederlandse werken en makers.

- 5. schrit\_tmacher: Just Dance!** draagt bij aan de ontwikkeling van de dans door het verlenen van choreografieopdrachten en het ontwikkelen en presenteren van nieuwe producties in samenwerking met zowel jonge als gevestigde makers. Het festival presenteert een internationaal en vernieuwend dansaanbod dat deels weinig te zien is in Nederland, waarmee schrit\_tmacher landelijke aandacht weet te genereren.



## **COLOFON**

Alle adviezen, toekenningen en bijbehorende besluiten van meerjarige productiesubsidies en meerjarige festivalsubsidies 2021-2024 zijn te vinden op [meerjarig.fondspodiumkunsten.nl](http://meerjarig.fondspodiumkunsten.nl).

### *Teksten*

Fonds Podiumkunsten

### *Tekstredactie*

Frans Hempen, de zoele haven

### *Ontwerp*

Taluut, Utrecht

### *Drukwerk*

Veenman+, Rotterdam

## **FONDS PODIUMKUNSTEN**

### *Postadres*

Postbus 85974  
2508 CR Den Haag

### *Bezoekadres*

Gebouw Stichthage (6e verdieping)  
Koningin Julianaplein 10  
2595 AA Den Haag

T +31 (0)70 7072700  
[info@fondspodiumkunsten.nl](mailto:info@fondspodiumkunsten.nl)  
[fondspodiumkunsten.nl](http://fondspodiumkunsten.nl)

© Fonds Podiumkunsten 2020

Aan de inhoud van deze uitgave kunnen geen rechten worden ontleend.