

Ministerie van OCW
Ter attentie van de directie Erfgoed en Kunsten
Mevrouw K. van Beek

Amsterdam, 22 september 2022

Geachte mevrouw van Beek,

Kunsten '92 wil graag haar input geven op de komende evaluatie over *tien jaar Cultuureducatie met Kwaliteit* die binnenkort zal gaan plaatsvinden. Het cultuureducatiebeleid zoals dat eerst in Cultuur en School, en later in CmK is geformuleerd gaat uit van een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van onderwijs, cultuur en overheden. Die gezamenlijke verantwoordelijkheid willen we ook namens de culturele sector graag bij deze evaluatie invullen door u een aantal suggesties mee te geven over vragen die bij ons leven en die we graag aan de onderzoekers willen meegeven.

Ter voorbereiding hebben we als Kunsten '92 rond de tafel gezeten met een aantal leden/stakeholders - waaronder Cultuurconnectie, Museumvereniging, CJP, Kleinkunstig, Theatergroep Playback, Fonds voor Cultuurparticipatie en het LKCA - die het brede cultureel educatieve veld vanuit de culturele wereld vertegenwoordigen. De vragen betreffen zes thema's die spelen rond die gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van cultuur en onderwijs inzake het cultuureducatiebeleid.

A. Doelen

- 1) Zijn scholen en culturele aanbieders er samen in geslaagd kunst en cultuur een vast onderdeel van het lesprogramma te maken? Wat is de kwantitatieve impact van CmK?
- 2) Is er binnen CmK ruimte om aandacht te besteden aan cultuur in al haar breedte (juist ook nieuwe disciplines en vormen van cultuur)?

B. Doelgroepen en bereik

- 1) CmK is begonnen als een programma voor het po. Gaandeweg heeft men uitgebreid naar het vo en het mbo. Is het budget mee gegroeid? Is de aandacht verschoven? Welk beleid voeren de penvoerders op de verschillende onderwijsniveaus?

C. De inzet en rol van (Kunstvak)docenten

- 1) CmK gaat ook over deskundigheidsbevordering van met name po-leraren op het gebied van cultuureducatie. In welke mate is dit inderdaad gebeurd? In welke mate zijn zij na afloop hiervan bekwaam om zelf cultuureducatieve lessen te ontwikkelen/geven? Wat voor rol spelen Cultuuraanbieders hier nu in? En welke rol zouden ze kunnen spelen?
- 2) Wat is relatie tussen CmK en de inzet van kunstvakdocenten op het po en vo?

- 3) In hoeverre is er een duurzame samenwerking tot stand gekomen tussen pabo's en culturele instellingen en tussen kunstvakhogescholen en pabo's/het onderwijs? In welke mate krijgt de nieuwe generatie studenten de expertise, die nu in CmK wordt uitgebreid, al mee in de opleiding?

D. Financieringsstructuur

- 1) Welk deel van de subsidie en matching wordt besteed aan daadwerkelijke activiteiten en kennisdeling? En welk deel aan projectcoördinatie, monitoring & evaluatie?
- 2) Hoe besteden scholen de inzet van de geormerkte bedragen voor cultuureducatie? Hoeveel van dat bedrag wordt besteed bij de culturele aanbieders?
- 4) De financiering voor cultuureducatie in het onderwijs werkt met twee systemen: binnen het po vanuit de lumpsum, binnen het vo en mbo vanuit de Cultuurkaart. Welk systeem geniet de voorkeur vanuit de culturele instellingen? Welk van de twee systemen ondersteunt de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van cultuur en onderwijs nu het beste?
- 5) Welke gevolgen ondervindt de culturele sector van de verschuiving van middelen vanuit de prestatiebox naar de lumpsum voor scholen?
- 6) CmK gaat uit van dezelfde bedragen per leerling in het hele land. Is iedere CmK euro in het hele land evenveel waard? Draagt CmK bij aan kansgelijkheid of ongelijkheid per regio?
- 7) Bij de Cultuurkaart werkt men als sinds 2008 met dezelfde bedragen per leerling. Hoe zou kunnen worden omgegaan met het effect van opgetelde inflatie en de mogelijkheden om met dit bedrag activiteiten te ondernemen? Zijn er verschillen tussen het po en het vo/mbo?
- 8) Hoe wordt omgegaan met de fair practice code (fair pay) binnen CmK, ook in het licht van gelijkblijvende bedragen?
- 9) Vanuit het bestuurlijk kader is matching door lagere overheden belangrijk. Wie profiteert nu van de matching? Kunnen die matchingsgelden ook naar de cultuuraanbieders stromen? Op welke wijze hebben CmK en de matching invloed gehad op marktwerking?
- 10) Bij de Cultuurkaart vindt er een matching van middelen plaats vanuit de lagere overheden in een beperkt aantal gemeentes (Groningen, Almere en Den Haag). Leidt die matching tot hogere deelnamecijfers van scholen ten opzichte van het landelijk gemiddelde. En kan die matching ook naar andere gemeentes worden uitgebreid?

E. Infrastructuur

- 1) Op dit moment is de rol van commerciële ontwikkelaars en aanbieders van cultuureducatie binnen CmK klein. Welke rol vervullen deze partijen in de cultuureducatieketen en hoe kan er worden samengewerkt?
- 2) Wat is de positie van BIS- instellingen binnen het po, vo, mbo en buitenschoolse educatie?

- 3) Hoe is de infrastructuur voor cultuureducatie in de afgelopen 10 jaar veranderd? Zijn er verschillen tussen de CmK-regio's/uitvoerders in regelgeving en inhoudelijke uitvoering?
- 4) De ondersteuningsstructuur voor cultuureducatie is sinds Cultuur en School gefragmenteerd. Hoe zit het met de landelijke ondersteuningsstructuur? Is er nu voldoende dekking? Heeft de vorm en inhoud van de ondersteuningsstructuur invloed op de bereidheid van scholen om zelf ook te investeren in kunst en cultuur? Kan opnieuw centraliseren leiden tot kostenefficiëntie, waardoor er meer middelen vrijkomen voor de feitelijke uitvoering van cultuureducatie?
- 5) Hoe legt CmK tot nu toe een relatie met cultuurparticipatie in de vrije tijd?
- 6) Profiteren lokale kunstencentra, mediatheken op scholen, culturele aanbieders, koren, orkesten, verenigingen en productiehuizen van CmK? Maken scholen verbinding tussen binnen- en buitenschoolse educatie?

F. Cultuureducatie en samenleving

- 1) Heeft CmK een rol ingenomen als het gaat om specifiek doelgroepenbeleid naar bijvoorbeeld jongeren uit lage sociaaleconomische klassen? Sluiten programma's van het Jeugdfonds sport & cultuur en lokale overheden aan bij het landelijke programma?
- 2) Hoe is de aansluiting van CmK met andere thema's die binnen het onderwijs spelen zoals bijvoorbeeld burgerschap, maatschappelijke diensttijd, geestelijk welzijn en digitalisering?

We wensen u veel succes met dit onderzoek, en indien nodig willen we natuurlijk graag vragen verduidelijken of input geven.

Met vriendelijke groet,



Namens Kunsten '92
Marianne Versteegh
Algemeen secretaris